
**CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO
SOCIAL DEL DISTRITO FEDERAL
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y RECOMENDACIONES**

ACTA DE LA XI SESIÓN ORDINARIA DEL 19 DE MARZO DE 2013

En la Ciudad de México D.F.; siendo las 10:45 horas del día 19 de marzo de 2013, en las instalaciones del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal y con la asistencia de: Dr. Saturnino Canto Chac, Consejero Ciudadano; Dra. Arcelia Martínez Bordón, Consejera Ciudadana; Dr. Kristiano Raccanello, Consejero Ciudadano; Dr. Humberto Ríos Consejero Ciudadano; y Dra. Úrsula del Carmen Zurita Rivera, Consejera Ciudadana, del Comité de Evaluación y Recomendaciones, dio inicio la XI sesión bajo la siguiente:

PROPUESTA DE ORDEN DEL DÍA

1. Lista de asistencia y declaración de quórum
2. Propuesta de orden del día
3. Lectura y aprobación, en su caso del acta de la X sesión ordinaria, celebrada el pasado 12 de marzo
4. Seguimiento de acuerdos
5. Dictamen de evaluaciones externas:
 - Diseño de la política y promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la ciudad de México.
 - Diseño de los servicios educativos que proporciona el Instituto de Educación Media Superior del DF
6. Programa de Evaluaciones Externas y Estudios 2013
7. Asuntos generales

DESAHOGO DE LA SESIÓN

1. Lista de asistencia y declaración de *quórum*

Previa verificación de la lista de asistencia, el Dr. Kristiano Raccanello, en funciones de Presidente Suplente del Comité de Evaluación y Recomendaciones, declara que existe *quórum* legal suficiente para celebrar la XI Sesión Ordinaria de 2013 del Comité de Evaluación y Recomendaciones.

2.- Propuesta de orden del día



Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right side of the page and several smaller ones at the bottom.

Intervenciones

Dr. Raccanello

Pone a consideración la orden del día y pregunta si existe alguna observación a la propuesta.

Dra. Zurita

Está preocupada porque se han calendarizado varias tareas, y no se han llevado a la práctica. Por ejemplo está la revisión del texto de la propuesta de metodología del Dr. Humberto Ríos o la revisión del estudio de evaluaciones internas de la Dra. Arcelia Martínez y el estudio sobre Planeación del Dr. Canto.

Dr. Raccanello

Observa que aún están pendientes las recomendaciones. Pregunta si se agrega el punto en asuntos generales y se recalendariza.

Dr. Canto

Propone que se vea en seguimiento de acuerdos, y después hacer un listado de cada caso específico.

Acuerdo. Después de discutir el tema, las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones aprueban la siguiente orden del día:

1. Lista de asistencia y declaración de quórum
2. Propuesta de orden del día
3. Lectura y aprobación, en su caso del acta de la X sesión ordinaria, celebrada el pasado 12 de marzo
4. Seguimiento de acuerdos
5. Dictamen de evaluaciones externas:
 - Diseño de la política y promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la ciudad de México.
 - Diseño de los servicios educativos que proporciona el Instituto de Educación Media Superior del DF.
6. Programa de evaluaciones externas y estudios 2013
7. Asuntos generales
 - Calendario Comité abril-mayo 2013

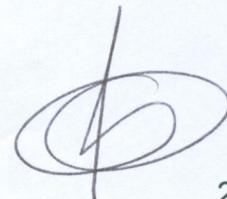
3. Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la Sesión X, celebrada el pasado 12 de marzo.

Intervenciones

Dra. Martínez

VJR





Está preocupada pues en la propuesta del acta de la sesión X no se refleja toda la discusión de lo que se dijo; faltan intervenciones importantes. En el acta de la IX sesión todavía hay algunos detalles pequeños a corregir.

Dr. Raccanello

Propone que se deje como acuerdo que se revise con detalle el acta de la X sesión y se firmarán las dos actas, correspondientes a las sesiones IX y X para la próxima sesión.

Dr. Canto

Considera que se deben hacer algunas correcciones al acta de la Sesión X.

Además, se propone que se acuerde continuar con la elaboración del programa de trabajo.

Dra. Zurita

Solicita que en cada Sesión se entregue toda la información necesaria para los consejeros, incluido el seguimiento de acuerdos.

Dr. Raccanello

Propone que se integre la información pertinente de la orden del día para poder realizar las correcciones oportunas. El programa de trabajo no está en el orden del día, plantea que se tome el acuerdo para verlo ampliamente en la próxima sesión.

Acuerdo: Las y los consejeros controvirtieron varios puntos con imprecisiones en el contenido del acta de la X Sesión. Después de discutir su contenido acordaron que se haría una revisión puntual por parte del Dr. Canto y la Dra. Martínez.

4. Seguimiento de acuerdos

Intervenciones

Dr. Canto

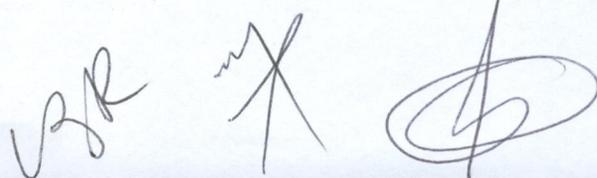
Pregunta la razón por la que el Balance de la Política Social no aparece en la página web de Evalúa.

Dr. Raccanello

Pregunta si tiene que estar aprobado por el área de Comunicación Social antes de que se suba a la red.

Dr. Canto

Propone que se tome un acuerdo como comité para que se suban esos documentos este mismo día a la página. Es importante que para la discusión del Programa General no estén.



Dr. Ríos

Pregunta si la persona que lleva la página puede presentarse en la sesión, para ver estos pendientes.

Dra. Zurita

Comenta que en la revisión de la página web sí se hicieron cambios, el problema es si lo pueden colocar por lo comentado del área de Comunicación Social.

Dr. Raccanello

Pregunta a la Lic. Dulce Padrón sobre varios documentos para que se puedan subir a la página.

Dr. Canto

Son los volúmenes del Informe de Desarrollo Social que se enviaron al Mtro. Arturo Cerón y el Balance de la Política Social.

Lic. Dulce Padrón

Una versión preliminar del Balance existe ya en la página web de Evalúa.

Dr. Canto

Propone que la Lic. Regina Méndez revise con la Lic. Dulce Padrón si es el mismo archivo y de no ser así, que se modifique con la última versión. Entrega en usb el archivo del Informe del Desarrollo Social para que se incluya en la página web.

Dr. Raccanello

Pregunta sobre los otros acuerdos pendientes; qué se tiene en seguimiento.

Dra. Zurita

Las constancias de participación tienen el error de que están como moderadores, habrá que reimprimirlas, puesto que fueron ponentes en la mesa de Derecho a la Educación, dentro de los seminarios temáticos.

Dr. Canto

Pendientes del seguimiento de acuerdos:

- Acta de la 4 sesión de la Junta de Gobierno: sigue pendiente
- Presupuesto: Se entregó el anteproyecto de presupuesto en la presente reunión
- Seguimiento de recomendaciones: El Dr. Canto tiene una copia del archivo completo en un CD.
- Entrega de las constancias de participación: sigue pendiente.
- Entrega de las copias de respuesta que se dieron a los trabajadores de Evalúa: Se entregaron las copias respectivas en sesiones anteriores.

Dra. Martínez

Después de revisar el anteproyecto de presupuesto pide que participe en la reunión la CP Aimeé Dolores para que explique algunas dudas.

CP Becerril

Expone el anteproyecto de presupuesto y comenta que la parte de las metas, los objetivos y las líneas de acción, se encuentran en las primeras hojas.

Dr. Canto

El Mtro. Arturo Cerón dijo que el recorte se hizo en la Secretaría de Finanzas.

CP Becerril

Confirma lo dicho por el Mtro. Cerón.

Dr. Canto

Pregunta si el documento se mandó el pasado 29 de noviembre a la Secretaría Finanzas.

CP Becerril

Responde que si así fue pero que se elaboró en razón del techo presupuestal que envía la Secretaría de Finanzas donde ya vienen esas cifras que ya conocían pues se les dio copia en el otro oficio sobre el anteproyecto de presupuesto en las sesiones pasadas.

Dra. Martínez

En el capítulo mil se presupuestó de más.

CP Becerril

En el rubro de aportaciones sociales se presupuestó de más, que así lo enviaron de la Secretaría de Finanzas; así venía el capítulo mil, por eso se va a hacer una afectación compensada. Cuando se autorice se distribuirá en el Capítulo 3000, y una vez que esté en ese capítulo se va a depositar en las partidas que indiquen los consejeros.

Dr. Canto

Los techos presupuestales no son específicos; antes del 29 de noviembre se sabía que venía el recorte. Se incumplió con el estatuto, pues el presupuesto se debía de haber discutido el con el Comité.

Dr. Raccanello

Pregunta si todas las partidas están el numero 4152.

CP Becerril

Responde afirmativamente y explica que es de donde se genera el gasto. Ya viene desglosado cómo distribuirlo en la partida 4152, es ahí que viene el área funcional.

Dr. Ríos

Pregunta si venía ya desglosado un rubro sobre desarrollo y pobreza; el siguiente paso es saber cómo se desglosa.

CP Becerril

Las investigaciones que se han hecho sobre pobreza alimentaria son las que han entrado en ese rubro; ya vienen asignadas, son acciones que se tienen que ocupar en género, lo mismo en protección civil e igual lo relativo a pobreza. Es la línea de acción que el Consejo tiene en el programa de derechos humanos.

Dra. Zurita

Identifica dos principales problemas, el primero sobre el descenso drástico del presupuesto en la tarea esencial del área, aunque se vaya a hacer un reacomodo; en segundo lugar que es igual de grave es el de no haber avisado con tiempo estas cuestiones que son relevantes para el Evalúa, para el Comité, para su misión.

Dr. Raccanello

Considera que no se tiene por qué dedicar tiempo a discutir porqué una partida está o no; lo que interesa más es asegurar la forma de hacer su trabajo aunque se haya cometido un error. No es que no importe pero prefiere dedicar tiempo a algo que considera más relevante, que haya presupuesto para iniciar el trabajo.

Dra. Zurita

No sabe si esa reducción de presupuesto fue error o intencional. Preocupa la calendarización, porque no se avanza, porque hay cosas fundamentales que no están como los lineamientos o el seguimiento de recomendaciones o el convenio de participación ciudadana.

Dr. Raccanello

No se han hecho muchas cosas que se tienen que hacer, como el seguimiento de las recomendaciones. Hay que ver qué se puede hacer para moverse de esa situación desde el punto de vista constructivo con el tema del presupuesto.

Dra. Martínez

El Mtro. Arturo Cerón está haciendo mal en no cuidar esos detalles del presupuesto, que la suya no es una postura cerrada, y que si por eso se hizo el diálogo.

Dr. Ríos

Cada quién expresa sus ideas; él prefiere estar al margen de la discusión sobre el presupuesto porque considera que no es su especialidad el tema; está muy bien que se discutan las inquietudes, pero así no se van a encontrar respuestas ni soluciones. Espera que el asunto tenga una solución.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the right side and several smaller ones at the bottom center.

Dr. Canto

Propone suscribir una carta a la Secretaria de Desarrollo Social.

Dr. Ríos

Comenta que en tal caso, se mantenga la cordura como Comité.

Dr. Canto

Propone que se haga esta carta y también realizar la solicitud que se había acordado en la sesión anterior para la Comisión de Desarrollo Social de la ALDF.

Acuerdo. Después de discutir el tema las y los consejeros acordaron lo siguiente:

- Redacción de una carta para pedir una reunión de trabajo con la comisión de de Desarrollo Social a la Asamblea Legislativa.
- Redacción de una carta por parte del Comité para la Secretaria de Desarrollo Social expresando:
 1. Que no asistió su representante
 2. Que no pudieron atender algunos asuntos pendientes por estar ausente el secretario técnico
 3. Que aclare por escrito su posicionamiento para poder atender los asuntos relacionados con las trasferencias presupuestales.

Dra. Martínez

Existe un punto pendiente relativo a los lineamientos de las evaluaciones internas 2013. Hizo correcciones según las sugerencias que le dieron los consejeros, pero no ha recibido comentarios. Es urgente publicarlos porque las dependencias tienen que entregar a la Asamblea Legislativa sus evaluaciones en el mes de junio.

Dr. Canto

Propone que se acuerde enviar el 20 de marzo los lineamientos de evaluaciones internas con la versión definitiva, para su publicación en la Gaceta Oficial del DF.

Dr. Ríos

Sobre la metodología para los criterios de evaluación, esperaría tener el documento completo para dentro de dos semanas.

5. Dictamen de evaluaciones externas:

A) Diseño de la política y promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la ciudad de México.

Dr. Raccanello



Las últimas semanas se realizó un intenso intercambio de correcciones y finalmente se tiene el informe definitivo. El sábado pasado en la tarde mandó la versión en Word para que los demás consejeros puedan editar los cambios que consideren que se deben hacer.

Acuerdo. Después de discutir el tema las y los consejeros acuerdan aprobar el informe final de la evaluación de Diseño de la política y promoción del desarrollo económico y social de la zona rural de la ciudad de México.

B) Diseño de los servicios educativos que proporciona el Instituto de Educación Media Superior del DF

Dra. Zurita

No se ha entregado la versión final. Se entregó una versión muy completa donde están incluidas las sugerencias y comentarios que se hicieron en la reunión que sostuvieron en FLACSO y además, como el equipo evaluador participó en los grupos de trabajo que la Dra. Mara Robles ha realizado en la Secretaría de Educación, esa reunión les sirvió para poder ampliar su informe final, pues en su momento los evaluadores no tuvieron acceso a parte de información sustantiva debido a que las oficinas del IEMS estaban tomadas por el conflicto de la UACM y durante el trabajo de campo no pudieron revisar esa parte de la información. En trascurso de la semana se entregará la versión final.

Dra. Martínez

A esta versión preliminar le falta realizar las conclusiones.

Dra. Zurita

También concluir el resumen ejecutivo.

Dr. Raccanello.-

Pregunta si esta versión tiene problemas de fondo y forma.

Dra. Zurita

Falta profundización y consistencia analítica, pero la nueva información va a servir para hacer recomendaciones pertinentes y poder reunirse con la directora actual del IEMS, para ver de qué manera se pueden hacer las recomendaciones pertinentes y plausibles.

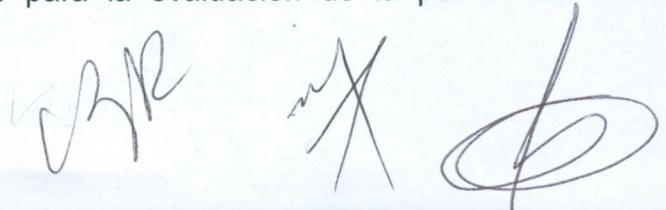
6. Programa de evaluaciones externas y estudios 2013

Dr. Raccanello

En la propuesta de acta de la sesión pasada se tenían ya actualizados los montos.

Dr. Canto

Pregunta a la Dra. Zurita si cree que para la evaluación de la política de inclusión es suficiente.



Dra. Zurita

A la luz de lo que dijo la Secretaria en la sesión anterior, considera que sí se tienen que modificar los montos de su estudio y su evaluación, que todo depende si se puede tener una ampliación de presupuesto. Primero porque es una evaluación de resultados que incluyen dos estrategias, en el cual sí se necesita un trabajo de campo importante y en el caso del estudio también, porque dado lo que se quiere hacer, se tienen que hacer algunas aproximaciones cualitativas como los resultados de algunas encuestas, como la encuesta nacional de jóvenes y algunos estudios que puedan realizar para saber quiénes son los jóvenes, construir un perfil no solo socio demográfico o educativo, sino que recupere su cultura, e inserción social.

Asimismo, una parte importante del estudio va a descansar en bases de información recabadas exprofeso para el análisis, haciendo un trabajo de campo arduo porque, por una parte están los jóvenes del IMES y por otra los de Prepa Sí. Se tendrá que recabar la información de acuerdo con el tipo de jóvenes, y expresa que no es lo mismo los de CONALEP, que los de la UNAM, que se tiene que crear una metodología en la medida de lo posible que muestre la diversidad de jóvenes porque la inclusión es diferente, los jóvenes son muy distintos entre sí.

No se van a hacer grupos según todos los subsistemas de media superior, pero que sí se va a hacer varios perfiles. Asimismo se van a realizar algunas entrevistas pero la mayoría de la información tendrá que recabar vía grupos de enfoque, realizar un cuestionario y hacer una muestra: Por otro lado, en la evaluación considera que será interesante ver qué tanto los subsistemas están recabando información de eso, ya que el área del Gobierno del Distrito Federal encargada del Instituto de Educación Media Superior sí tiene cierta información, pero ahí se podrá saber si durante sus estudios de prepa los jóvenes trabajaron, qué impacto tenía la beca con el ingreso de la familia, por ejemplo.

Dr. Ríos

Cuestiona si no se trata de ir justificando las necesidades desagregando en la manera de lo posible, para que se justifique que se requiere ampliar el presupuesto.

Dra. Zurita

Comenta que ya empezó a escribir el proyecto del estudio y también a bosquejar los términos de referencia para la evaluación.

Dra. Martínez

Se tiene que ver el presupuesto para la contratación: como el de transcritores como se está haciendo para el estudio de evaluaciones internas, y ver cuáles son las necesidades; considera que todos deberían de presentar una justificación presupuestal, con un presupuesto desglosado para discutir cuánto realmente está constando.

Dr. Raccanello.-

Propone que el tema se aborde en la próxima sesión.

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the right side and several smaller ones at the bottom center and left.

Dra. Martínez

Propone presentar por escrito todo lo que se va a hacer previo a los términos de referencia.

Acuerdo Se acordó el siguiente el Programa de Evaluaciones Externas 2013, con la salvedad de que su presupuesto será visto en una reunión posterior donde los montos estarán sujetos a las modificaciones que se consideren necesarios.

PROGRAMA DE EVALUACIONES EXTERNAS 2013 Evaluación / Estudio	
1.	Evaluación de proceso y de resultados del Presupuesto con enfoque de derechos humanos
2.	Evaluación de proceso y de resultados del Presupuesto con enfoque de Género
3.	Estudio sobre el proceso de elaboración y diseño del Programa General de Desarrollo del Distrito Federal y del Programa Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013-2017
4.	Evaluación de resultados de la Política de inclusión en la Educación Media Superior del GDF.
5.	Estudio sobre el Análisis del impacto de la política de inclusión en la educación media superior del GDF, en la vida cotidiana de las y los jóvenes
6.	Evaluación del Impacto de la política de apoyos productivos del FONDESO
7.	Estudio sobre la Política de inclusión digital en el Distrito Federal
8.	Estudio del Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal como instrumento de planificación del desarrollo
9.	Elaboración de la metodología para la medición de la pobreza

7. Asuntos generales

Dr. Canto

Lectura de la propuesta de carta para Asamblea Legislativa, buscando una reunión de trabajo con la Comisión de Desarrollo social.

Acuerdo: Después de discutir el tema las y los consejeros llegaron al acuerdo de cumplir con el siguiente calendario para los meses de abril y mayo:

Comité de Evaluación y Recomendaciones Calendario abril-mayo 2013

Tema	Responsable	Fecha	Sesión
1. Estudios del Comité de Evaluación y Recomendaciones			
1.1 Evaluaciones Internas	Dra. Dra. Martínez	7 de mayo	XVII
1.2 Planeación del Desarrollo Social	Dr. Canto	23 de abril	XV
1.3 Consistencia de IDS-DF	Dr. Raccanello	14 de mayo	XVIII

[Handwritten signatures and marks]

1.4 Criterios de Evaluación	Dr. Humberto Ríos	23 de abril	XV
2.Recomendaciones a Dependencias			
Enviar pre dictamen de incumplidas o cumplidas parcialmente			
2.1 Agua	Dr. Kristiano Raccanello	2 de abril	XII
2.2 Transporte	Dr. Humberto Ríos	16 de abril	XIV
2.3 Salud Materno Infantil	Dr. Luis Reygadas /Dr. Manuel Canto	Pendiente	
2.4 Infancia	Dra. Arcelia Martínez /Dra. Úrsula Zurita	9 de abril	XIII
2.5 Género	Dra. Arcelia Martínez /Dr. Manuel Canto	16 de abril	XIV
2.6 Juventud	Dr. Luis Reygadas /Dra. Úrsula Zurita	Pendiente	
2.7 Todas las incumplidas	Dr. Manuel Canto	23 de abril	XV
3. Plan de Trabajo Consejo 2013			
3.1 Seminario Permanente		2 de abril	XII
3.2 Términos de Referencia de las Evaluaciones Externas y Estudios 2013		9 de abril	XIII
4. Convenio Participación Ciudadana			
		Pendiente	
5. Presentación de las Evaluaciones Externas 2012			
5.1 IEMS	Dra. Úrsula Zurita	11 o 18 de abril	
5.2 Zona Rural	Dr. Kristiano Raccanello	11 de abril	
5.3 Indígenas	Dr. Luis Reygadas	Pendiente	

ACUERDOS

SO 1/XI/13: Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones aprobaron el orden del día para la XI sesión ordinaria de 2013:

SO 2/XI/13: Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones acuerdan que después de discutir el contenido del acta de la X sesión, se realizará una revisión puntual por parte del Dr. Canto y la Dra. Martínez para que se esté en condiciones de ser aprobada por el pleno del Comité en su próxima sesión.

SO 3/XI/13: Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones acuerdan lo siguiente:

- Redacción de una carta para pedir una reunión de trabajo con la comisión de de Desarrollo Social a la Asamblea Legislativa.
- Redacción de una carta por parte del Comité para la Secretaria de Desarrollo Social expresando:
 - 1 Que no asistió su representante.
 - 2 Que no pudieron atender asuntos por estar ausente el secretario técnico
 - 3 Que aclare por escrito su posicionamiento para poder atender los asuntos relacionados con las trasferencias presupuestales.

SO4/XI/13 Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones acuerdan aprobar la evaluación de Diseño de la Política y Promoción del Desarrollo Económico y Social de la zona rural de la ciudad de México.

SO 5/XI/13: Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones acuerdan el Programa de Evaluaciones Externas 2013 que a continuación se detalla, con la salvedad de que su presupuesto será visto en una reunión posterior donde los montos estarán sujetos a las modificaciones que se consideren necesarios.

PROGRAMA DE EVALUACIONES EXTERNAS 2013 Evaluación / Estudio	
1.	Evaluación de proceso y de resultados del Presupuesto con enfoque de derechos humanos
2.	Evaluación de proceso y de resultados del Presupuesto con enfoque de Género
3.	Estudio sobre el proceso de elaboración y diseño del Programa General de Desarrollo del Distrito Federal y del Programa Desarrollo Social del Distrito Federal, 2013-2017
4.	Evaluación de resultados de la Política de inclusión en la Educación Media Superior del GDF.
5.	Estudio sobre el Análisis del impacto de la política de inclusión en la educación media superior del GDF, en la vida cotidiana de las y los jóvenes
6.	Evaluación del Impacto de la política de apoyos productivos del FONDES
7.	Estudio sobre la Política de inclusión digital en el Distrito Federal
8.	Estudio del Índice de Desarrollo Social del Distrito Federal como instrumento de planificación del desarrollo
9.	Elaboración de la metodología para la medición de la pobreza

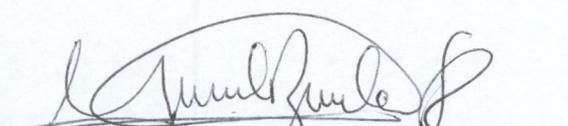
SO6/XI/13 Las y los integrantes del Comité de Evaluación y Recomendaciones acuerdan cumplir con el siguiente calendario para los meses de abril y mayo:

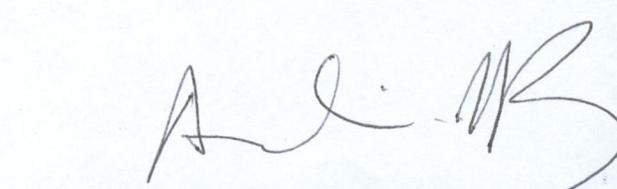
Comité de Evaluación y Recomendaciones
 Calendario abril-mayo 2013

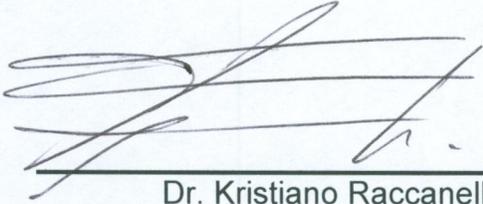
Tema	Responsable	Fecha	Sesión
1. Estudios del Comité de Evaluación y Recomendaciones			

1.1 Evaluaciones Internas	Dra. Martínez	7 de mayo	XVII
1.2 Planeación del Desarrollo Social	Dr. Canto	23 de abril	XV
1.3 Consistencia de IDS-DF	Dr. Raccanello	14 de mayo	XVIII
1.4 Criterios de Evaluación	Dr. Ríos	23 de abril	XV
2.Recomendaciones a Dependencias			
Enviar pre dictamen de incumplidas o cumplidas parcialmente			
2.1 Agua	Dr. Raccanello	2 de abril	XII
2.2 Transporte	Dr. Ríos	16 de abril	XIV
2.3 Salud Materno Infantil	Dr. Reygadas /Dr. Canto	Pendiente	
2.4 Infancia	Dra. Martínez/Dra. Úrsula Zurita	9 de abril	XIII
2.5 Género	Dra. Martínez /Dr. Canto	16 de abril	XIV
2.6 Juventud	Dr. Reygadas /Dra. Zurita	Pendiente	
2.7 Todas las incumplidas	Dr. Canto	23 de abril	XV
3. Plan de Trabajo Consejo 2013			
3.1 Seminario Permanente		2 de abril	XII
3.2 Términos de Referencia de las Evaluaciones Externas y Estudios 2013		9 de abril	XIII
4. Convenio Participación Ciudadana		Pendiente	
5. Presentación de las Evaluaciones Externas 2012			
5.1 IEMS	Dra. Zurita	11 o 18 de abril	
5.2 Zona Rural	Dr. Dr. Raccanello	11 de abril	
5.3 Indígenas	Dr. Reygadas	Pendiente	

Siendo las 14:30 horas del 19 de marzo de 2013, se dio por terminada sesión del Comité de Evaluación y Recomendaciones, firmando la presente minuta las y los integrantes del mismo.


 Dra. Úrsula del Carmen Zurita Rivera
 Consejera


 Dra. Arcelia Martínez Bordón
 Consejera



Dr. Kristiano Raccanello
Consejero



Dr. Manuel Saturnino Canto Chac
Consejero



Dr. Humberto Ríos Bolívar
Consejero



Mtro. José Arturo Cerón Vargas
Secretario Técnico

