



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

# Resultados del Estudio: “Análisis de los Procesos de Evaluación Interna 2014 de los Programas Sociales Operados en 2013 en el Distrito Federal”

**COORDINADOR: MTRO. JOSÉ ARTURO CERÓN VARGAS, DIRECTOR GENERAL DEL EVALÚA DF**

**EVALUADOR EXTERNO: DR. ARTURO MARTÍNEZ CAMACHO, PROFESOR INVESTIGADOR DE LA UAEH**



# La Evaluación de la Política Social en el Distrito Federal





# Objetivos del Estudio

## ► Objetivo General

Llevar a cabo el **análisis integral** y profundo del desarrollo de las evaluaciones internas del ejercicio 2013 realizadas en 2014, de todas las dependencias y delegaciones, con la intención de conocer de primera mano, **los retos y desafíos** que se han enfrentado a lo largo de este proceso, las **dificultades que tuvieron, sus necesidades y sugerencias** al respecto, en el periodo, además de conocer el avance entre lo encontrado en las Evaluaciones Internas 2013 con las del 2014.



## Objetivos Específicos:

- ▶ Conocer **los avances** que se han dado en esta materia, **los retos** que enfrentan tanto las áreas encargadas de realizar la evaluación interna de los programas sociales, y su contribución en los procesos de transparencia y rendición de cuentas.
- ▶ Contribuir en el proceso de **institucionalización de los procesos de monitoreo y evaluación**, emprendidos desde la anterior administración, potenciar los aciertos y fortalezas, y proponer estrategias para aminorar las deficiencias encontradas.
- ▶ Obtener información útil para el **diseño de los siguientes “Lineamientos para la Evaluación Interna 2015 de los Programas Sociales operados en 2014”**, y diseñar las **estrategias a seguir** para su correcta instrumentación, incluyendo procesos de acercamiento, capacitación y seguimiento por parte del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (Evalúa DF) hacia las instituciones que así lo requieran.
- ▶ Valorar el **avance en el cumplimiento con la normatividad** y compromiso de las entidades de la administración pública, al realizar las evaluaciones interna de la totalidad de los Programas Sociales.
- ▶ Conocer el **cambio en la calidad** de las evaluaciones internas, de tal forma que se logre el propósito y aporten información útil y pertinente para la toma de decisiones tanto para la política de desarrollo social como de los programas mismos.



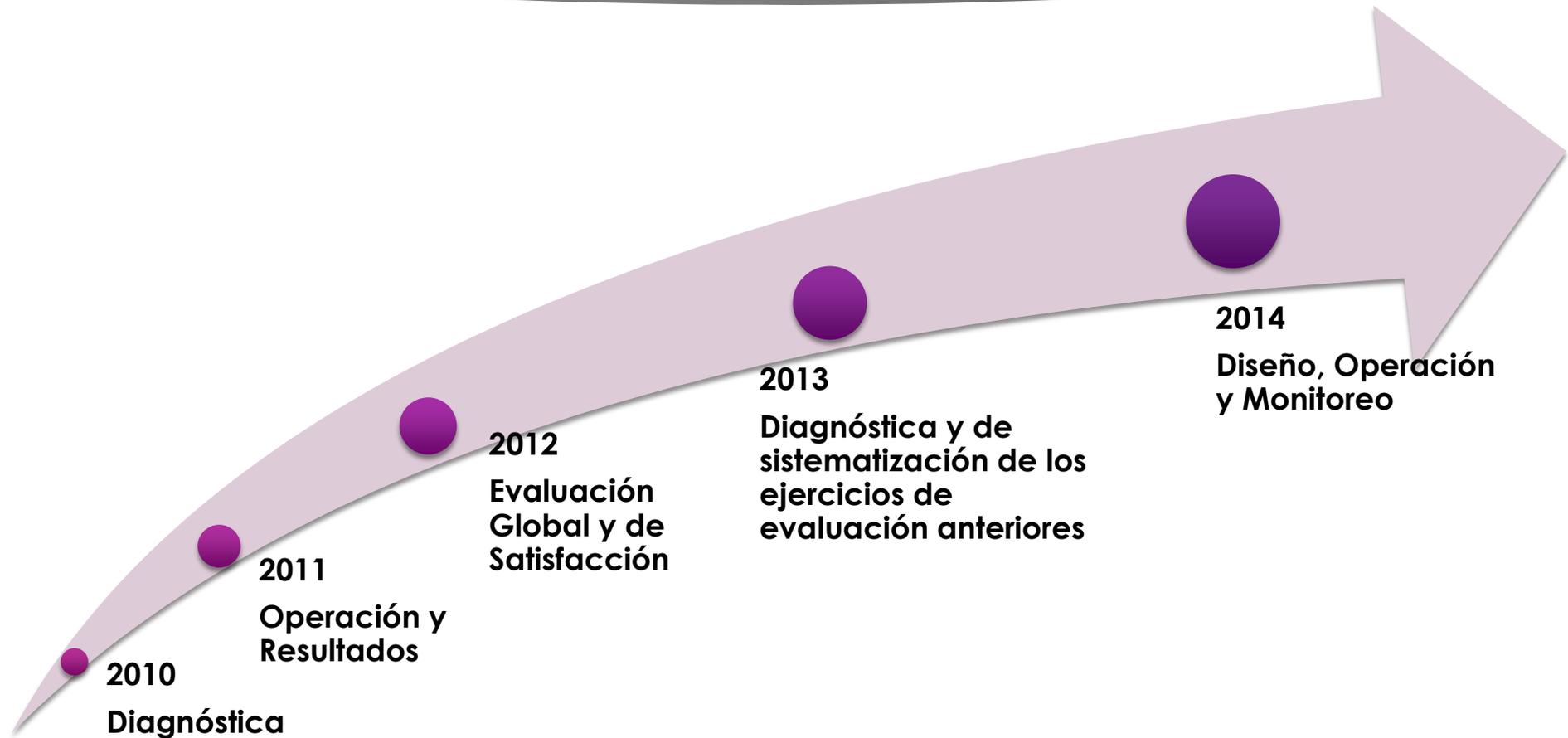
# Metodología del Análisis

**Investigación de gabinete que incluye el análisis cualitativo y cuantitativo** de los procesos de evaluación interna 2014 a los programas sociales operados en el Distrito Federal durante el ejercicio fiscal 2013, no sólo del cumplimiento de los elementos que normativamente deben contener las Evaluaciones Internas de acuerdo a los Lineamientos emitidos por Evalúa DF, sino también del nivel de cumplimiento, las características y la calidad de integración de la información incluida. Para ello se planteó la necesidad de emplear dos instrumentos:

- ▶ **Ficha de valoración de los contenidos de las evaluaciones internas.** Incluye información básica del programa recabada mediante la revisión de las Reglas de Operación y el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018. Así como, un análisis de valoración respecto de los elementos solicitados en los “Lineamientos para la Evaluación Interna 2014 de los Programas Sociales” para realizar la Evaluación Interna de Diseño, Operación y Monitoreo.
- ▶ **Encuesta al personal encargado de realizar las evaluaciones internas 2014.** Para complementar el análisis con la opinión y percepción de las dependencias y delegaciones, a cargo de programas sociales, se aplicó un cuestionario electrónico el cual recabó información en torno a los retos y desafíos a los que se han enfrentado a lo largo de este proceso, las dificultades que tuvieron, sus necesidades y sugerencias al respecto.



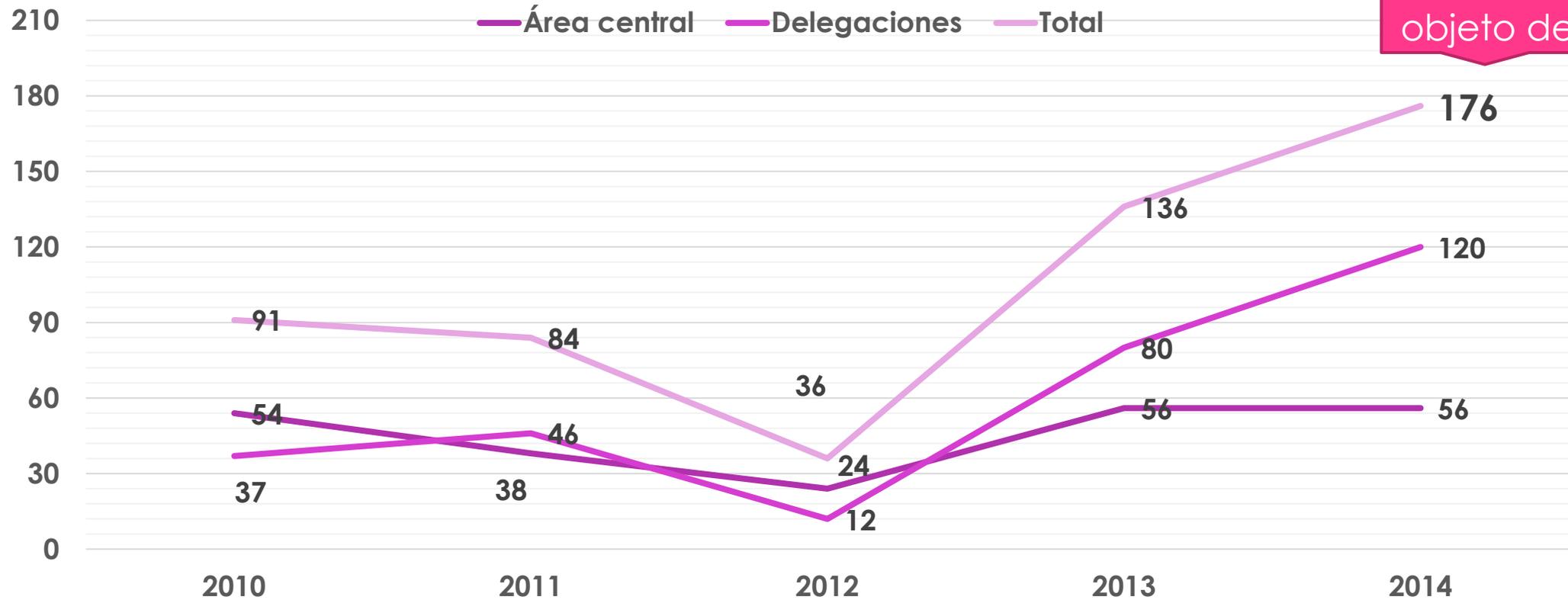
# El Proceso Incremental de los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales





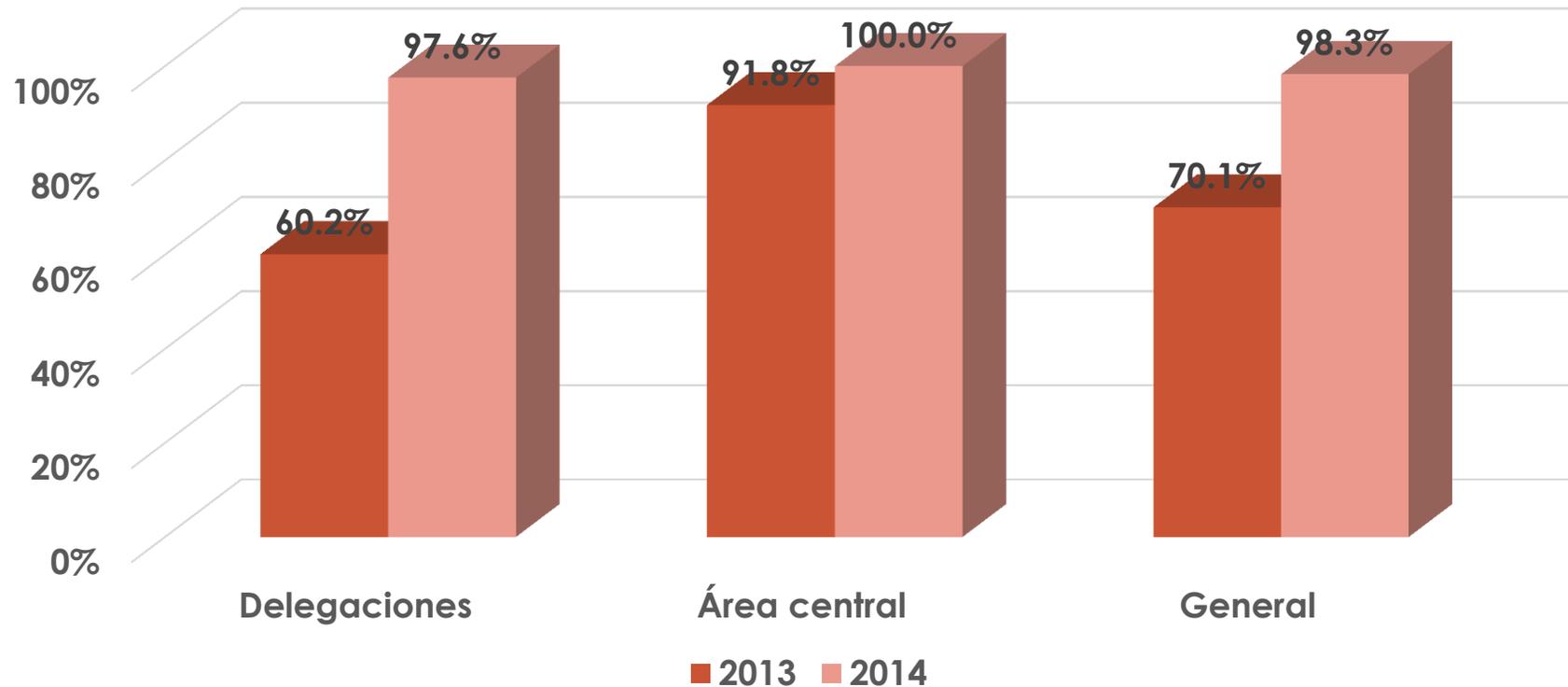
# Evolución en el Número de Evaluaciones Internas Publicadas 2010-2014

Evaluaciones objeto del Estudio





# Porcentaje de Cumplimiento de Evaluaciones Internas 2013 y 2014



# Valoración de las 176 Evaluaciones Internas objeto del Estudio

Para cada programa social evaluado se integró **una ficha de valoración** la cual incluyó, como un **primer apartado las Características Generales del Programa Social**, tales como:

- ▶ Problema o necesidad que pretende atender
- ▶ Población que presenta la problemática
- ▶ Objetivos
- ▶ Tipo de Programa Social
- ▶ Bienes y/o servicios que ofrece
- ▶ Derecho social que garantiza
- ▶ Población en situación de vulnerabilidad atendida
- ▶ Meta física
- ▶ Delimitación de la población atendida
- ▶ Presupuesto



# Valoración de las 176 Evaluaciones Internas objeto del Estudio

El **segundo apartado** refirió la **Valoración del Contenido de la Evaluación Interna 2014** incorporando la valoración de los puntos básicos solicitados en los “Lineamientos para la Evaluación Interna 2014 de los Programas Sociales operados en 2013”; los cuales fueron agrupados en 32 aspectos. Dichos aspectos se calificaron de acuerdo al nivel de integración de la información solicitada, en **cuatro posibles categorías**:

Categoría	No se integró	Insatisfactorio	Parcialmente Satisfactorio	Satisfactorio
<b>Valoración</b>	cuando la información solicitada no se presentó en la evaluación interna	cuando se integraron de forma insuficiente los elementos solicitados, faltando claridad, desagregación o argumentación en la información presentada	cuando se integraron de forma parcial los elementos solicitados, faltando claridad, desagregación o argumentación en la información presentada	cuando se integraron de forma clara, concreta y adecuada todos los elementos solicitados
<b>puntaje</b>	0	1	2	3



# Valoración de las 176 Evaluaciones Internas objeto del Estudio

Los aspectos evaluados suman un total de 32, los cuales alcanzarán podrían tomar valores entre 0 y 3 puntos por aspecto y **suman como máximo 96 puntos.**

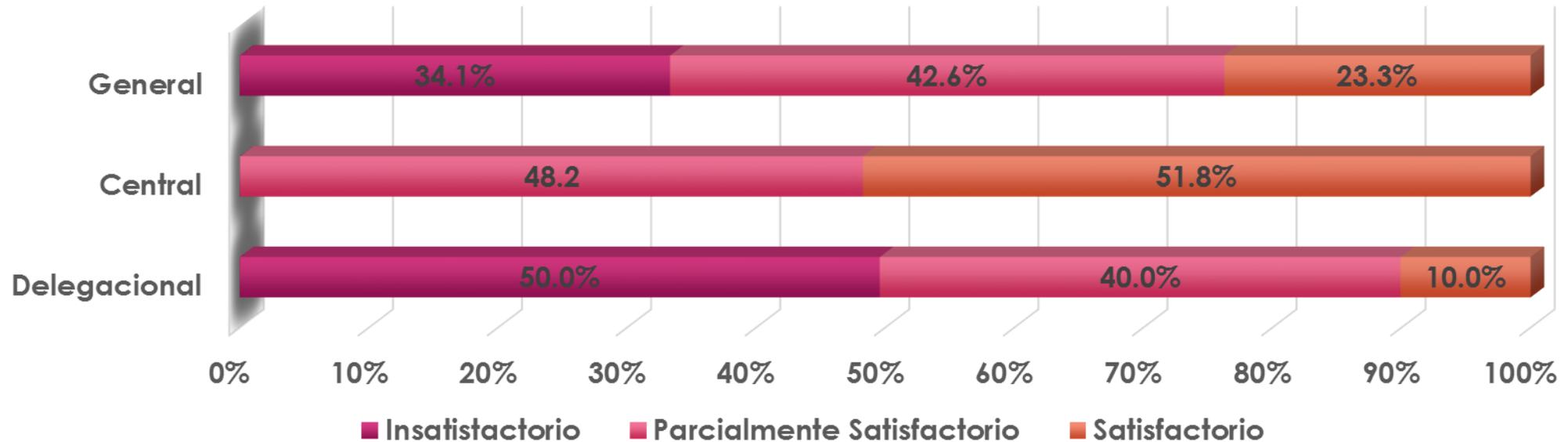
Apartados de la Evaluación Interna 2014	Total de Aspectos a Valorar	Rango de Puntos
I. Introducción	2	0-6
II. Metodología de la Evaluación	5	0-15
III. Evaluación del Diseño del Programa	9	0-27
IV. Evaluación de la Operación del Programa	6	0-18
V. Evaluación del Monitoreo del Programa	6	0-18
VI. Resultados de la Evaluación	3	0-9
VII. Referencias Documentales	1	0-3
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>96</b>



# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



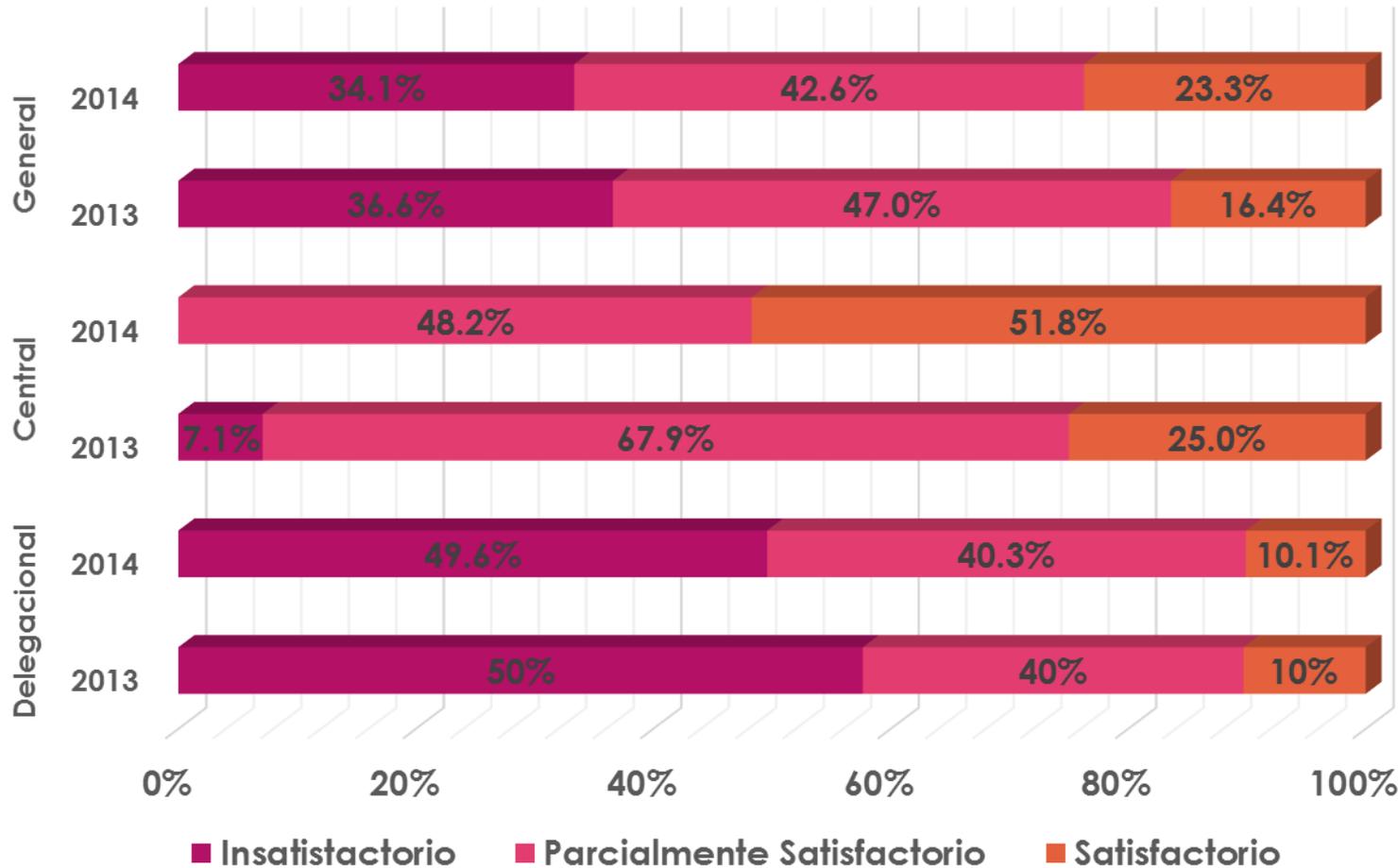
## Valoración General de la Calidad de las Evaluaciones Internas



**Heterogeneidad en la calidad de las evaluaciones.** Mejor integración de los contenidos de los documentos de evaluación interna por parte de las entidades de la Administración Central del Gobierno.



# Comparativo de la Calidad de las Evaluaciones Internas 2013-2014



**Mejora en la calidad de los documentos de evaluación,** pues mientras que en 2013 el porcentaje de evaluaciones construidas de forma satisfactoria fue **de 16.4%** para 2014 el porcentaje se ubicó en **23.3%**. Siendo el cambio más notorio el correspondiente a las Entidad del área Central de Gobierno.



# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014

## I. Introducción

II. Metodología de la Evaluación

III. Evaluación del Diseño del Programa

IV. Evaluación de la Operación del Programa

V. Evaluación del Monitoreo del Programa

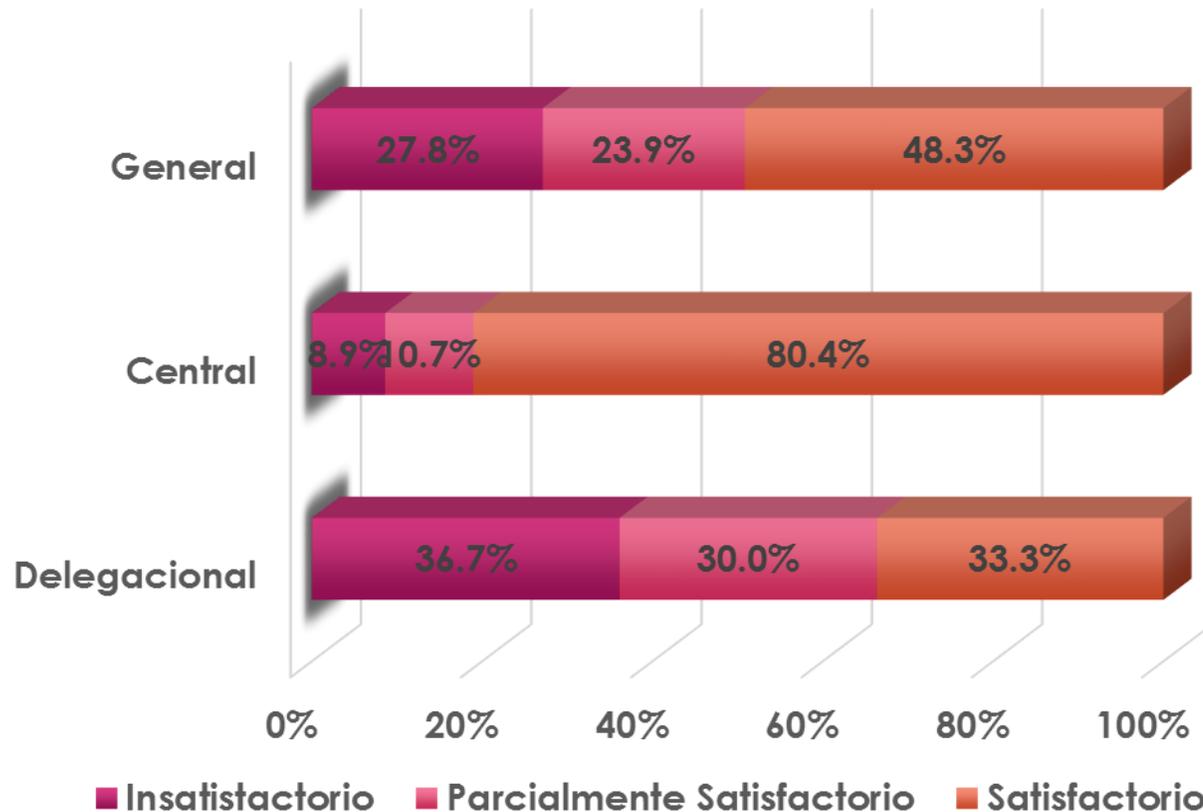
VI. Resultados de la Evaluación

VII. Referencias Documentales

**Propósitos, limitaciones de la evaluación y la descripción de la puesta en marcha del programa.**



## Apartado: Introducción



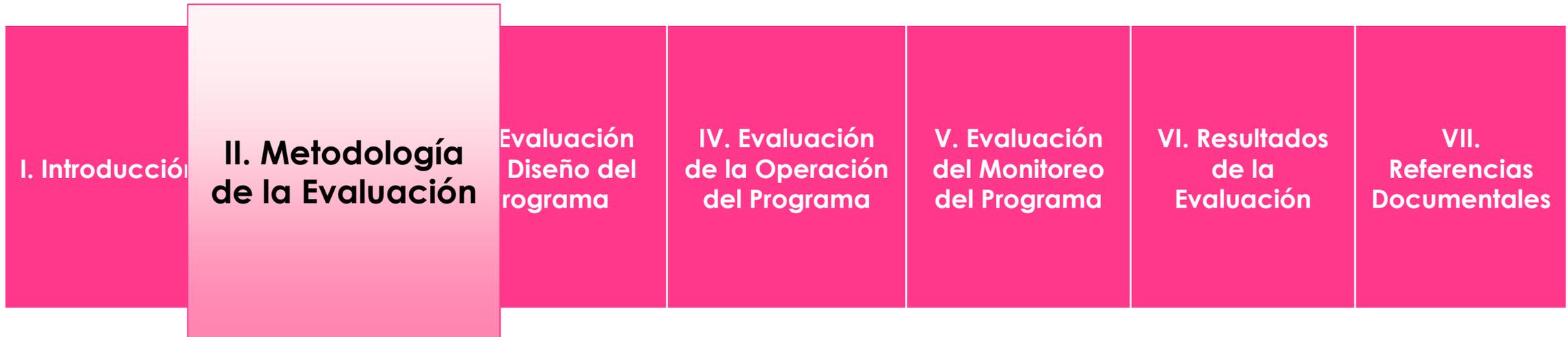
Los resultados mostraron que de forma global la mitad (**48.3%**) de las evaluaciones internas integraron de forma satisfactoria dicho apartado.

Sin embargo, al analizar las evaluaciones por nivel de gobierno se precisa que ello **no fue igual para todos los entes** pues mientras el **80.4%** de las evaluaciones a cargo de entidades del Área Central de Gobierno dicho porcentaje bajó a **33.3%** para el caso de las delegaciones.

Además para este segmento un tercio de las mismas (**36.7%**) se ubicaron en la categoría de integración “**insatisfactoria**”.



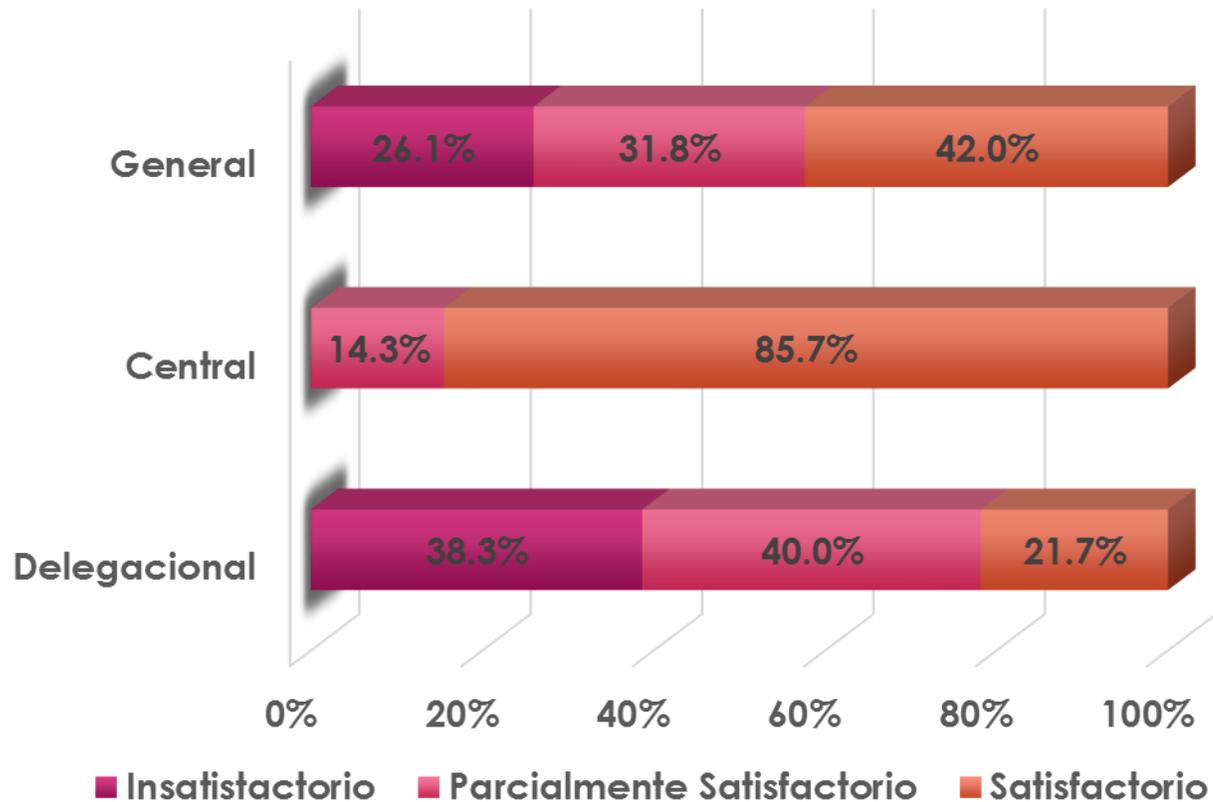
# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



- La definición del **objetivo general y objetivos específicos del programa**, las características generales del programa, definiendo los bienes y/o servicios que otorga su periodicidad, así como, el área encargada de su operación.
- **La caracterización del área que realizó la evaluación interna**, sus funciones y los perfiles de los integrantes señalando si sus labores son exclusivamente las tareas de monitoreo y evaluación del programa
- Además de indicar las **fuentes de información** de gabinete y, en su caso, de campo empleados para la evaluación; además de la ruta crítica establecida para ejecutar la evaluación interna.



## Apartado: Metodología de la Evaluación

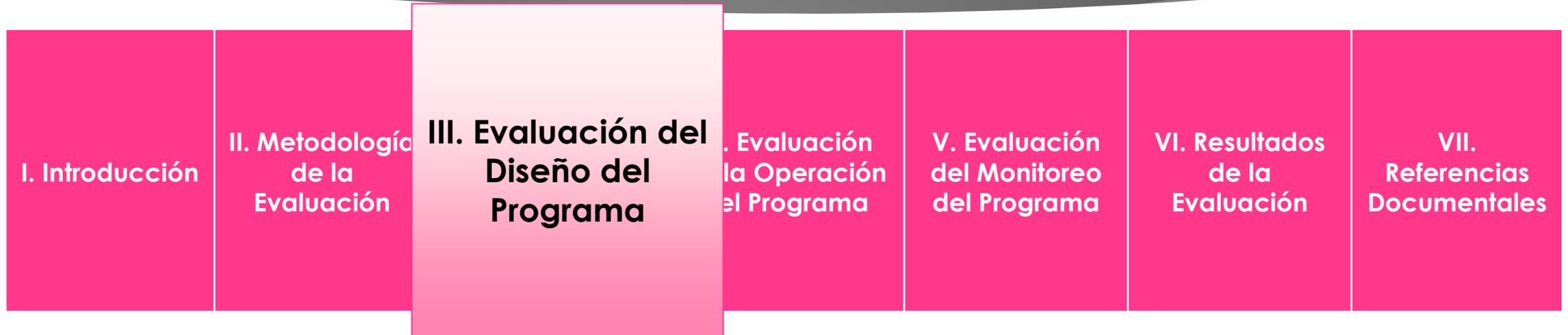


Las evaluaciones internas del **Área Central de Gobierno** se ubicaron en un **85.7% dentro de la categoría “satisfactoria”** no existiendo documentos de evaluación de dichas entidades en la categoría “insatisfactoria”.

En tanto, las evaluaciones internas de las Delegaciones tuvieron una concentración importante en la categoría **“Parcialmente satisfactoria” con un 40.0% y un 21.7% en “satisfactoria”**. Mientras que, para aquellas que no cumplieron de forma satisfactoria dicho apartado el porcentaje fue de 38.3%.



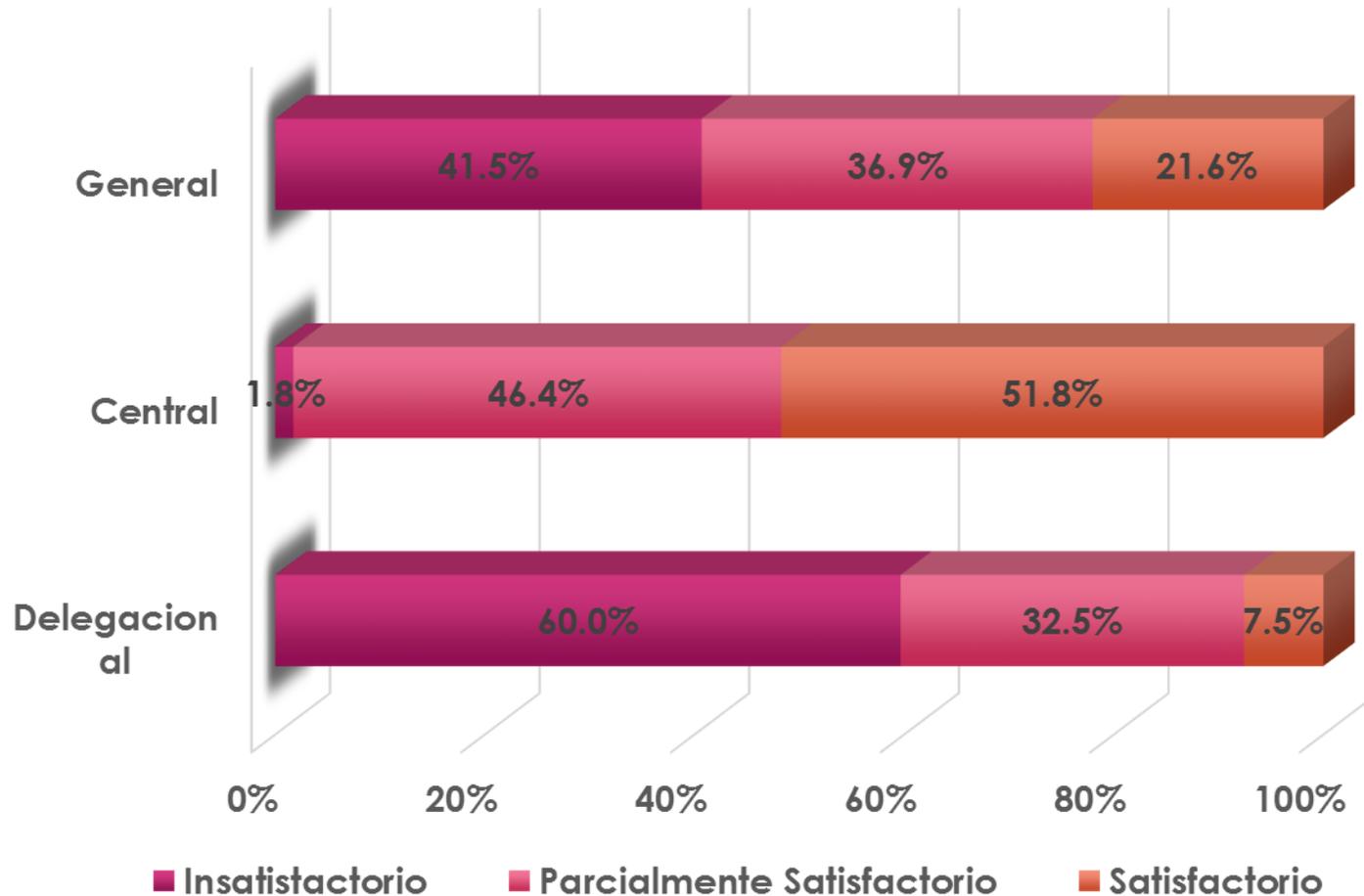
# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



- La **identificación del problema o necesidad social** sobre el que incide el programa.
- La **caracterización de la población potencial, objetivo y beneficiaria** del Programa.
- La **imagen objetivo de la situación** que se desea lograr por la intervención del programa.
- La **identificación de los actores involucrados** en el programa y su contexto.
- El establecimiento de la **argumentación lógica del programa** como una respuesta adecuada al problema previamente definido.
- La alineación y **contribución del programa a garantizar los derechos sociales** y humanos. Así como con el Programa General de Desarrollo del Distrito Federal, 2013-2018



## Apartado: Diseño del Programa (General)

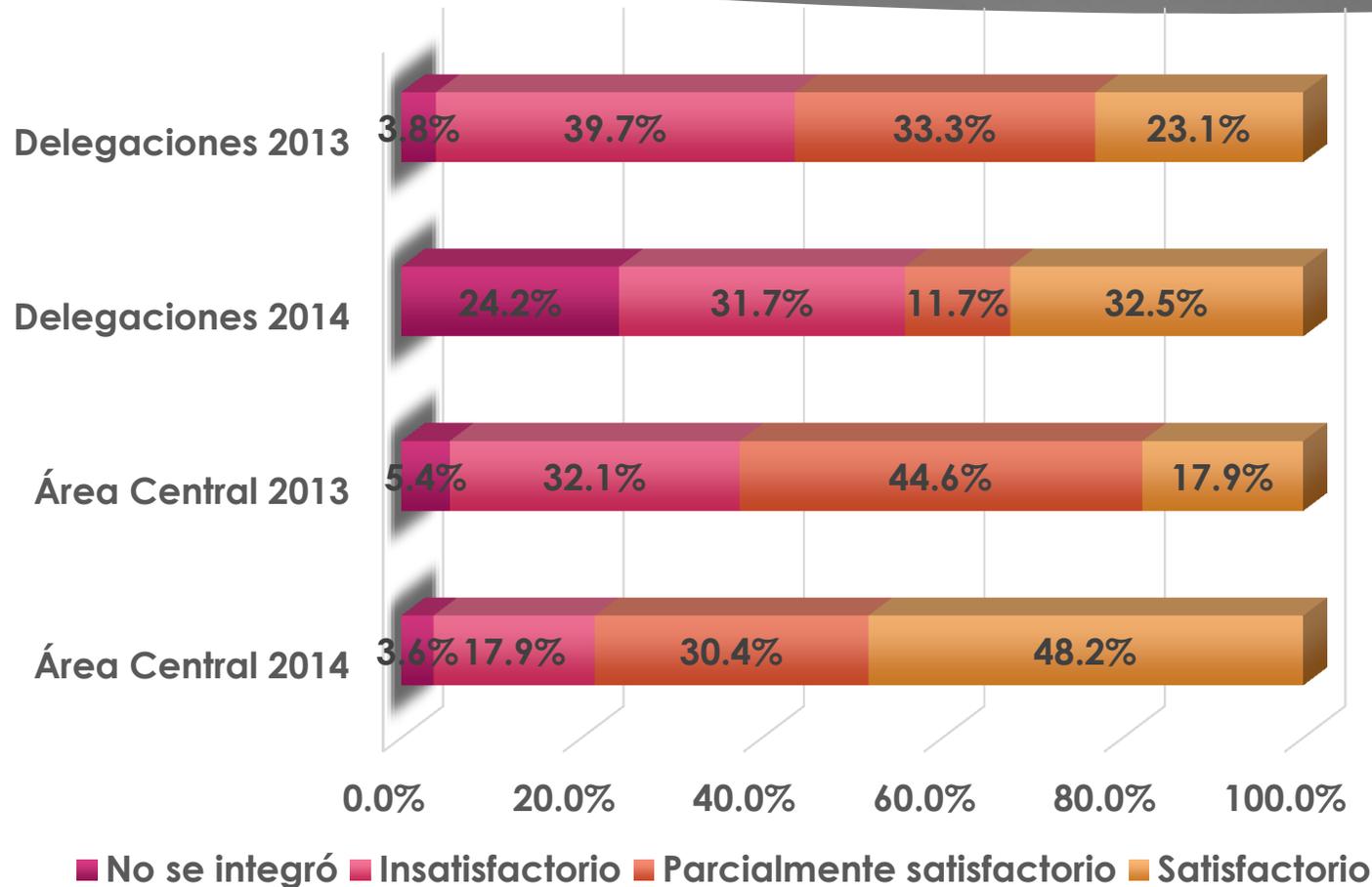


A pesar de la **complejidad de este apartado**, derivado de los elementos que lo integran, el porcentaje de evaluaciones internas construidas de forma **satisfactoria fue de 21.6%** para el conjunto de documentos de evaluación y de un **36.9%** para el caso de aquellas que incorporaron los elementos solicitados **parcialmente**.

La heterogeneidad entre el área central y la delegacional es muy marcada.



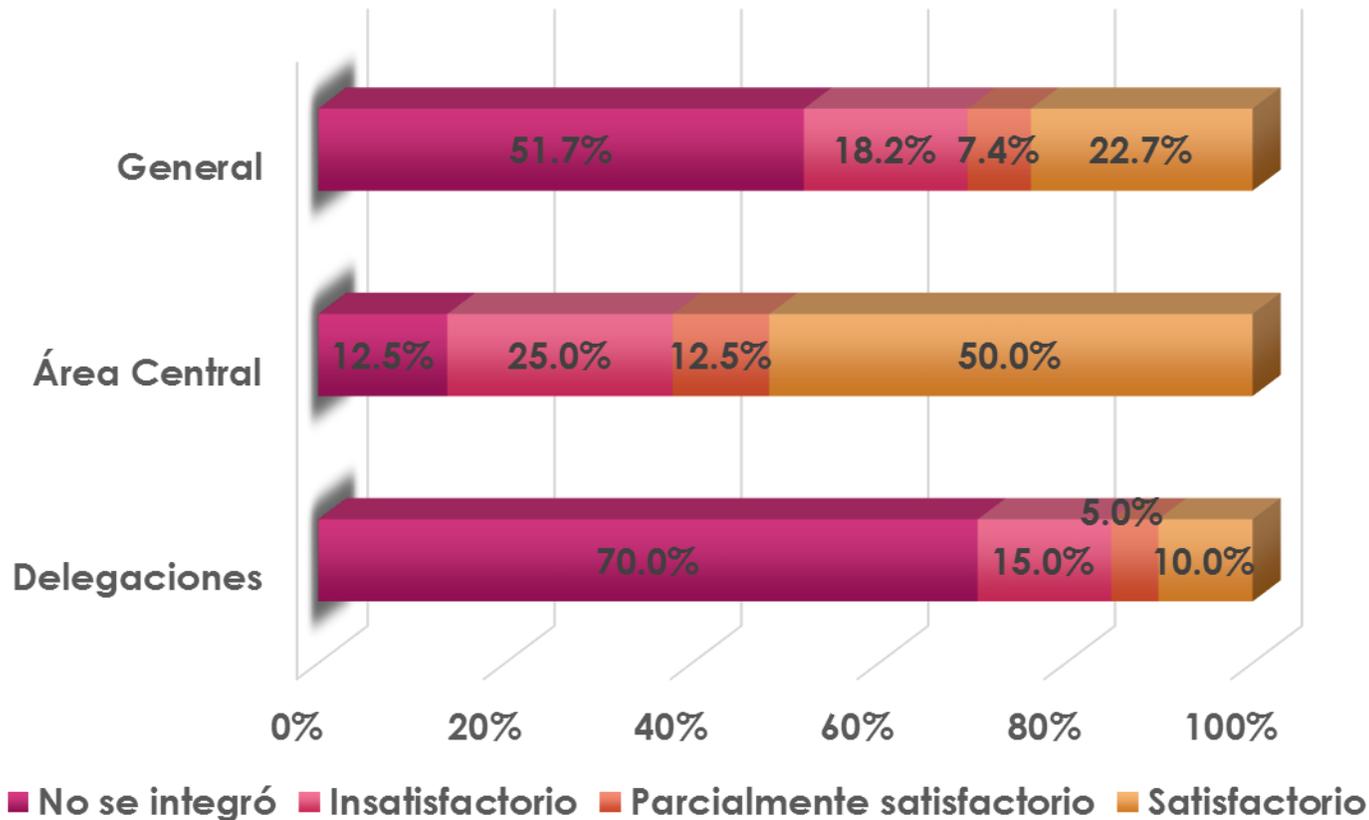
## Apartado: Diseño del Programa (Aspecto: identificación del **problema o necesidad social** prioritaria sobre la que actúa el programa) Comparativo 2013-2014



En específico, la identificación del **problema o necesidad social** prioritaria sobre la que actúa el programa es un elemento que en general **se dificultó plasmar**.

El estudio también permitió comparar la situación existente con respecto a 2013 y si bien en la actualidad podemos considerar esta como un área de oportunidad, es claro que **ha existido un avance considerable entre una evaluación y otra** pues los porcentajes de evaluaciones que identificaron de forma satisfactoria este elemento **en 2013** notoriamente **se encontraron por debajo de los actuales porcentajes**.

## Apartado: Diseño del Programa (Aspecto: marco teórico y justificación del Programa incorporando datos estadísticos)

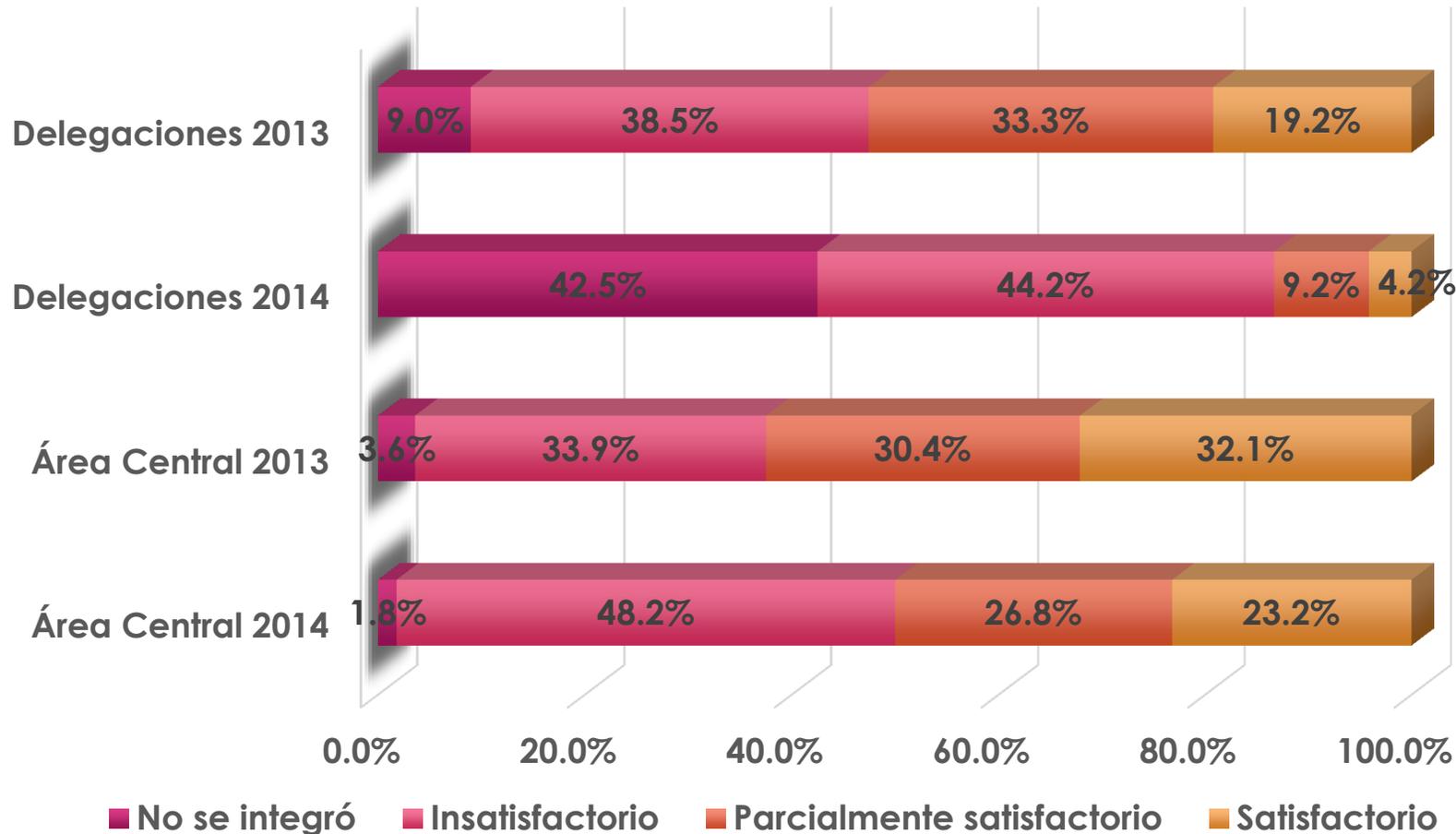


En el caso de la inclusión de **un marco teórico** y justificación del Programa incorporando **datos estadísticos** del mismo, se encontró que este fue uno de los **elementos con mayores deficiencias** pues más de la mitad (**51.7%**) de los documentos de evaluación **no sumaron tales elementos** y sólo una quinta parte (**22.7%**) lo hicieron de forma satisfactoria.

Al observar la Gráfica se evidencia que dicha problemática fue **significativamente mayor en** los documentos de evaluación a cargo de las **Delegaciones** en donde el porcentaje de evaluaciones que no incorporaron esta información **se ubicó en 70%**.



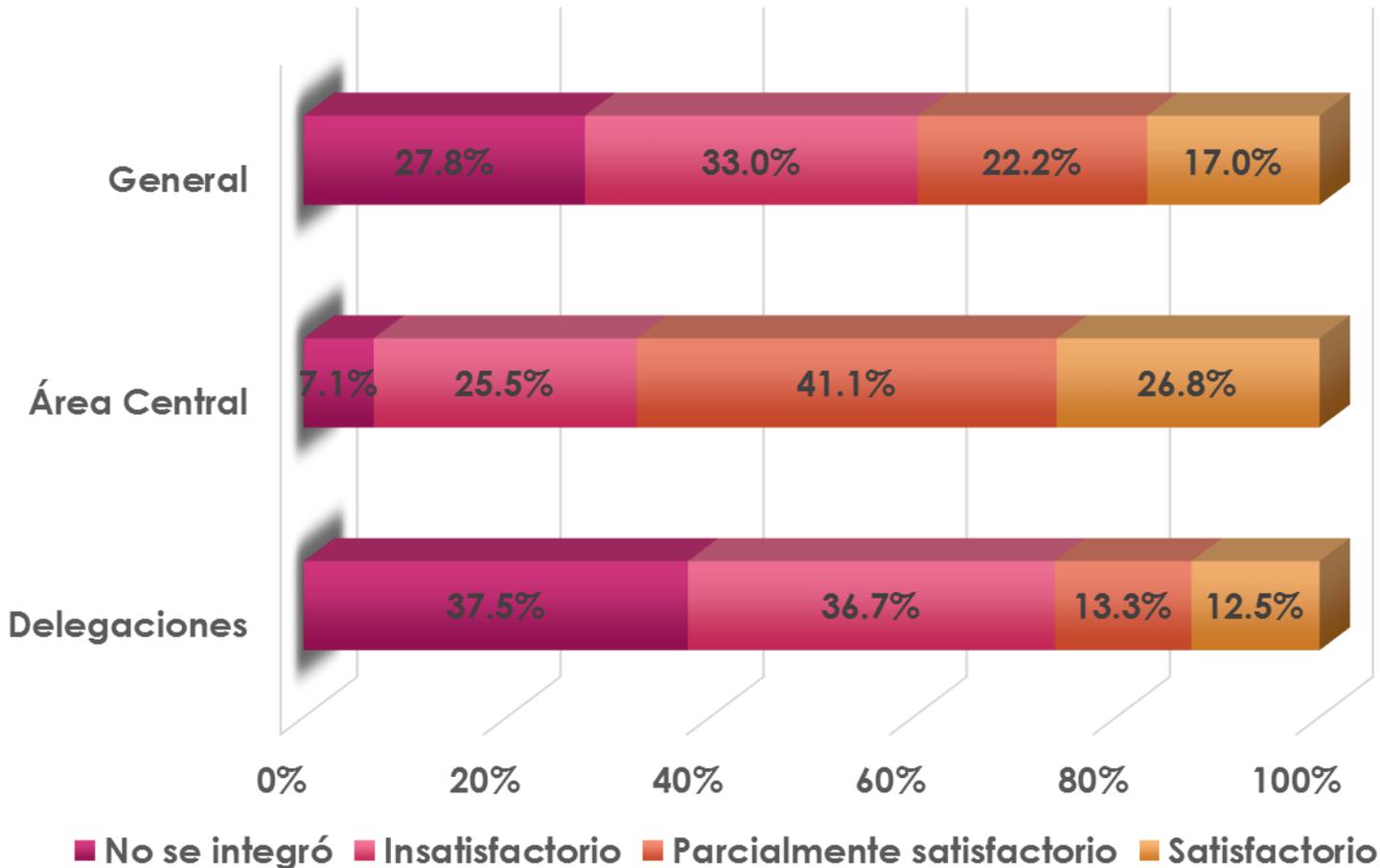
## Apartado: Diseño del Programa (Aspecto: Identificación y caracterización de la población potencial, población objetivo y población beneficiaria ) Comparativo 2013-2014



Este un elemento que se dificultó considerablemente en la integración de la evaluación interna tanto para las Entidades del Área Central de Gobierno como en las Delegaciones. Sin embargo, como se observa en la Gráfica el caso de las Delegaciones **llama la atención al situar un mayor porcentaje de sus evaluaciones que no incorporan datos al respecto en 2014 (42.5%).**



## Apartado: Diseño del Programa (Aspecto: análisis y/o descripción de los principales actores del Programa)

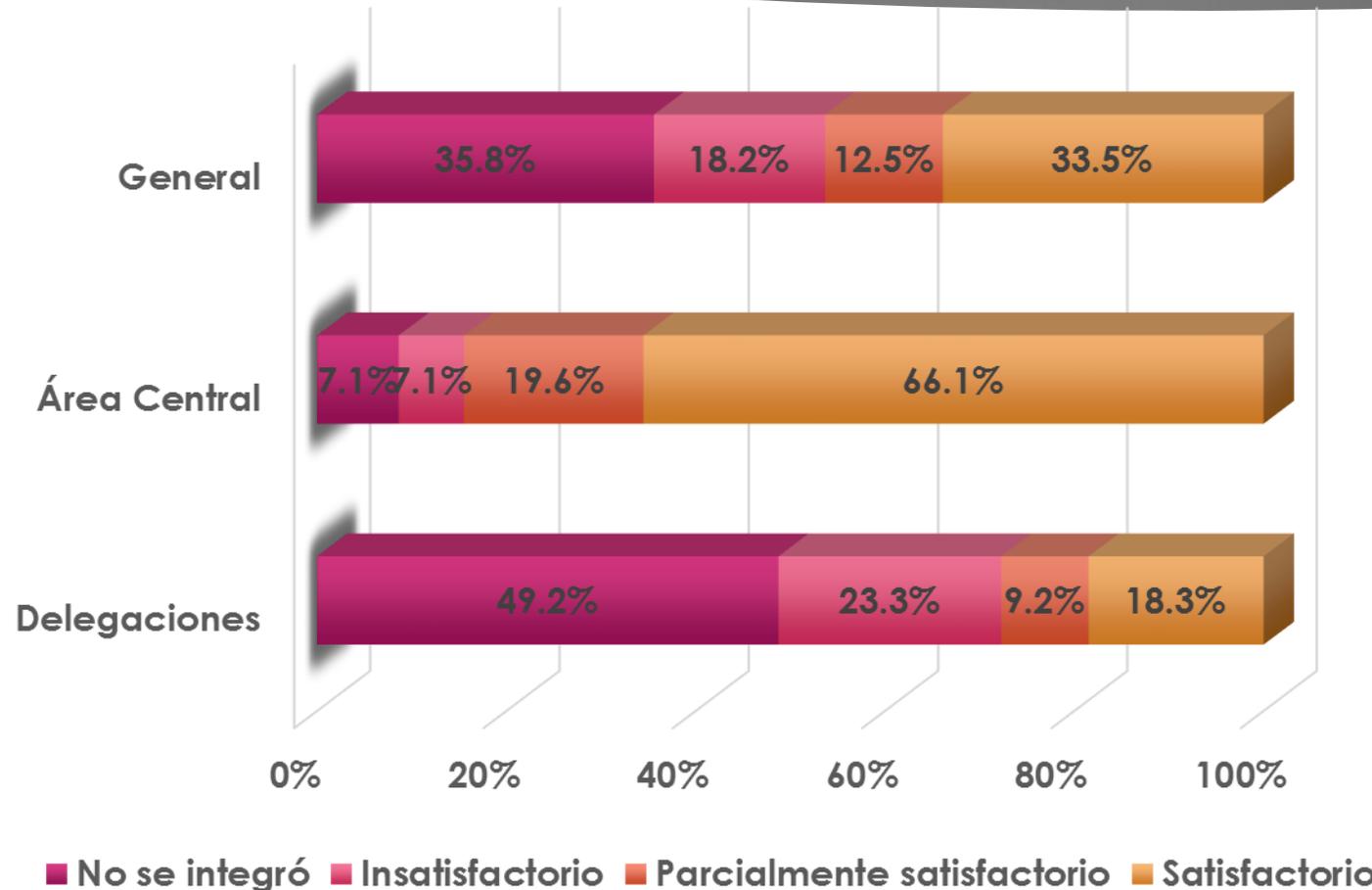


Se observa que si bien existen un **mejor desempeño para las Entidades del Área Central** de Gobierno es factible señalar que **la problemática se extiende para ambos niveles** pues en las Delegaciones el porcentaje de evaluaciones que **no integraron información al respecto se ubicó en 37.5% y 36.7%** de aquellas en donde su integración **fue insatisfactoria**; mientras que en el Área Central de Gobierno los porcentajes se ubicaron **en 7.3% y 25.5% respectivamente**.



## Apartado: Diseño del Programa

(Aspecto: contribución el programa social a garantizar los derechos sociales y humanos, y los principios de la política social establecidos en la LDSDF)

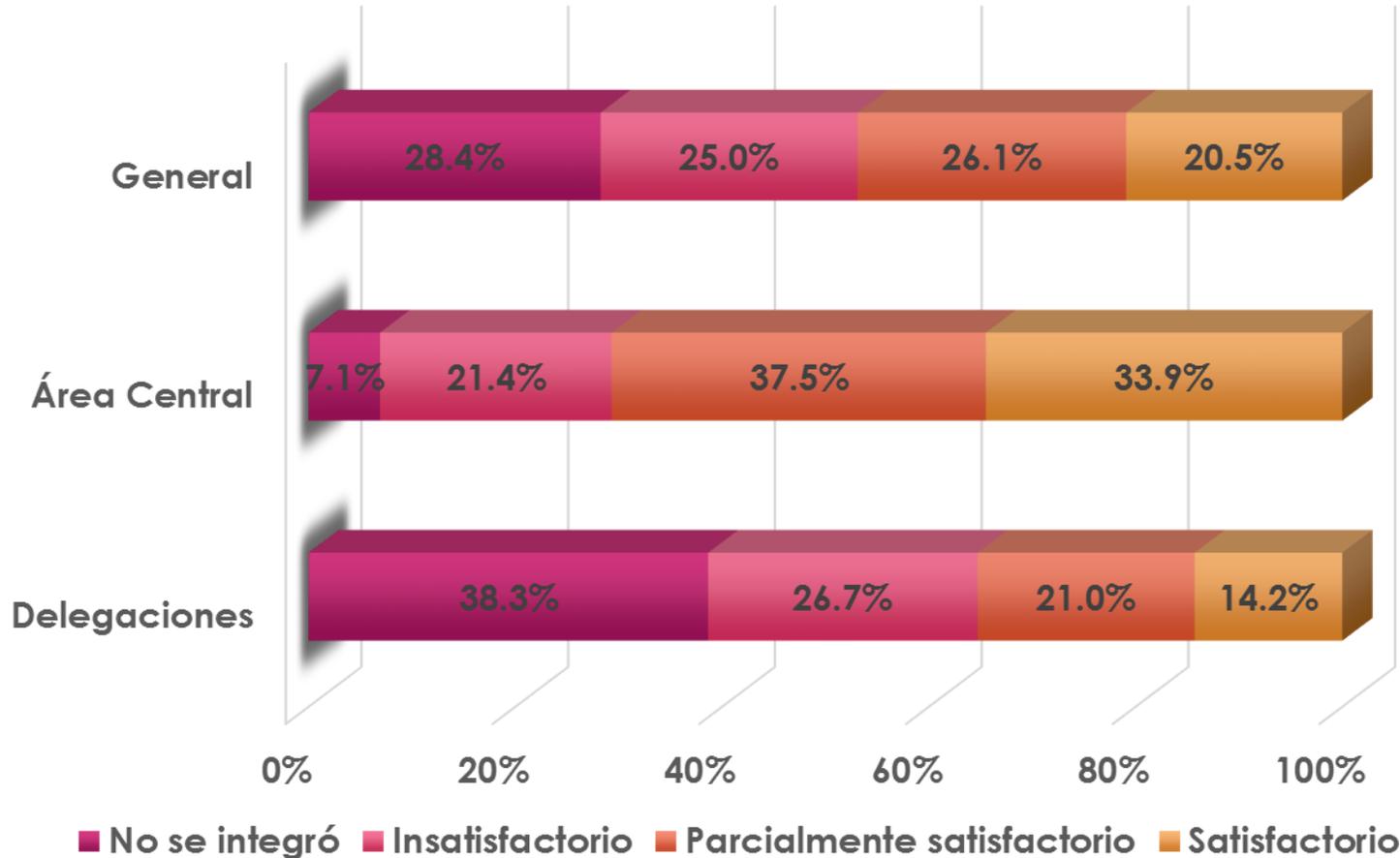


Una tercera (33.5%) parte de las evaluaciones internas integraron los elementos de forma satisfactoria, un 12.5% lo hizo parcialmente satisfactorio, y un 18.2% incorporó elementos que se calificaron como insatisfactorios.

En el caso del desagregado a nivel de Gobierno fue posible detectar que ésta es una **fortaleza de las evaluaciones internas de las Entidades del Área Central de Gobierno**. Situación que no se equipara con las **Delegaciones** pues en este caso cerca de la mitad (**49.2%**) de las evaluaciones no incorporaron elementos para este punto.



## Apartado: Diseño del Programa (Aspecto: Matriz FODA)

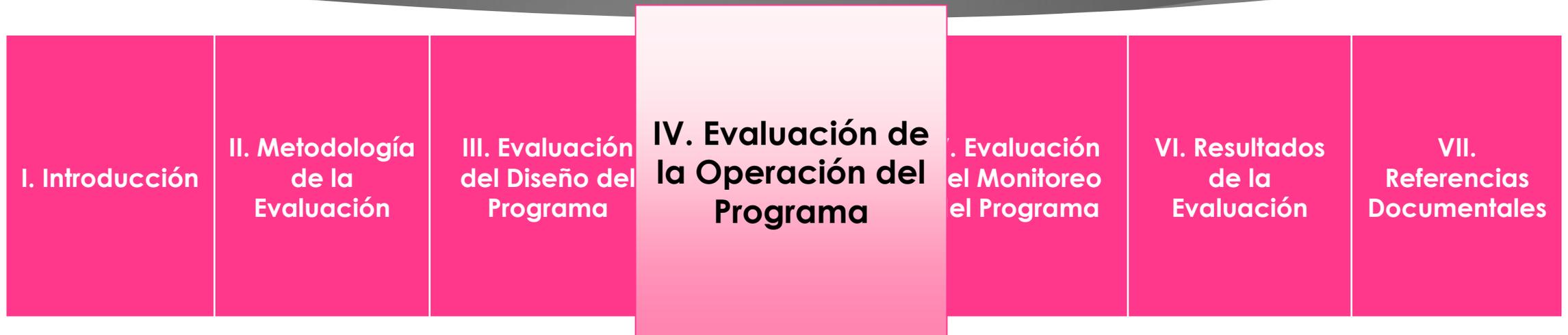


La Evaluación del Diseño los Lineamientos para Elaboración de Evaluaciones Internas solicitaron con base en la información desarrollada presentar las conclusiones en una Matriz FODA de lo que se desprendió que **siete de cada diez evaluaciones incorporaron información al respecto**; sin embargo, **sólo un 20.5%** de las mismas plantaron información para dar respuesta de forma **satisfactoria** a los Lineamientos y un 26.1% lo hizo de forma parcialmente satisfactoria.

Dicha situación **contrasta a nivel de Gobierno** pues **las Delegaciones presentaron mayores complicaciones** en la integración de dicha información



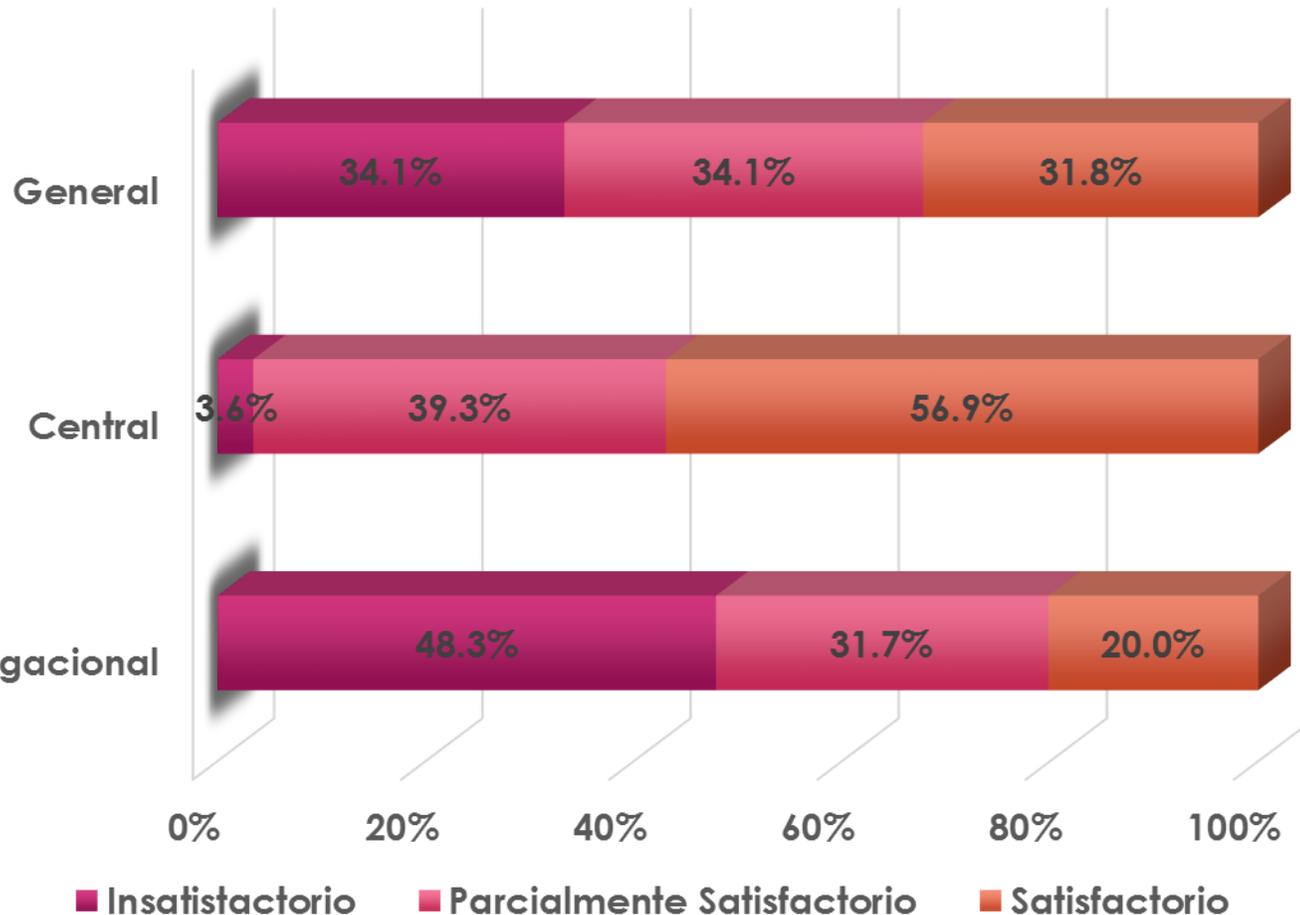
# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



Análisis de los **recursos empleados** por el programa en su operación, así como, los **principales procesos**; la **congruencia de la operación** del programa con las reglas de operación del mismo; la **valoración de su actuación y efectividad**; y la existencia de **mecanismos** del programa que permitieran garantizar el **monitoreo, evaluación y la divulgación** de la información a los involucrados.



# Apartado: Operación del Programa (General)

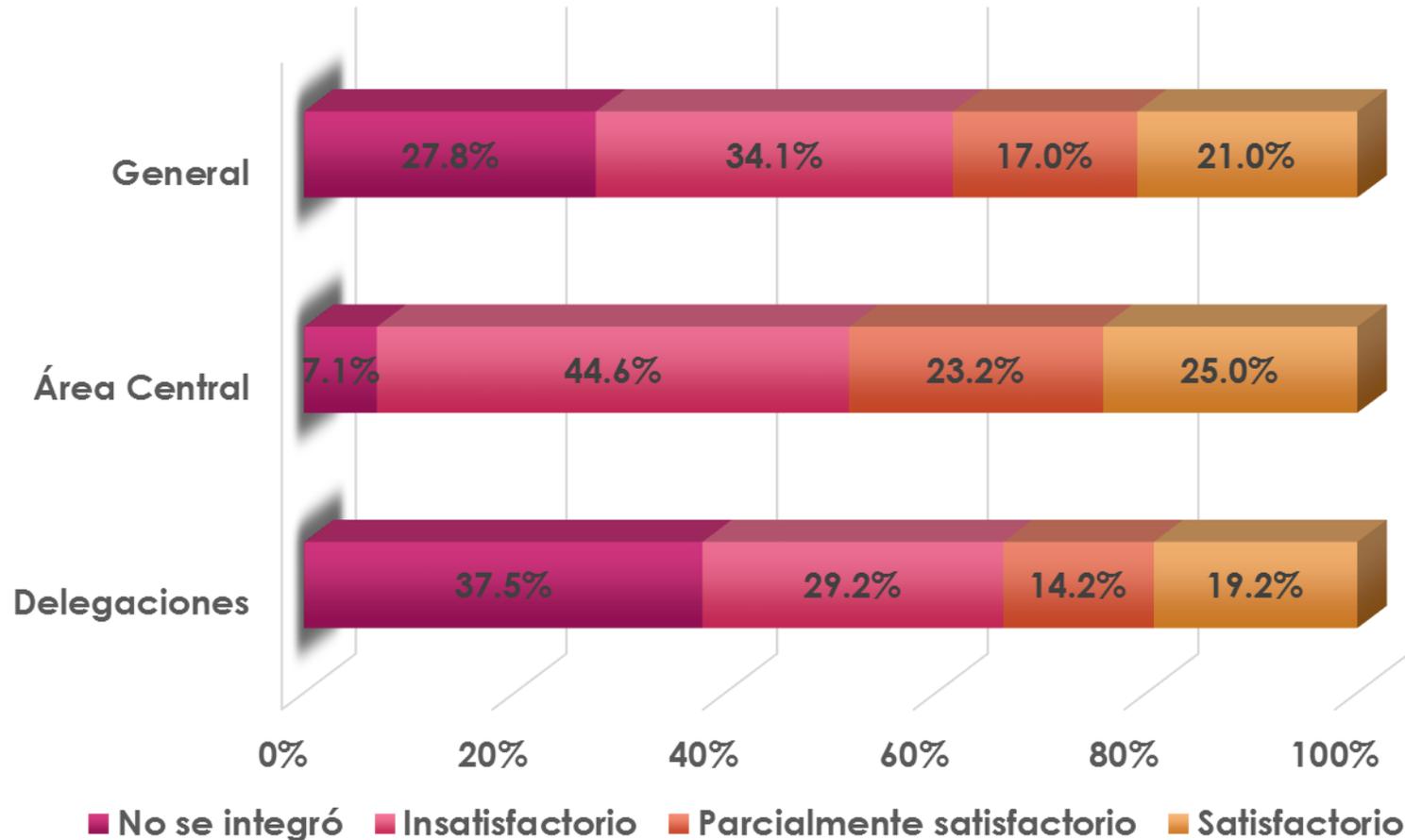


Existen retos importantes al respecto pues en general **el 31.8% de las evaluaciones** internas lograron incorporar tales elementos **de forma satisfactoria**. Sin embargo, una proporción **similar (34.1%) integró elementos de forma insatisfactoria**.

Al analizar este apartado por nivel de Gobierno destaca que más de la mitad (**56.9%**) de las Evaluaciones Internas a cargo de las **Entidades del Área Central** de Gobierno lograron una **integración satisfactoria** de este apartado y 39.3% lo hizo parcialmente satisfactorio. En el caso de las Evaluaciones de las Delegaciones las proporciones no se mantienen en la misma sintonía pues **sólo una de cada cinco evaluaciones integró satisfactoriamente** el apartado.



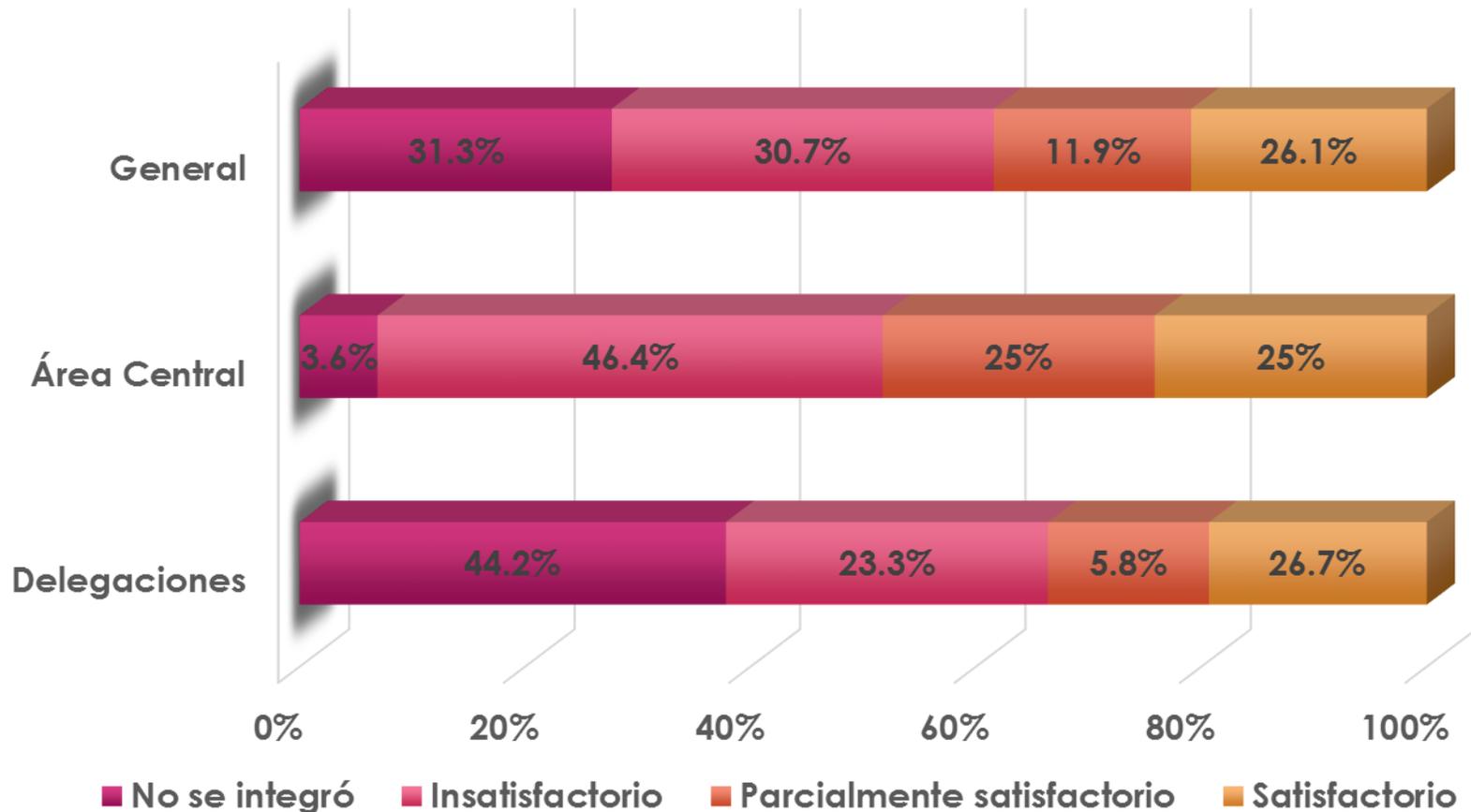
## Apartado: Operación del Programa (Aspecto: Análisis respecto de si la operación del Programa corresponde a su diseño)



El porcentaje de evaluaciones que incorporaron esta valoración de forma adecuada es **similar tanto en Delegaciones como en el Área Central de Gobierno** por lo que el porcentaje se ubicó en **21.0%**, con un **mejor desempeño para el caso de las evaluaciones de las Entidades del Gobierno Central.**



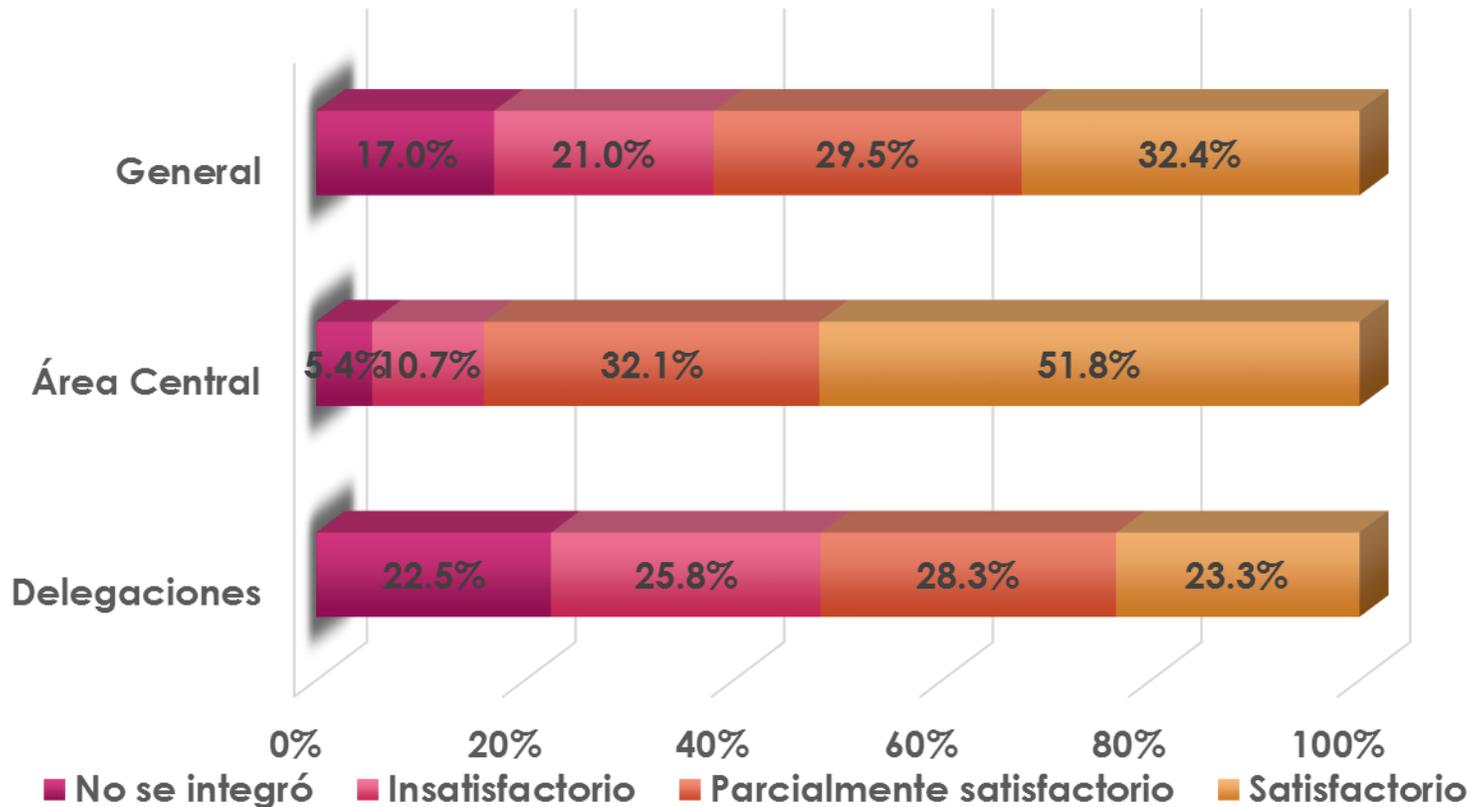
## Apartado: Operación del Programa (Aspecto: efectividad del programa y en qué medida se está alcanzando a su población objetivo)



Al analizar si la evaluación valoró de forma adecuada la efectividad del programa y en qué medida se está alcanzando a su población objetivo, a lo largo de su operación se encontró que **existe cierta homogeneidad** entre los porcentajes de aquellas evaluaciones que integraron de forma satisfactoria y parcialmente satisfactoria este punto. **Alrededor de una cuarta parte de las evaluaciones tanto a nivel general como para los dos niveles de Gobierno.**



## Apartado: Operación del Programa (Aspecto: Matriz FODA)



Se identificó que aún cuando alrededor de la mitad de las evaluaciones incorporaron los elementos de solicitados de forma parcialmente **satisfactoria (29.5%) o satisfactoriamente (32.4%)**. Esta **situación dista de ser homogénea** para las Delegaciones y el **Área Central** de Gobierno donde estas últimas ubicaron **más de la mitad de su evaluaciones como integradas satisfactoriamente**.



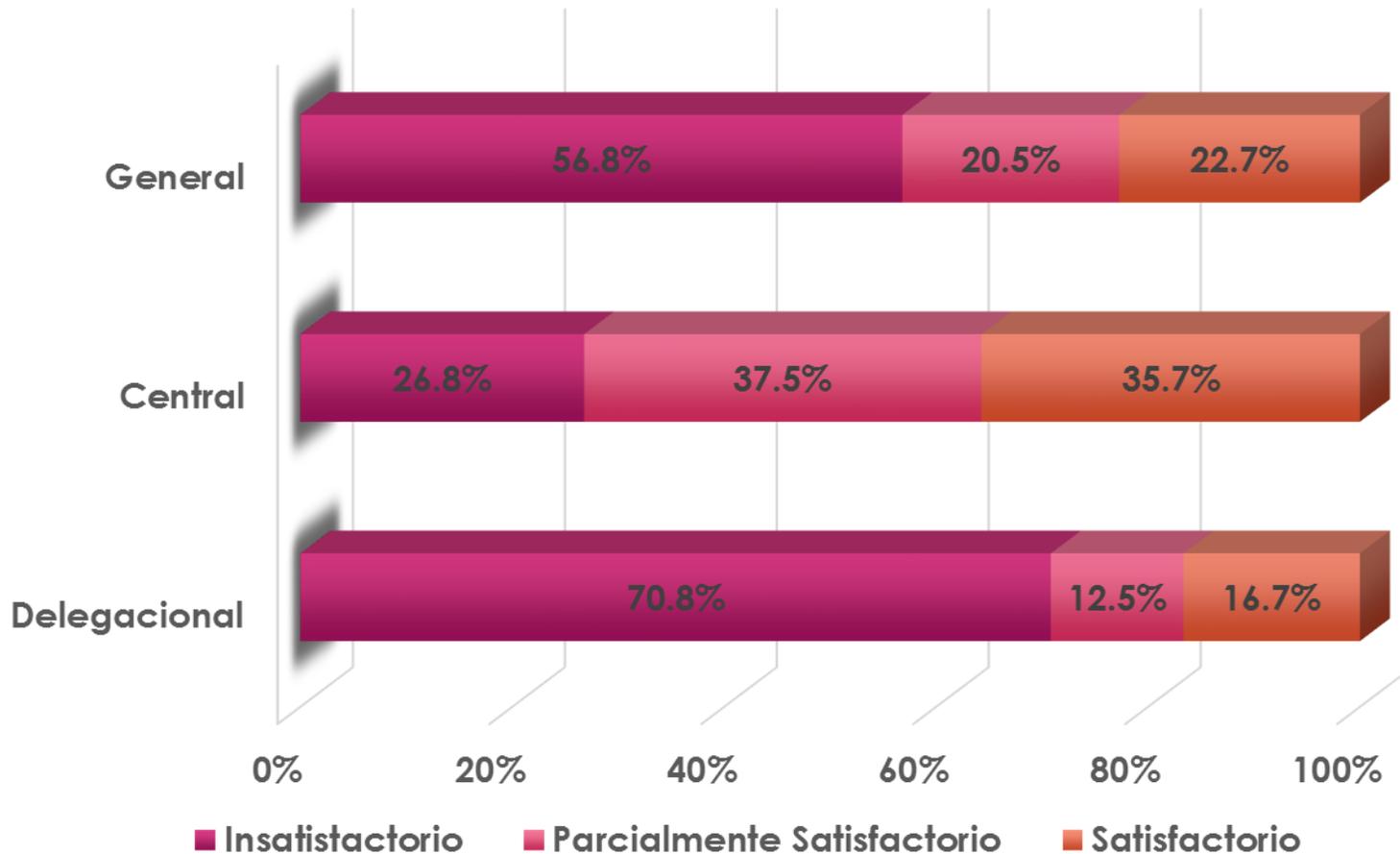
# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



- **La inclusión de la metodología** e instrumentos de evaluación cuantitativa y/o cualitativa para la construcción de los indicadores, incorporando una matriz de indicadores para el monitoreo de la gestión y resultados del mismo.
- La valoración de una **clara concatenación entre objetivos**, metas e indicadores del programa.
- La existencia de **mecanismos de generación, recolección y registro de información** para el seguimiento del programa a través de los indicadores diseñados.
- La posibilidad de establecer resultados para **la matriz de indicadores**, identificando cuáles de ellos pudieran ser atribuibles al programa, así como, los factores internos y externos que condicionaron el logro de los resultados.



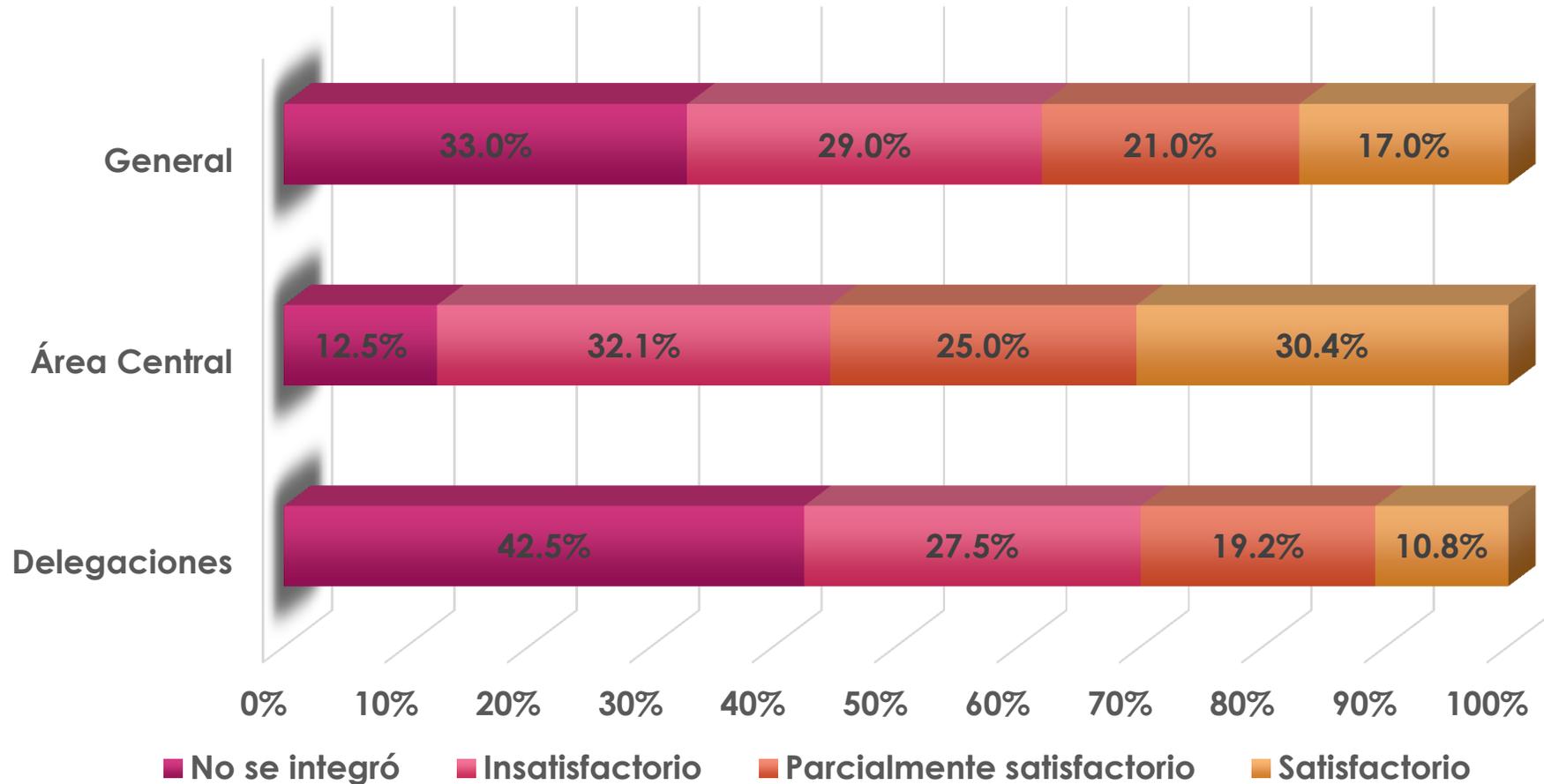
# Apartado: Monitoreo del Programa (General)



Es uno de los apartados con **mayor complicación para su integración** correcta independientemente de que se trate de una evaluación interna a cargo del Área Central de Gobierno o de alguna Delegación.

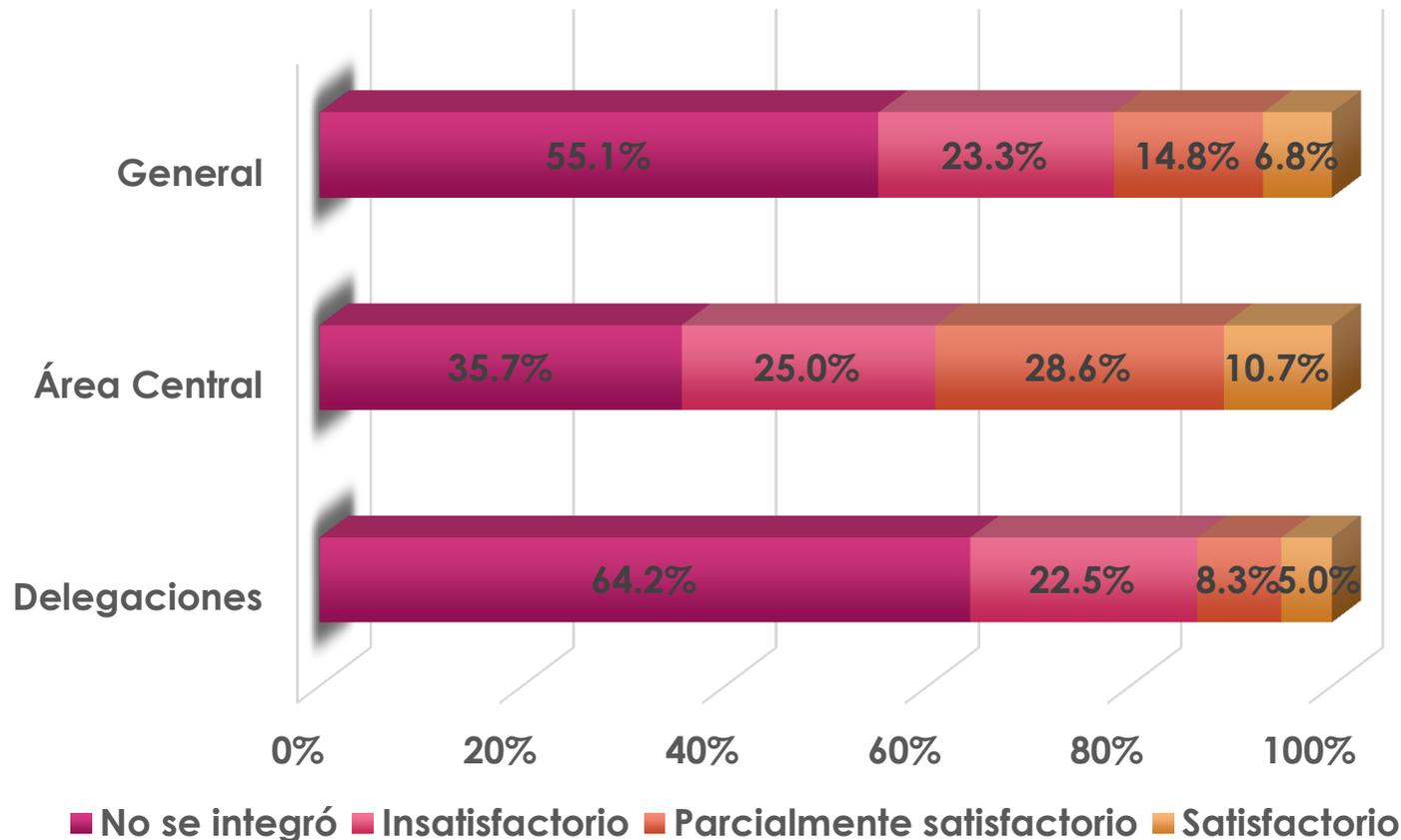


## Apartado: Monitoreo del Programa (Aspecto: Incorporación de una matriz de indicadores)





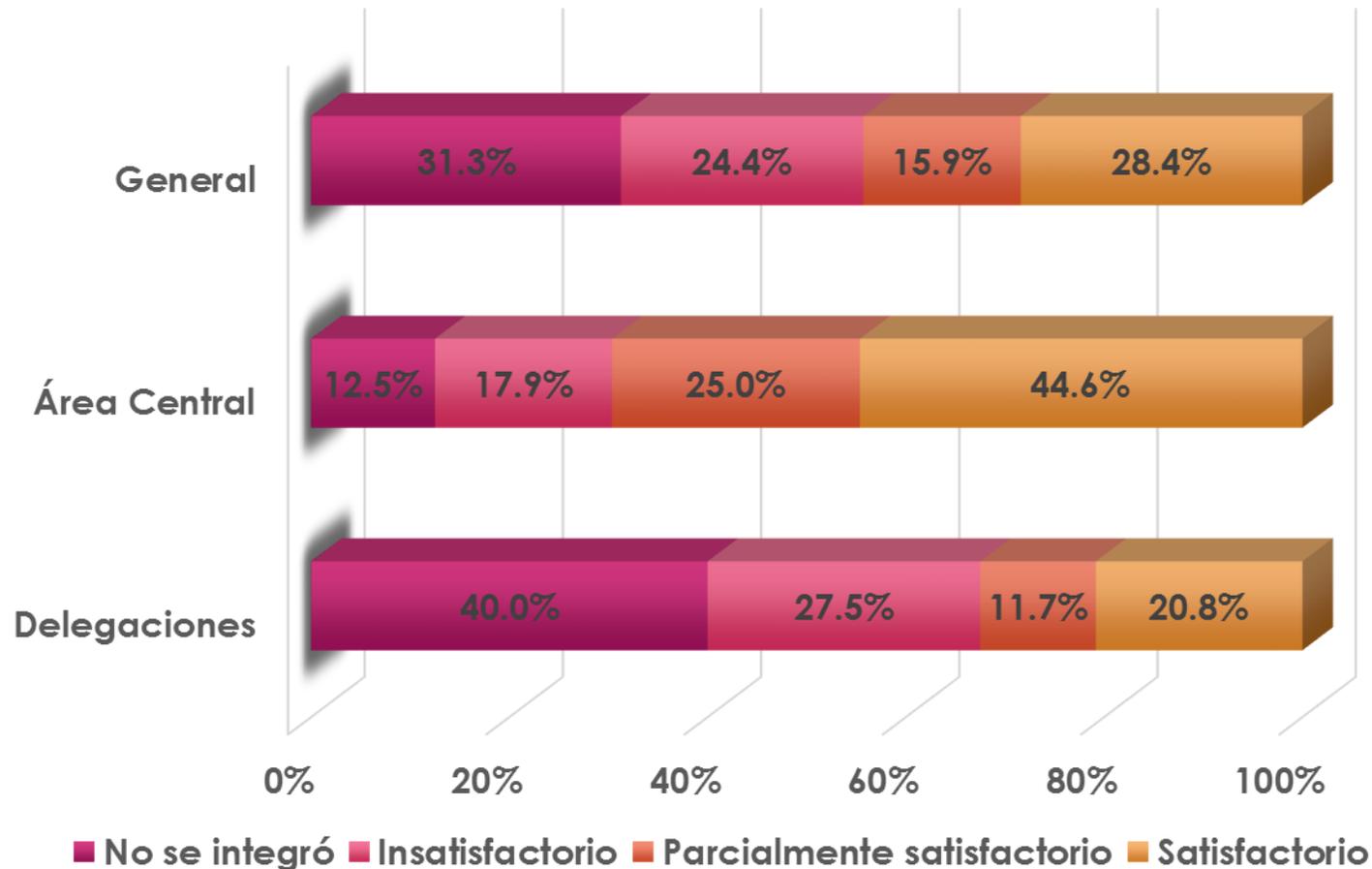
## Apartado: Monitoreo del Programa (Aspecto: Concatenación entre objetivos, metas e indicadores)



Dentro de los elementos que se analizaron al interior de este apartado se ubican: la realización de una matriz de Indicadores para el programa y la concatenación entre los objetivos del mismos, las metas y los indicadores.

Los resultados del análisis denotan que **es baja la proporción de evaluaciones que contaron satisfactoriamente** con estos elementos lo cual **en ambos casos obedeció a deficiencias significativas por parte de evaluaciones a cargo de las Delegaciones** en donde se observa un gran porcentaje de evaluaciones que no incorporaron dichos elementos

## Apartado: Monitoreo del Programa (Aspecto: Matriz FODA)

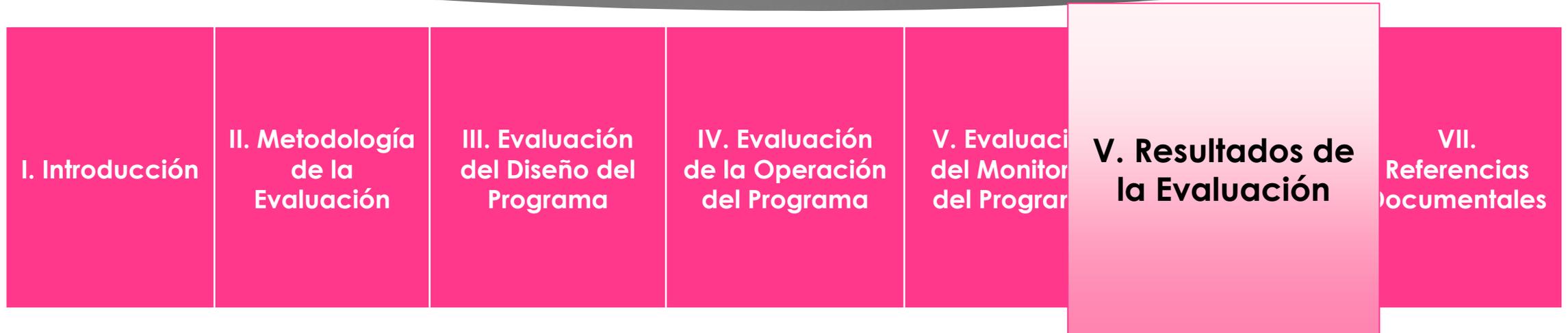


Alrededor de la mitad de los documentos de evaluación sumaron información **satisfactoria (28.4%)** o **parcialmente satisfactoria (15.9%)** y una tercera parte de las mismas no lo integraron (31.3%).

El análisis por nivel de Gobierno permite observar que si bien **existen áreas de oportunidad para todos los programas**; al respecto **las Delegaciones son quienes mayormente poseen deficiencias** al respecto pues cerca de la mitad de las evaluaciones **no integraron** este requerimiento (**40.0%**)



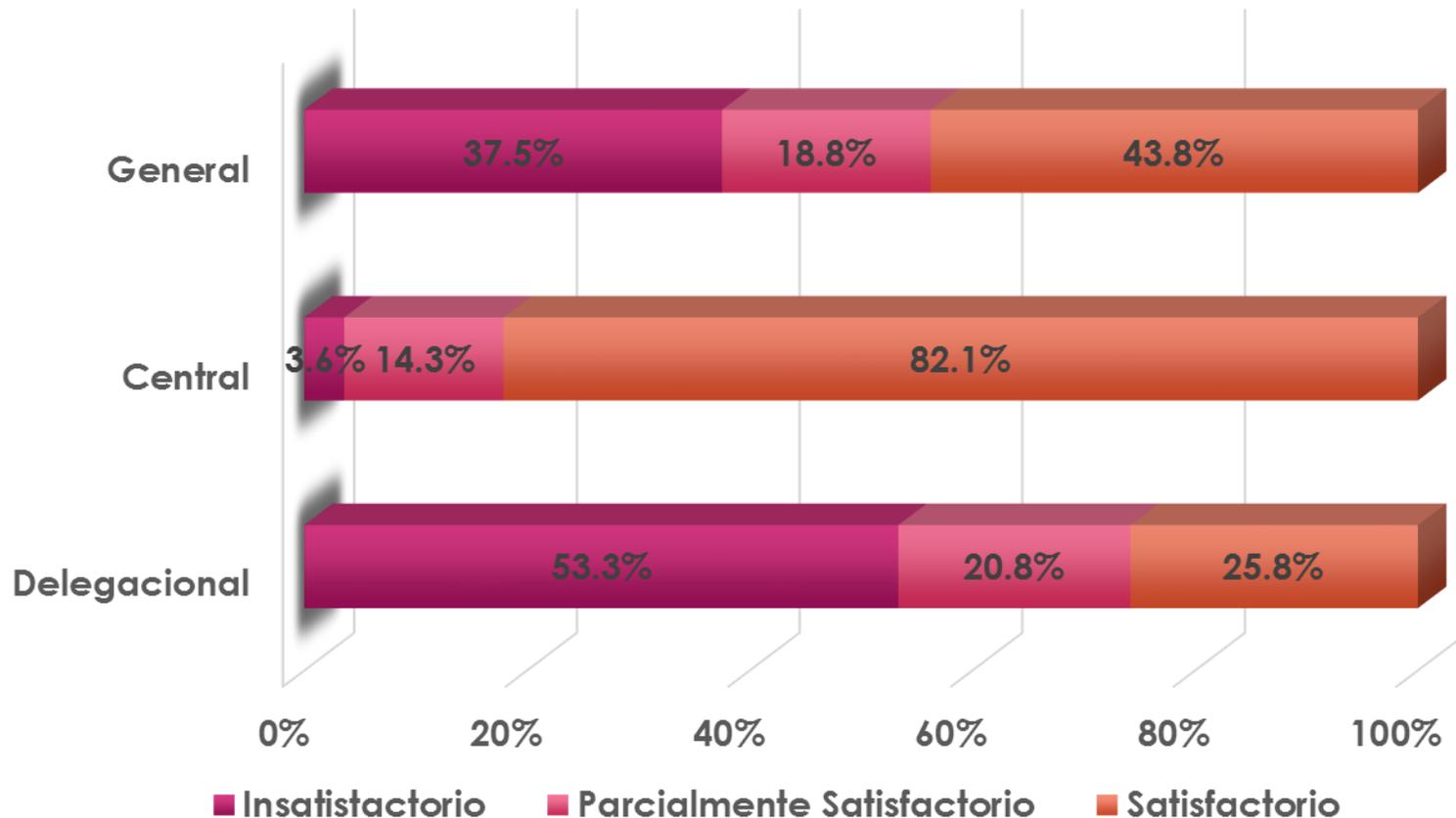
# Principales Resultados de la Valoración de las 176 Evaluaciones Internas 2014



**Incorporar las principales conclusiones** para mejorar la gestión del programa (sugerencias y recomendaciones). Además de **señalar las medidas correctivas o de reorientación** incluyendo un **cronograma para la instrumentación** de las mismas.



# Apartado: Resultados de la Evaluación (General)

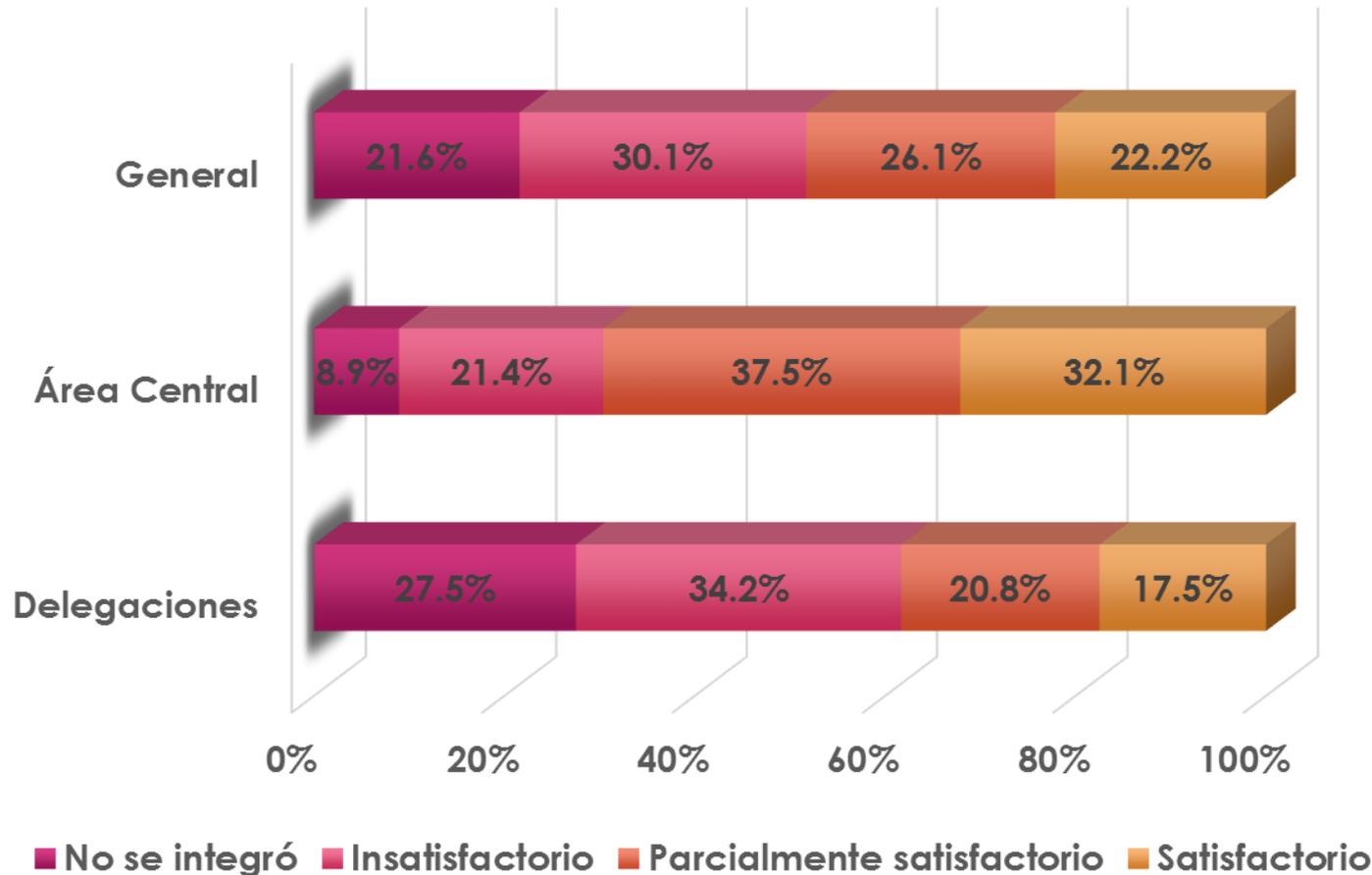


A pesar de ser un apartado relativamente sencillo en la medida que únicamente retomaría los hallazgos de la investigación, se observa **de forma general** que menos de la **mitad (43.8%)** de las evaluaciones internas **integraron de forma satisfactoria** este apartado y un **18.8% lo hizo de forma parcialmente satisfactoria**, ubicándose un **37.5%** como insatisfactorias.

En las Delegaciones la integración adecuada de este apartado sólo lo hicieron un **25.8%** de dichas evaluaciones en contraste con el **82.1%** de las evaluaciones a cargo de las Entidades del Área Central de Gobierno.



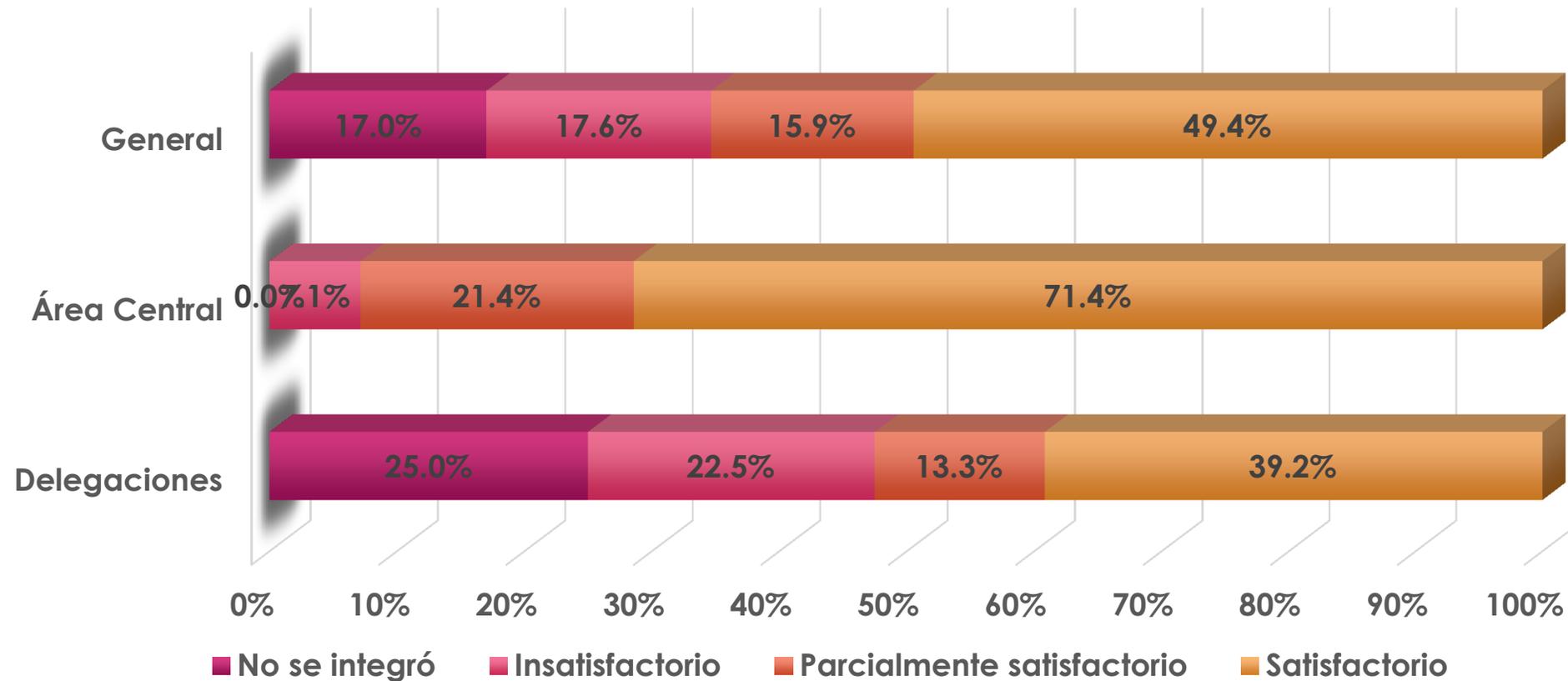
## Apartado: Resultados de la Evaluación (Aspecto: Conclusiones de la Evaluación)



Al analizar si a partir de la evaluación interna fue posible establecer conclusiones para una mejor toma de decisiones se identifica que los resultados del mismo fueron muy similares para ambos niveles de Gobierno, pues se observa **una proporción importante de evaluaciones que integraron de forma satisfactoria y parcialmente satisfactoria** dicho análisis, **más del 60% para las Entidades del Gobierno Central y 37% para las Delegaciones**. Encontrando que sólo el 3.9% de las evaluaciones del Área Central carecieron de dichos elementos, en tanto, a nivel delegacional el porcentaje se ubicó en 27.5%

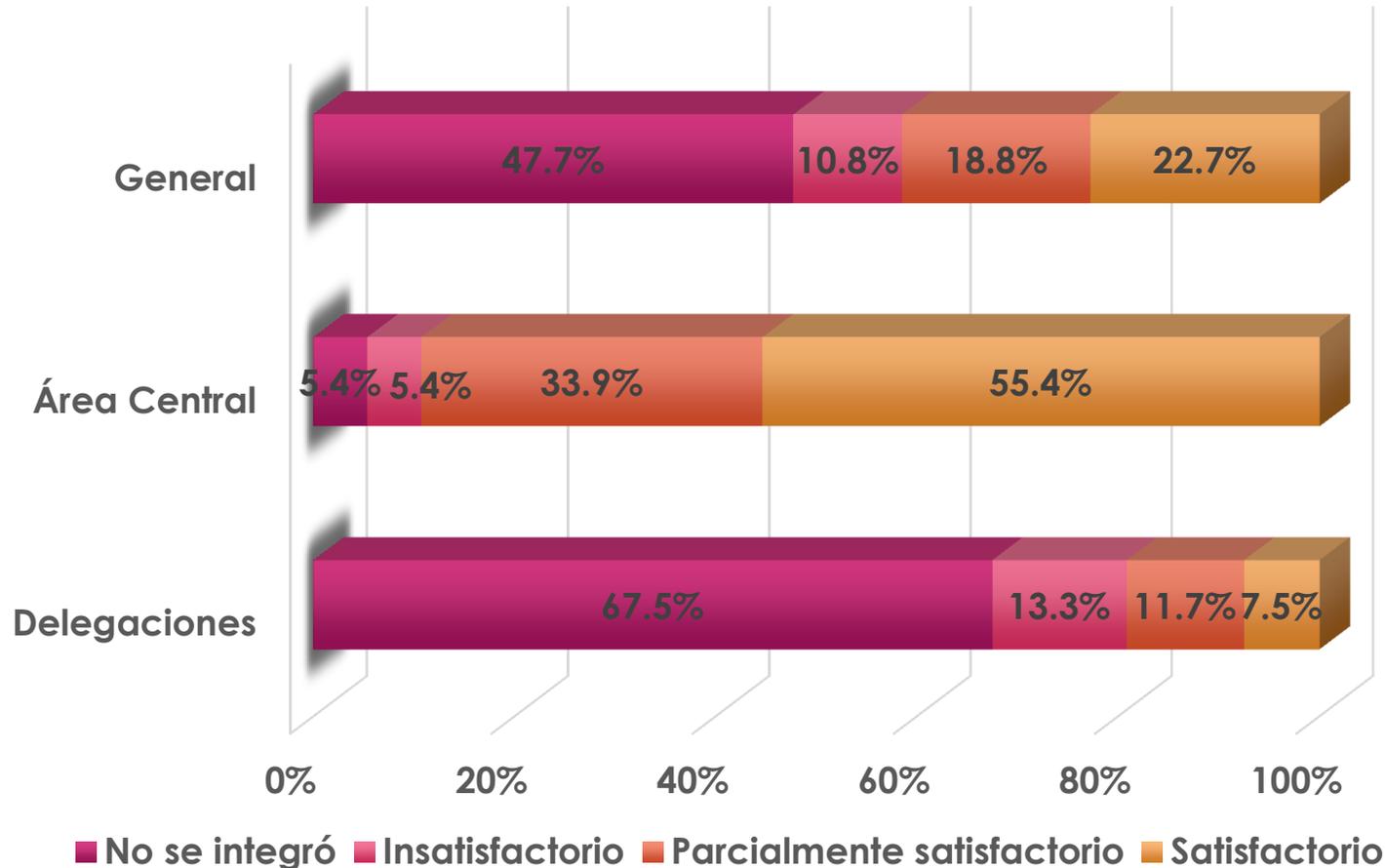


## Apartado: Resultados de la Evaluación (Aspecto: Se integran las sugerencias y recomendaciones pertinentes)





## Apartado: Resultados de la Evaluación (Aspecto: Se incluye un Cronograma para la instrumentación)



Dos de los elementos adicionales que se valoran al interior de este apartado tienen que ver con establecer recomendaciones a partir de los hallazgos de la evaluación y, a su vez, definir el cronograma para darles continuidad. Así se **encontró que en caso del primer punto cerca de la mitad de las evaluaciones integraron las mismas de forma satisfactoria** y en el caso de su **seguimiento (cronograma de instrumentación) los porcentajes son más bajos** lo cual denota posibles fallas en la planeación y monitoreo de las mismas.



# Encuesta sobre la Evaluación Interna 2014

- ▶ **A quiénes fue dirigida:** al personal encargado de realizar las evaluaciones internas de los programas sociales 2014, tanto al nivel delegacional como central.
- ▶ **Objetivo:** avanzar en la conformación de un análisis integral y profundo recopilando información de la mayor cantidad de actores involucrados en tal proceso, no sólo de aquellas entidades o entes que efectivamente elaboraron su evaluación interna, sino también de aquellos que no lo hicieron, con la intención de sumar sus expectativas y argumentos en torno al proceso de las evaluaciones internas actuales.
- ▶ **Respuesta:** se logró la captación de un total de 109 cuestionarios equivalente al 60.9% (de un total de 179 programas sociales operados en 2013); en el área de Gobierno Central el porcentaje alcanzó el 100% de respuestas efectivas y en las Delegaciones 43.9%.



# Características de la Encuesta sobre la Evaluación Interna 2014

Incluyó un total de 43 preguntas (cerradas y abiertas), agrupadas en cinco apartados:

## 1. Datos Generales del Programa

- Nombre del programa social, el año de su creación, su objetivo general, población objetivo y derecho que garantiza.
- Área encargada de su operación y las evaluaciones internas anteriores realizadas.

## 2. Perfil del Área Encargada de Realizar la Evaluación Interna

- Datos del equipo que realizó la evaluación, desde el nombre del área, sus funciones y los perfiles de los integrantes (incluyendo género, edad, formación y experiencia).
- Se dedican exclusivamente a las tareas de monitoreo y evaluación del programa o participan en la operación del mismo.



# Características de la Encuesta sobre la Evaluación Interna 2014

## 3. La Evaluación Interna 2014

- La evaluación interna fue dada a conocer a los medios establecidos y mandatados por Ley.
- La complejidad y especificidad de lo solicitado en los Lineamientos de Evaluación Interna 2014.
- La valoración del tiempo destinado a la evaluación interna del programa, así como las dificultades a las que se enfrentaron en su realización.
- Se emitieron recomendaciones resultado de la evaluación interna, el mecanismo de seguimiento, el área encargada y estado de ésta.
- Opinión respecto de *los Lineamientos para la Elaboración de la Evaluación Interna 2014* (el tiempo entre la emisión de estos y la fecha límite de entrega de la evaluación, la claridad, extensión, especificidad, utilidad del Índice, Guía Metodológica y Glosario incluidos).
- Se cuestiona a quienes no realizaron evaluaciones internas, las razones de esto.



# Características de la Encuesta sobre la Evaluación Interna 2014

## 4. Desempeño de Evalúa DF,

- En el caso de quienes recibieron asesoría por parte del Consejo, la valoración respecto del tiempo de espera de la atención, la duración de la asesoría, la claridad y calidad de la información, el acompañamiento y trato recibido.
- Si fueron asesorados por alguna otra institución y la satisfacción con ésta.

## 5. Necesidades y Expectativas

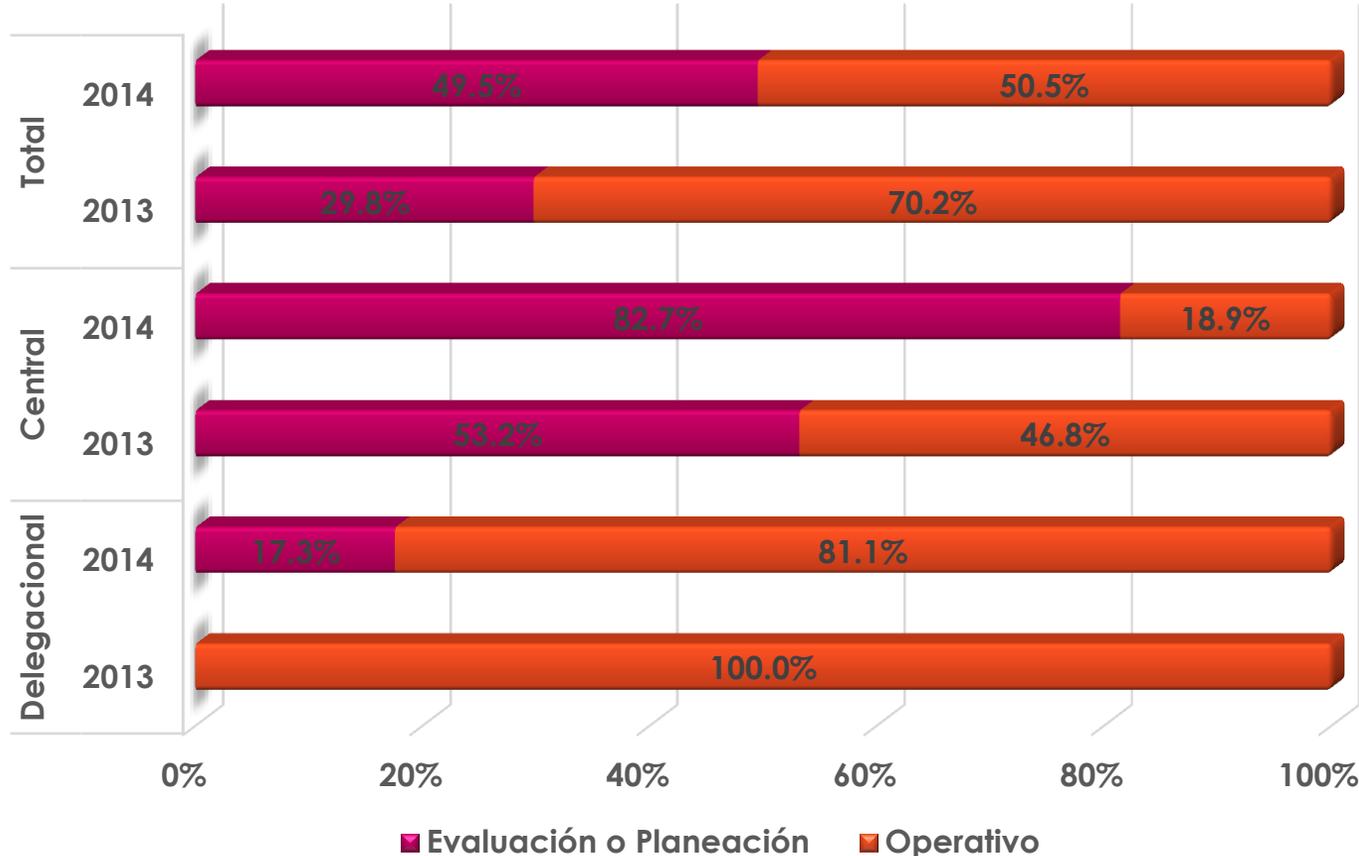
- Utilidad de la evaluación interna como instrumento de planeación, de monitoreo, en la toma de decisiones, para la corrección o mejoramiento de procesos, entre otros.
- Opinión respecto del tipo de evaluación interna que debería realizarse para 2015, de acuerdo con las necesidades específicas del programa social.
- Áreas de oportunidad de las áreas que deberán realizar la evaluación en 2015 y sus necesidades de capacitación por parte de Evalúa DF.
- Se les cuestiona si les gustaría que el Evalúa DF implementara mecanismos de reconocimiento a la calidad de las evaluaciones internas y las recomendaciones generales al Consejo.



# Principales Resultados de la Encuesta sobre la Evaluación Interna 2014



# Perfil del Área Encargada de Realizar la Evaluación Interna



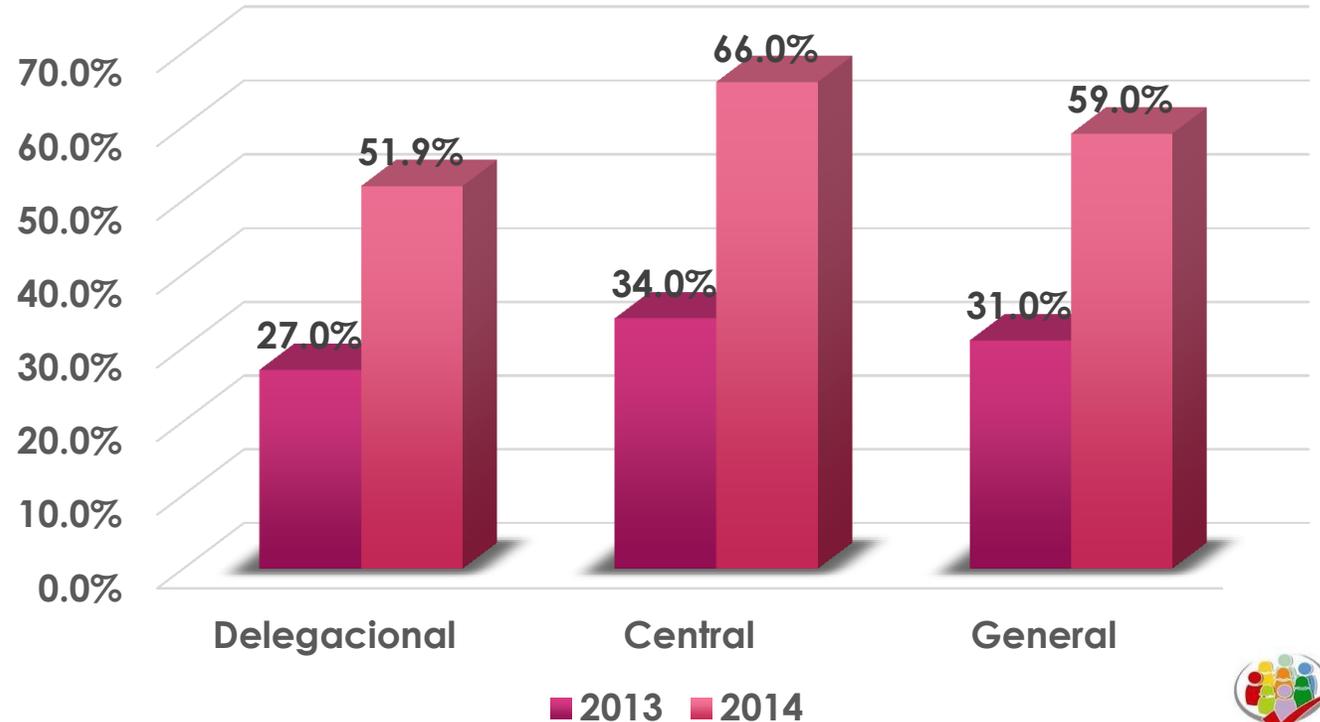
**Más áreas de Evaluación y planeación haciendo evaluaciones.** Si se comparan los datos respecto a los arrojados por un estudio similar realizado apenas un año atrás por Evalúa DF, se puede observar que el proceso de institucionalización del monitoreo y la evaluación internos de los programas sociales en el Distrito Federal está en marcha, pues mientras los programas encuestados en 2013 manifestaron sólo en el 29.8% contar con áreas específicas dedicadas estos procesos, tales como áreas de planeación o evaluación, en 2014 se incrementó a 49.5%. Al desagregar los datos, observamos que, aunque de forma incipiente, al nivel de las delegaciones, se han incrementado las áreas de evaluación o planeación a cargo de estos procesos, pues pasó de ser nulo en 2013 a un 17.3% en 2014; mientras que al nivel central, la estadística pasó de 53.2% en 2013 a 82.7% en 2014.



## Áreas Encargadas de Realizar la Evaluación Interna que alguno de sus integrantes se dedican exclusivamente al M&E

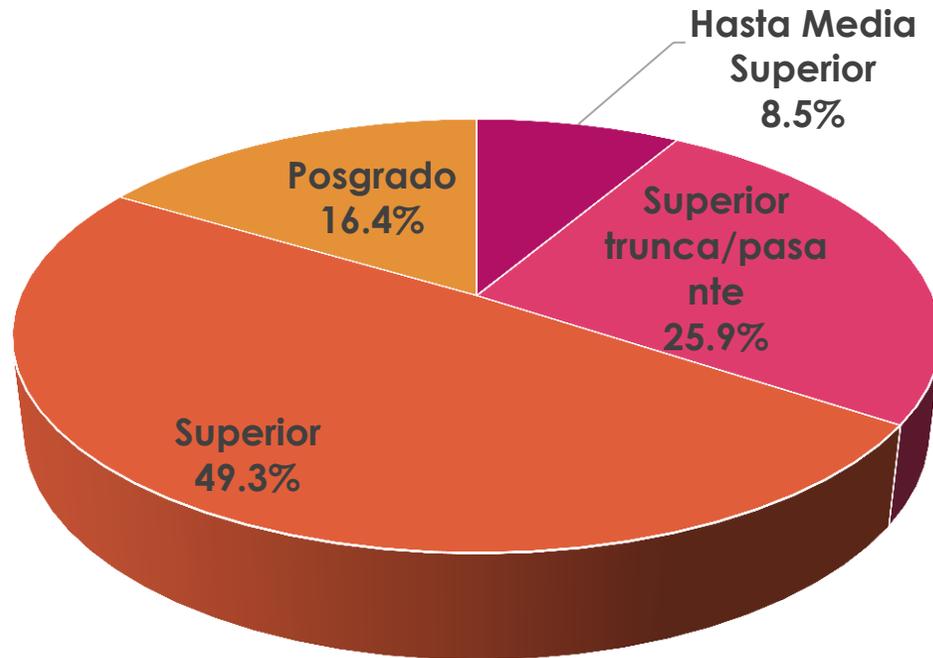
Las áreas dedicadas exclusivamente a las tareas de M&E se duplicaron entre 2013 y 2014. Otra variable que permite concluir que la institucionalización del monitoreo y evaluación internos se ha incrementado, es el incremento de las áreas dedicadas de forma exclusiva a estas tareas, pues mientras en 2013, menos de una tercera parte de los encuestados coincidía en esta situación, para 2014 se incrementó a casi dos terceras partes.

De la tercera parte de los encuestados que menciona que no se dedica de forma exclusiva al M&E, cerca del 80% participa en actividades de operación o administración del programa social.





## Formación y Experiencia

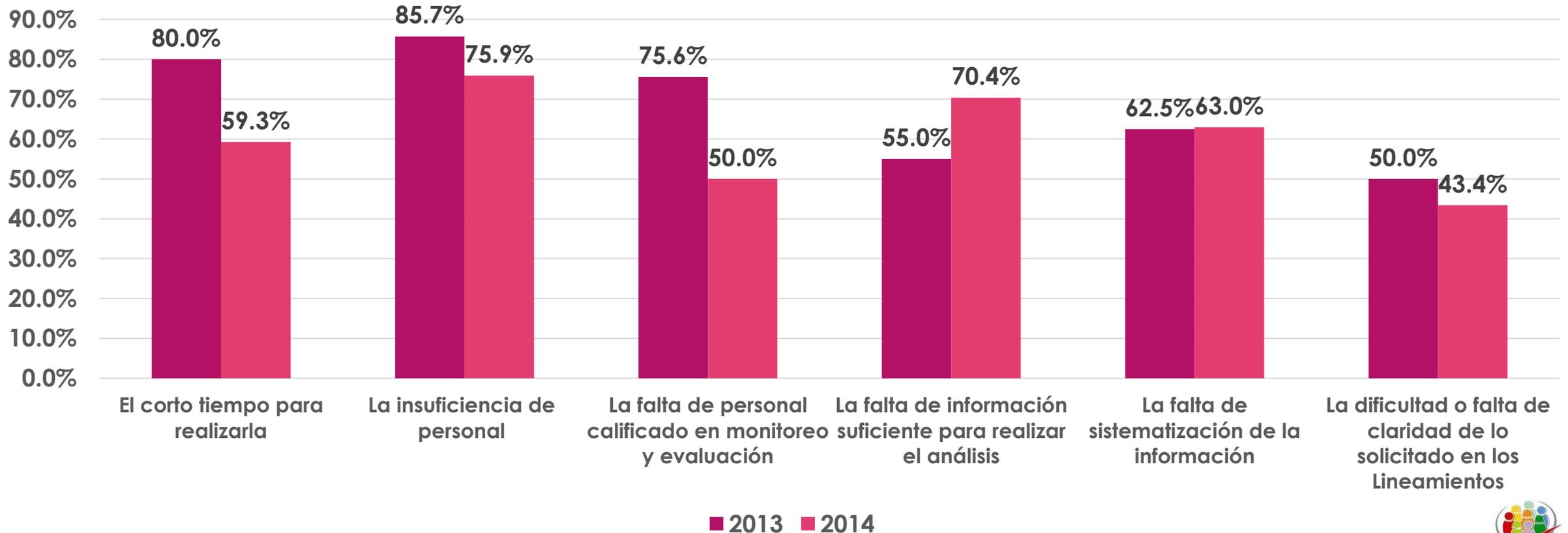


**Perfiles jóvenes con escolaridad alta.** La mitad de los integrantes de las áreas que realizaron la Evaluación Interna cuentan con estudios de nivel superior; mientras el 16.4% tiene estudios de posgrado. Cerca del 50% tiene seis años o menos de experiencia en la administración pública.

**Buena formación en M&E, pero poca experiencia.** el 60% de los encuestados manifiesta que tiene alguna formación en temas de M&E; no obstante, un porcentaje similar, tiene menos de tres años de experiencia en estos temas.



# Dificultades al Realizar la Evaluación Interna Comparativo 2013-2014





## Opinión respecto de los Lineamientos de Evaluación Interna 2014

Elemento	Insatisfecho	Parcialmente satisfecho	Muy satisfecho
El tiempo entre la publicación de los Lineamientos 2014 (15/04/2014) y la fecha límite de entrega de la evaluación interna (30/06/2014)	25.7%	32.1%	40.4%
La claridad de lo solicitado en la evaluación interna 2014	6.4%	49.5%	43.1%
La extensión de lo solicitado	8.3%	53.2%	37.6%
La especificidad de lo solicitado	7.3%	53.2%	38.5%
La utilidad del índice	4.6%	41.3%	53.2%
La utilidad de la guía temática	3.7%	44.0%	51.4%
La utilidad del glosario	3.7%	44.0%	51.4%

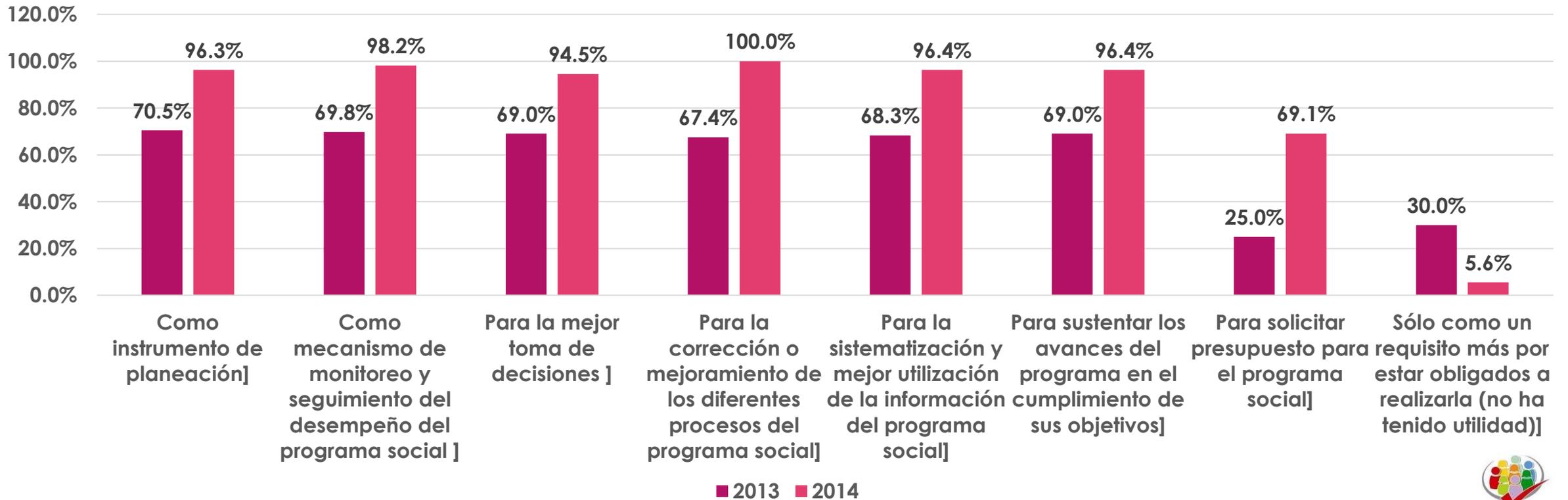


## Opinión respecto de la complejidad de los Lineamientos para la Elaboración de la Evaluación Interna 2014

Elemento	Adecuado	Fácil	Difícil
Introducción	79.0%	18.1%	2.9%
Metodología de la Evaluación	70.5%	1.9%	27.6%
Evaluación del Diseño del Programa	70.5%	3.8%	25.7%
Evaluación de la Operación del Programa	62.9%	1.9%	35.2%
Evaluación del Monitoreo del Programa	65.7%	1.0%	33.3%
Resultados de la Evaluación	70.5%	1.9%	27.6%
Referencias Documentales	81.0%	5.7%	13.3%



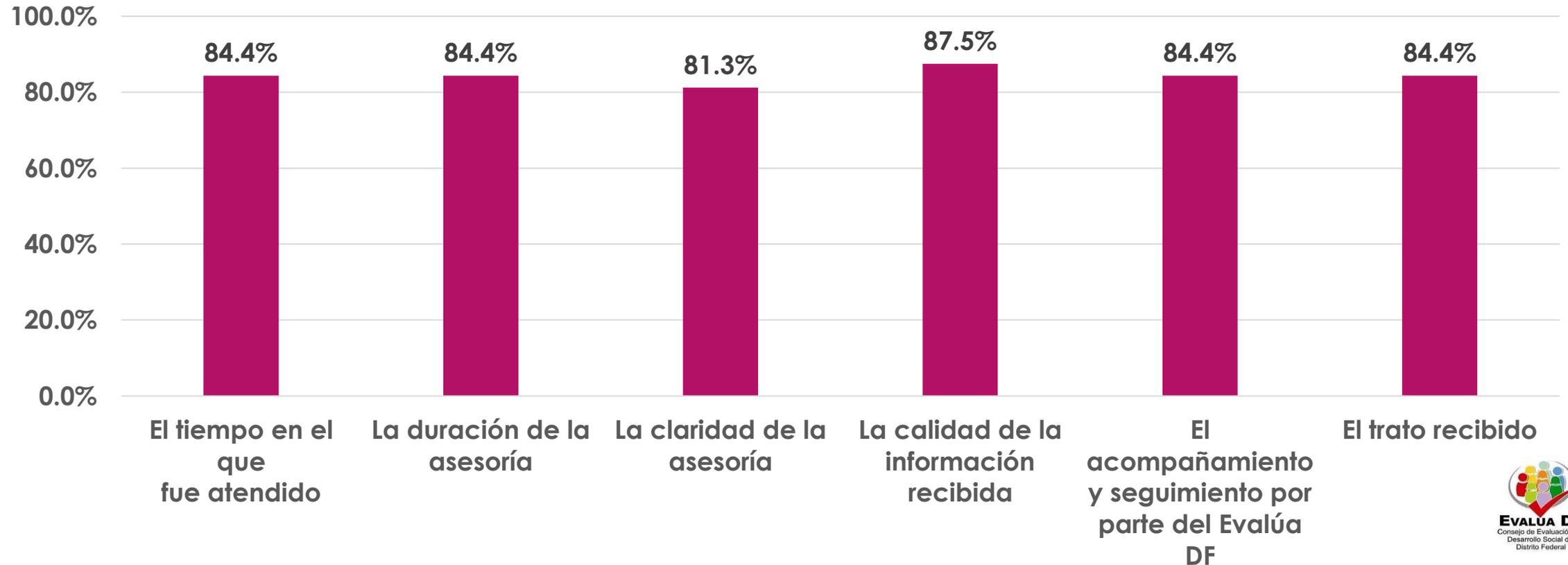
# Utilidad de las Evaluaciones Internas





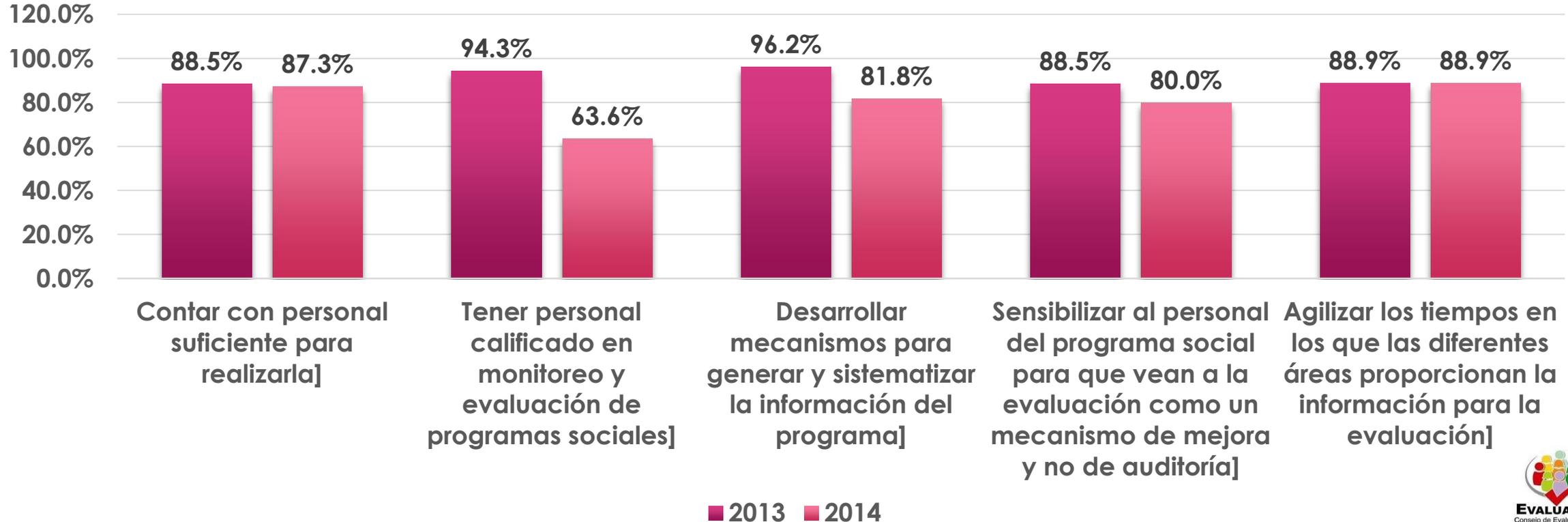
# Satisfacción con la Asesoría por parte del Evalúa DF

(una tercera parte de los encuestados manifiesta haber recibido asesoría por parte del Evalúa DF)



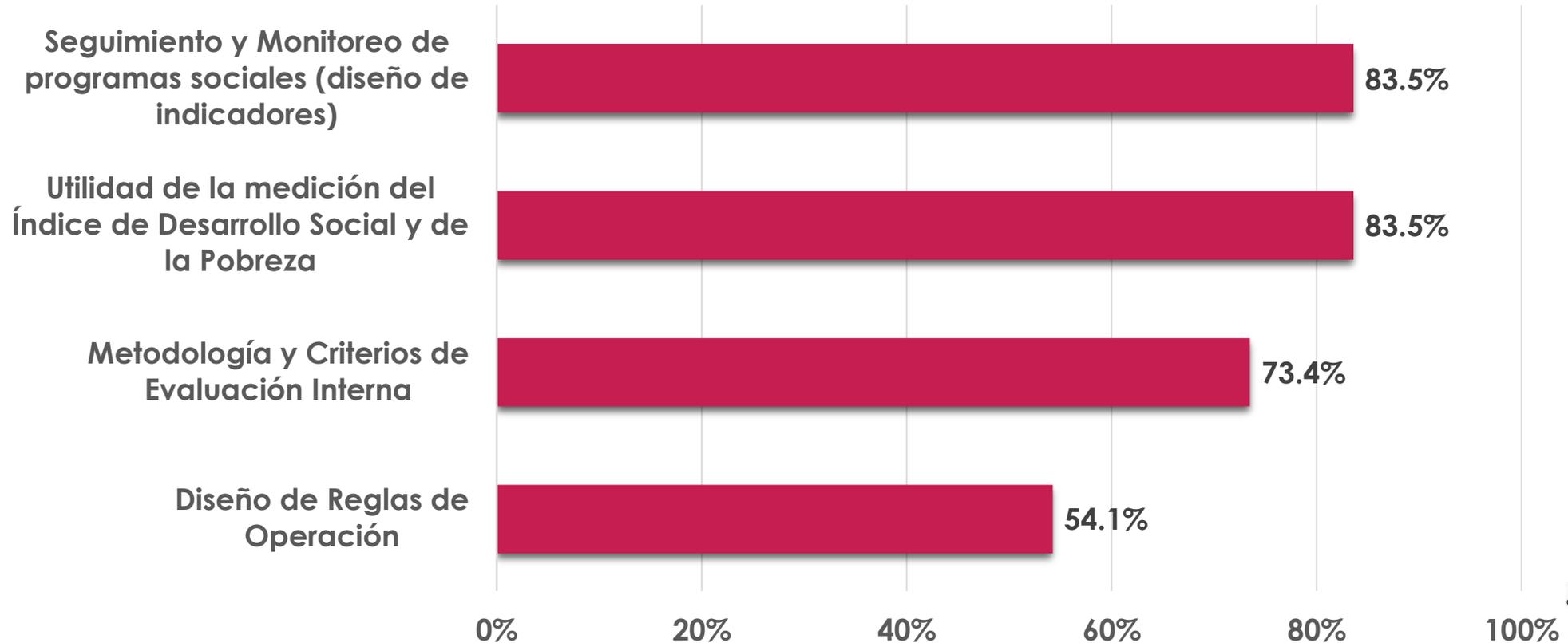


## Aspectos que el Programa debe mejorar para la siguiente Evaluación Interna Comparativo 2013-2014



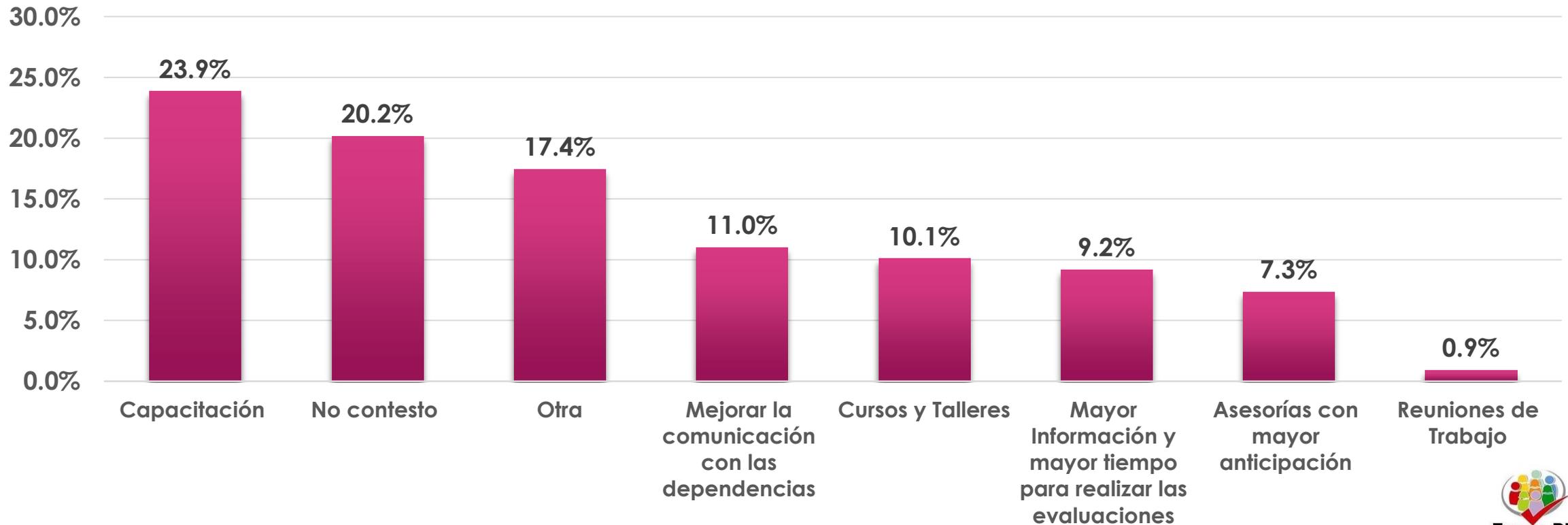


# Necesidades de Capacitación o Asesoría





## Recomendaciones al Evalúa DF





# Conclusiones del Estudio

- Avances importantes en la institucionalización de los procesos de evaluación interna (2013-2014).
- Incremento en la calidad de las evaluaciones internas, pero aun insuficiente (sobre todo en delegaciones).
- En cuanto a Diseño: persisten los problemas para identificar y cuantificar a la población potencial, objetivo y beneficiaria; y la consistencia interna.
- En cuanto a Operación: siguen desestructurados los procesos de elaboración, seguimiento y depuración de los padrones de beneficiarios; persisten los problemas para medir la cobertura.



# Conclusiones del Estudio

- En cuanto a Monitoreo: sigue siendo el aspecto más débil, pues la construcción de sistemas de monitoreo y evaluación (indicadores) sigue siendo de baja calidad y en algunos casos está ausente (50% en el caso de delegaciones). Las mismas áreas de evaluación admiten que requieren capacitación al respecto.
- Respecto de las áreas de evaluación, se incrementó el número de integrantes dedicado de manera exclusiva a las tareas de monitoreo y evaluación, y la anticipación y el tiempo dedicado a estas tareas.
- En comparación con el estudio realizado en 2013, se incrementó la percepción de utilidad de los procesos de evaluación interna; sin embargo persisten los problemas de falta de personal y de información.



# Conclusión General

- Se requiere mejorar los procesos de evaluación interna de los Programas Sociales a partir del apoyo, acompañamiento y asesoría, así como de una capacitación de los equipos que realizan las mismas, de los responsables y diversos operadores de los Programas. Uno de los retos más importantes para el Evalúa DF es sensibilizar a las dependencias de gobierno sobre la importancia de llevar a cabo ejercicios de evaluación interna de calidad, redoblar esfuerzos para impartir talleres de sensibilización y capacitación que contribuyan a que el servidor público aprenda los elementos mínimos para implementar ejercicios de evaluación, donde, además se contrarreste, sobre todo para este último, la percepción de amenaza.