



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Coyoacán**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
III. Principales Variables Socio-Demográficas	6
III.1. Población	11
III.2. Educación	14
III.3. Vivienda	18
III.4. Hogares.....	25
III.5. Fecundidad	27
III.6. Salud	28
III.7. Autoadscripción Indígena.....	30
III.8. Carencia Alimentaria.....	31
IV. Bibliografía.....	34



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México, la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene dicha información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cumplir con sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la política social y de los programas sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes en la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales de la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

El presente documento comparativo de los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 y del Censo de Población y Vivienda 2010 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística para la construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite generar un primer diagnóstico sobre la política pública, en específico, de la política social y, en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.

De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia

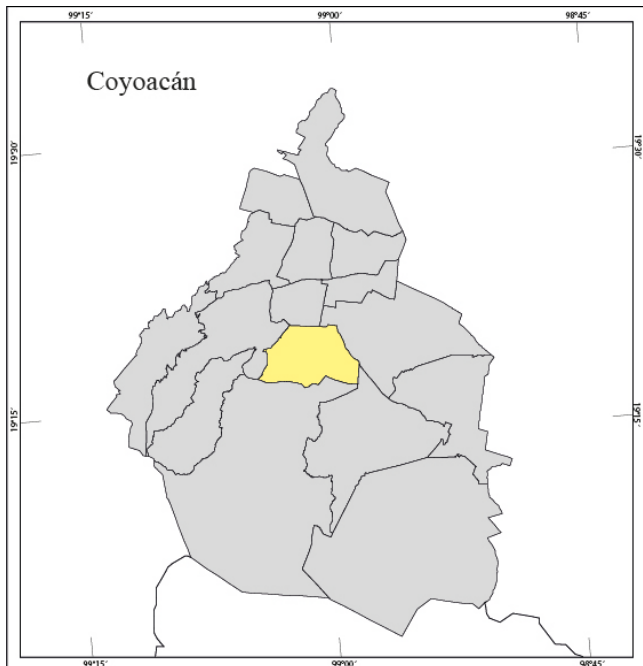


económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* personas con discapacidad, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con carencia alimentaria que habitan la Delegación.

Por tanto, la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Coyoacán se encuentra en el centro geográfico de la Ciudad de México. Cuenta con una extensión de 54.03 km²; respecto de sus límites territoriales colinda al norte con las delegaciones Benito Juárez e Iztapalapa; al este: Iztapalapa y Xochimilco; al sur: Tlalpan, y al oeste: Álvaro Obregón.

La palabra Coyoacán proviene de las voces en náhuatl *coyotl*, "coyote"; *hua*, que indica posesión,

y *can*, referente al lugar, por lo que podría entenderse como "lugar de quienes tienen o veneran coyotes".

Esta Delegación es, con relación a las dieciséis existentes en la Ciudad de México, una de las que más claramente refleja la riqueza de su historia, al ser un territorio que ha estado poblado desde tiempos precolombinos. En la actualidad conserva parte del pasado en su arquitectura y sus tradiciones y, al mismo tiempo, es uno de los polos más dinámicos de la vida cultural contemporánea. Prueba de ello es que hoy en día y a pesar del crecimiento demográfico que ha vivido (como el resto de la Ciudad), aún se conservan barrios y pueblos tradicionales como el pueblo Los Reyes, La Candelaria, Santa Úrsula Coapa, San Pablo Tepetlapa, San Francisco Culhuacán, Barrio Santa Catarina, Barrio de la Concepción, Barrio de San Lucas, Barrio de San Mateo y Barrio de San Diego¹.

¹ Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



III. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables del Censo de Población y Vivienda 2010 y de la Encuesta Intercensal 2015, en temas referentes a: *i)* el total de la población y su desagregación por género; *ii)* la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de quince años y más que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii)* la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv)* el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v)* la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi)* la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii)* la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan en la Delegación; y *viii)* la condición de carencia alimentaria de las personas que viven en la demarcación.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	608,479	620,416	100.0%	100.0%	6.8%	7.0%	-0.4%
Población masculina	283,782	292,491	46.6%	47.1%	6.7%	6.9%	-0.6%
Población femenina	324,697	327,925	53.4%	52.9%	6.9%	7.1%	-0.2%
Población de 60 años y más	109,218	87,269	17.9%	14.1%	8.6%	8.7%	4.5%
Población masculina de 60 años y más	45,246	37,144	41.4%	42.6%	8.4%	8.8%	3.9%
Población femenina de 60 años y más	63,972	50,125	58.6%	57.4%	8.7%	8.6%	4.9%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	97,928	113,891	16.1%	18.4%	5.5%	5.9%	-3.0%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	430,604	424,735	70.8%	68.5%	6.9%	7.0%	0.3%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	75,845	59,056	12.5%	9.5%	8.7%	8.6%	5.0%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	63,143	71,488	100.0%	100.0%	5.6%	6.0%	-2.5%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	54,816	64,082	86.8%	89.6%	5.6%	6.0%	-3.1%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	61,881	69,161	98.0%	96.7%	5.7%	6.0%	-2.2%
Población de 15 años y más	506,449	483,791	100.0%	100.0%	7.1%	7.2%	0.9%
Población de 15 años y más alfabeta	493,483	472,698	97.4%	97.7%	7.1%	7.3%	0.9%
Población de 15 años y más sin instrucción	4,874	7,434	1.0%	1.5%	4.6%	5.3%	-8.4%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	452,405	405,941	89.3%	83.9%	7.4%	7.7%	2.2%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	12.3	11.7	n.a.	na	n.a.	na	0.9%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final} - \text{año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	186,283	173,660	100.0%	100.0%	7.2%	7.3%	1.4%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	181,393	170,067	97.4%	97.9%	7.1%	7.3%	1.3%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	181,710	171,512	97.5%	98.8%	7.1%	7.3%	1.2%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	179,470	172,132	96.3%	99.1%	7.1%	7.3%	0.8%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	179,268	171,660	96.2%	98.8%	7.2%	7.4%	0.9%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	6,479	8,548	3.5%	4.9%	5.3%	6.2%	-5.5%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	37,804	37,361	20.3%	21.5%	4.8%	5.1%	0.2%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	141,273	126,710	75.8%	73.0%	8.4%	8.4%	2.2%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	42,568	45,018	22.9%	25.9%	5.8%	5.9%	-1.1%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	126,518	114,306	67.9%	65.8%	7.7%	7.9%	2.0%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	16,688	13,608	9.0%	7.8%	8.1%	8.1%	4.1%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	181,916	170,697	97.7%	98.3%	7.1%	7.3%	1.3%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	179,718	163,866	96.5%	94.4%	7.4%	7.6%	1.8%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	161,357	144,710	86.6%	83.3%	7.6%	7.8%	2.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	123,745	106,537	66.4%	61.3%	8.7%	9.1%	3.0%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.2	3.4	n.a.	na	n.a.	na	-1.1%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	186,317	173,741	100.0%	100.0%	7.2%	7.3%	1.4%
Hogares con jefatura masculina	116,926	117,285	62.8%	67.5%	7.0%	7.2%	-0.1%
Hogares con jefatura femenina	69,391	56,456	37.2%	32.5%	7.5%	7.5%	4.1%
Población en hogares	608,479	596,847	100.0%	100.0%	6.8%	6.9%	0.4%
Población en hogares con jefatura masculina	401,090	430,059	65.9%	72.1%	6.7%	6.9%	-1.4%
Población en hogares con jefatura femenina	207,389	166,788	34.1%	27.9%	7.1%	7.1%	4.4%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	167,449	170,238	100.0%	100.0%	6.7%	6.8%	-0.3%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	83,218	91,474	49.7%	53.7%	5.9%	6.2%	-1.9%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a Servicios de Salud Públicos	473,474	411,833	77.8%	66.4%	6.8%	7.3%	2.8%
Población derechohabiente del IMSS	228,418	222,636	37.5%	35.88%	7.1%	7.3%	0.5%
Población derechohabiente del ISSSTE	93,237	95,750	15.3%	15.43%	8.5%	8.8%	-0.5%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	91,534	49,361	15.0%	7.96%	4.6%	5.3%	12.4%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	579,812	562,969	100.0%	100.0%	6.9%	7.0%	0.6%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	7,997	8,213	1.4%	1.5%	6.2%	6.7%	-0.5%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	28	29	0.0%	0.0%	5.5%	4.4%	-0.7%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	6,932	6,764	1.2%	1.2%	6.2%	6.7%	0.5%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria ^c							
Población sin carencia alimentaria	561,935	515,798	92.4%	88.2%	7.1%	6.9%	1.7%
Población con carencia alimentaria ^d	46,544	68,903	7.6%	11.8%	4.9%	4.2%	-7.8%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

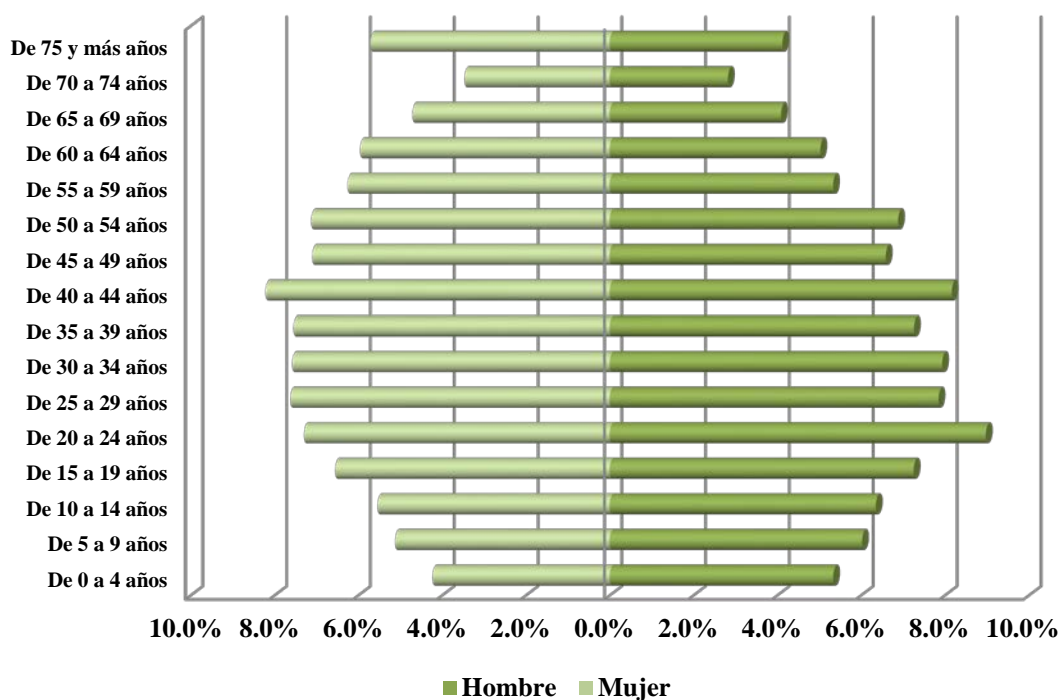
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 608 mil 479 y como se observa en la Gráfica 1 ésta responde al comportamiento de la población total de la Ciudad de México que a diferencia del resto del país va reduciendo la base y acrecentando los rangos medios. Así, el grueso de su población es joven ubicándose entre la edad de 15 a 44 años con una ligera mayoría de hombres en los rangos de edad de 0 a 29 años, para después invertir la relación donde de 30 años en adelante los porcentajes son mayores en mujeres.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2015

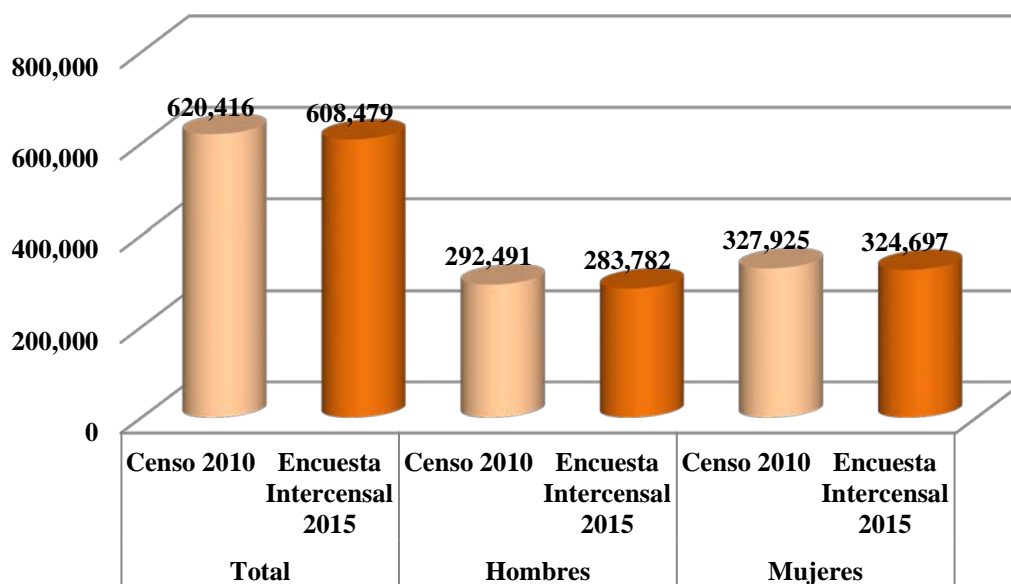


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se observa que entre 2010 y 2015 existió un decremento de alrededor de 8 mil habitantes, pasando de 620 mil 416 a 608 mil 479 habitantes. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido fija donde las mujeres son líderes con un 6.8 puntos porcentuales más que los hombres al aglutinar el 53.4% del total de la población de la Delegación.

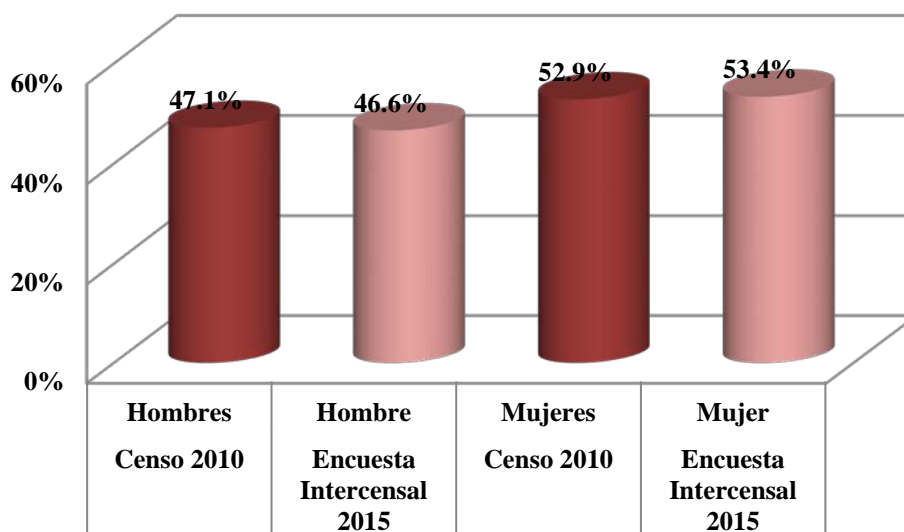


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

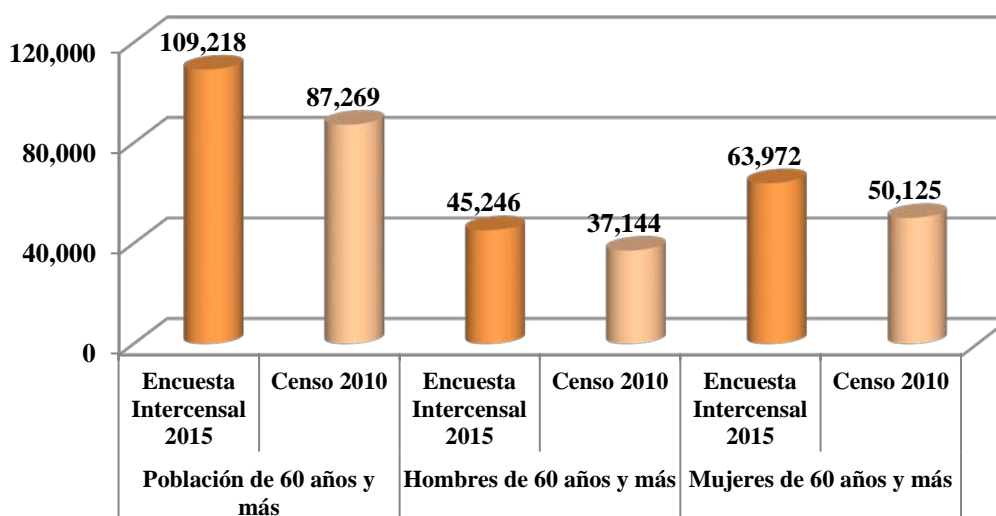
La población geriátrica que vive en la demarcación es de más de ciento nueve mil personas de 60 años y más, lo cual representa un crecimiento de casi veintidós mil personas si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se



ve reflejada también en la contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 14.1% a 17.9% entre el Censo de población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (Gráfica 5).

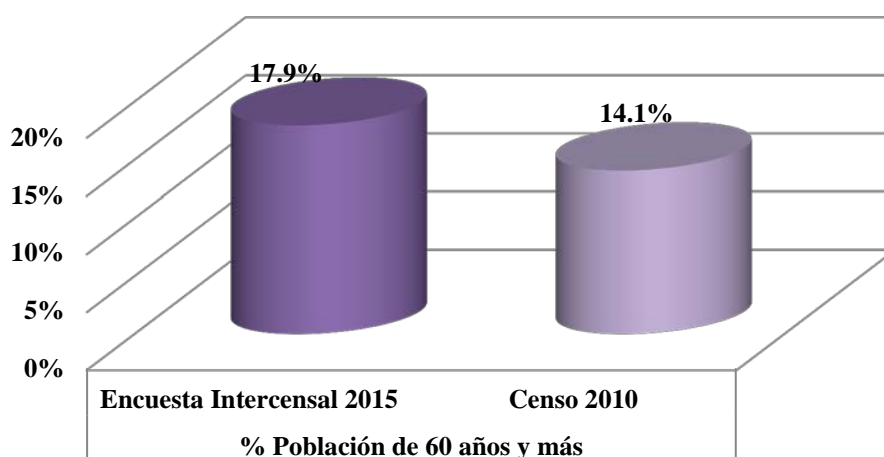
Al analizar la distribución por género, la mayor parte de la población son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 59 son mujeres y 41 hombres.

Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

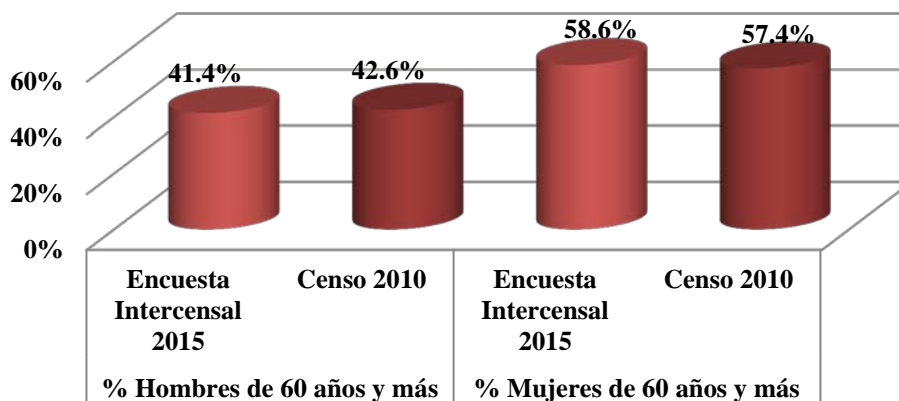
Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 6. Población de 60 años o más Distribución por Género

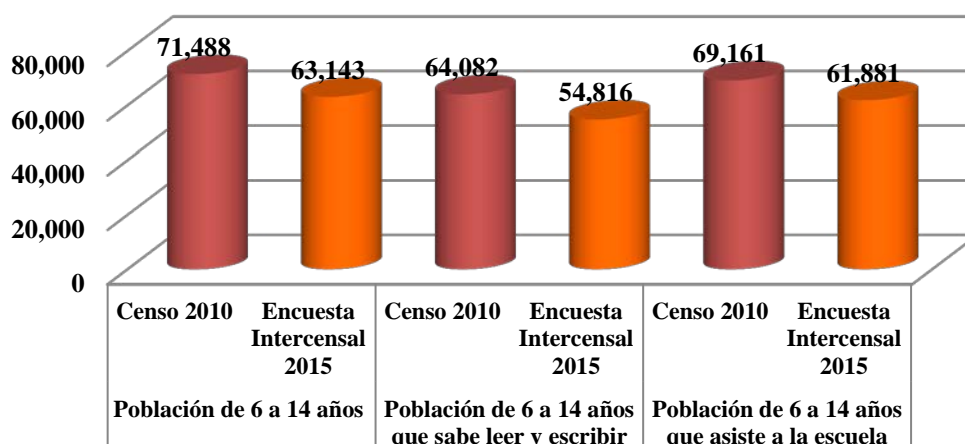


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.2. Educación

En la demarcación viven 63 mil 143 niños de entre seis y catorce años de los cuales 61 mil 881 asisten a la escuela y 54 mil 816 saben leer y escribir. Se observa que entre los años 2010 y 2015 el valor total de la población de este estrato etario disminuyó en alrededor de ocho mil habitantes. Además, existe un incremento en términos relativos de la población de esta edad que asiste a la escuela (pasando de 96.7% a 98%) y una disminución de la que sabe leer y escribir al pasar de 89.6% a 86.8% entre 2010 y 2015, como se observa en las Gráficas 7 y 8.

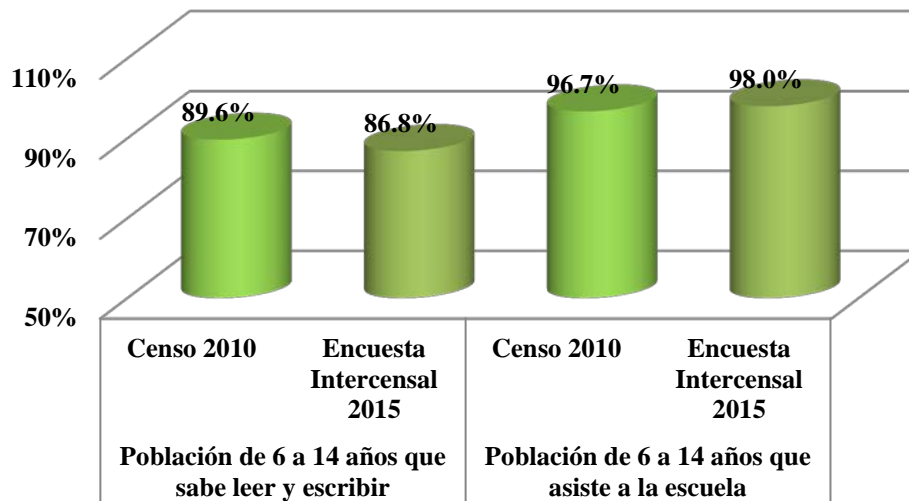
Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

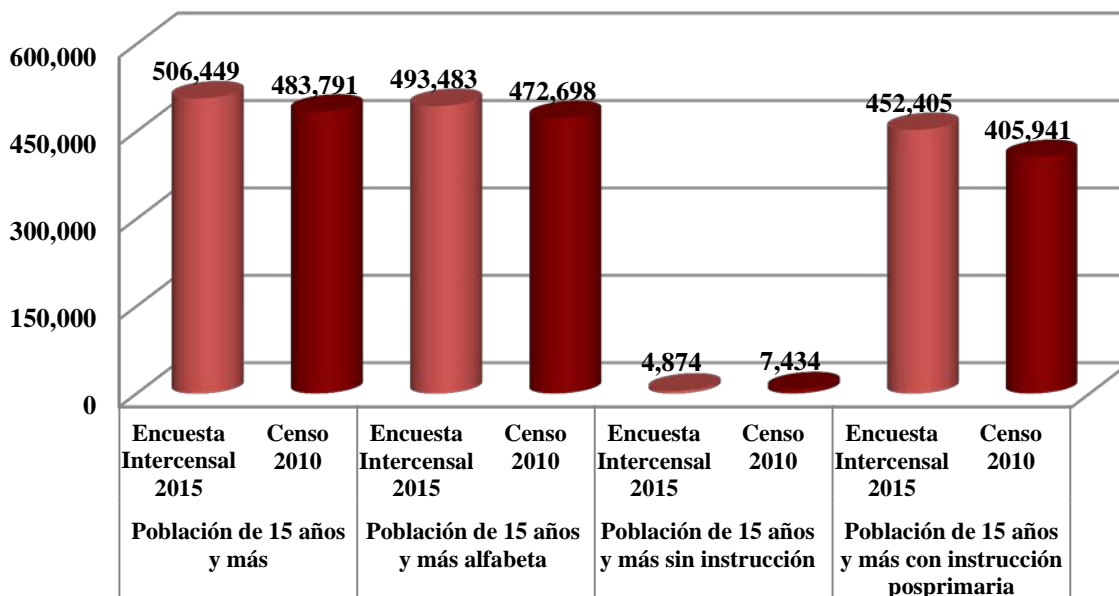


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la población de 15 años y más, se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 que en este grupo etario ha incrementado su población al pasar de 483 mil 791 a 506 mil 449 habitantes entre el periodo 2010-2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta se incrementó al igual que la población con instrucción pos primaria, siendo ésta última la que reportó una variación absoluta mayor. Sin embargo, en términos porcentuales, significó una ligera disminución de la proporción de personas alfabetas al pasar de 97.7% a 97.4%. Al igual que el porcentaje de personas sin instrucción que pasó de 1.5% a 1%; además pudo notarse la existencia de un incremento de 5.4 puntos porcentuales de la población que cuenta con estudios pos primaria, al pasar de 83.9% a 89.3%.

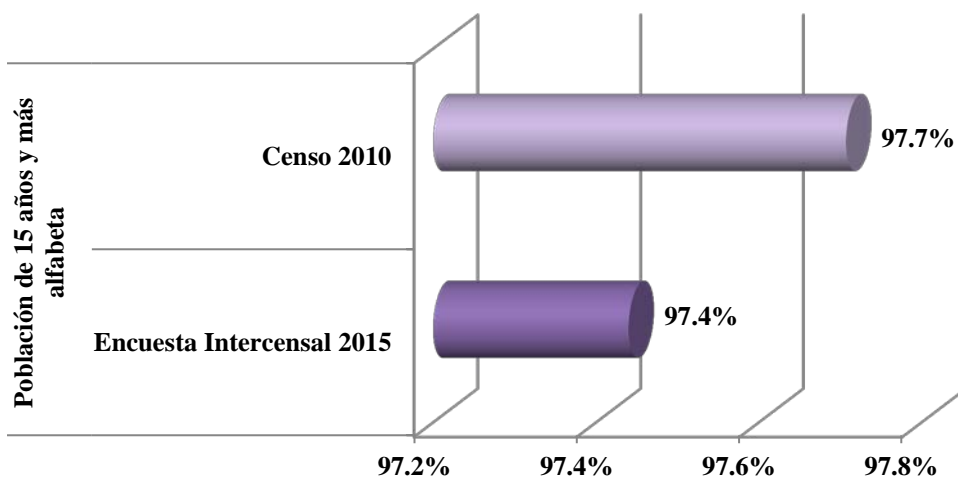


Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

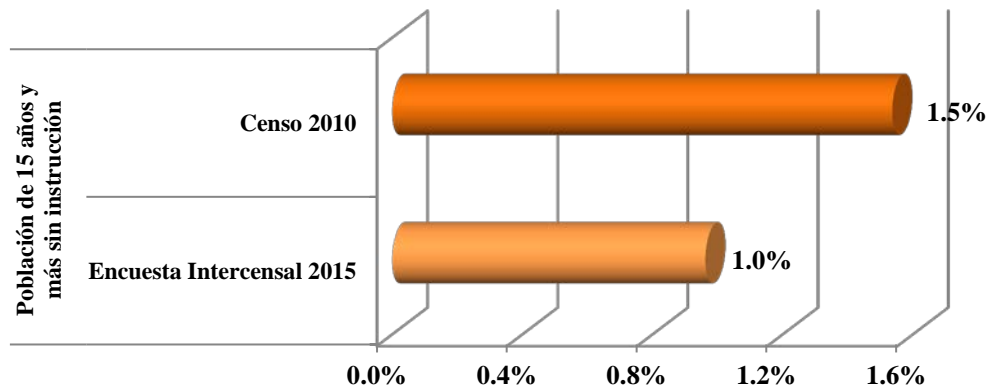
Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

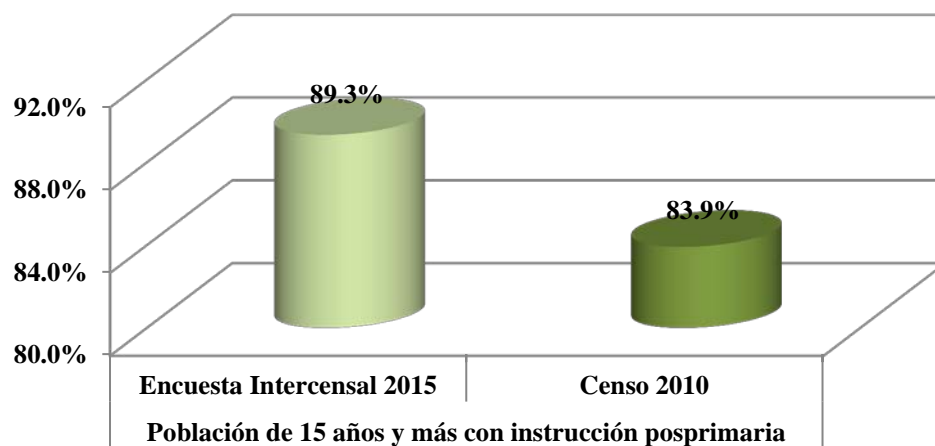


Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria

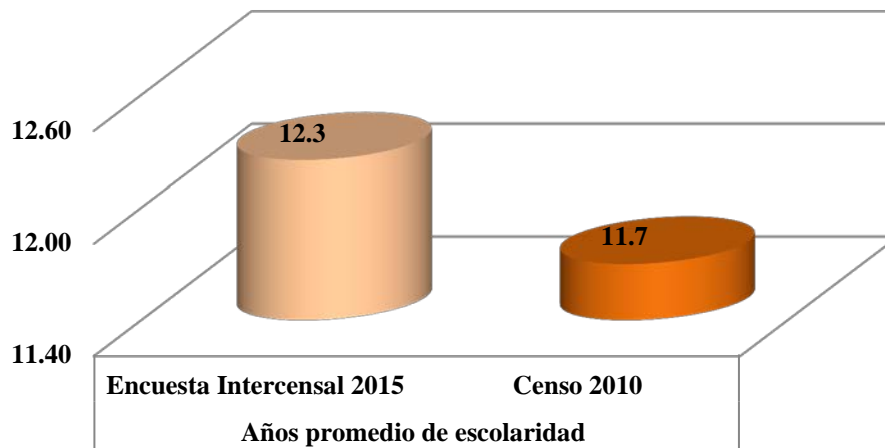


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente, en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra un leve incremento al pasar de 11.7 a 12.3 años entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad

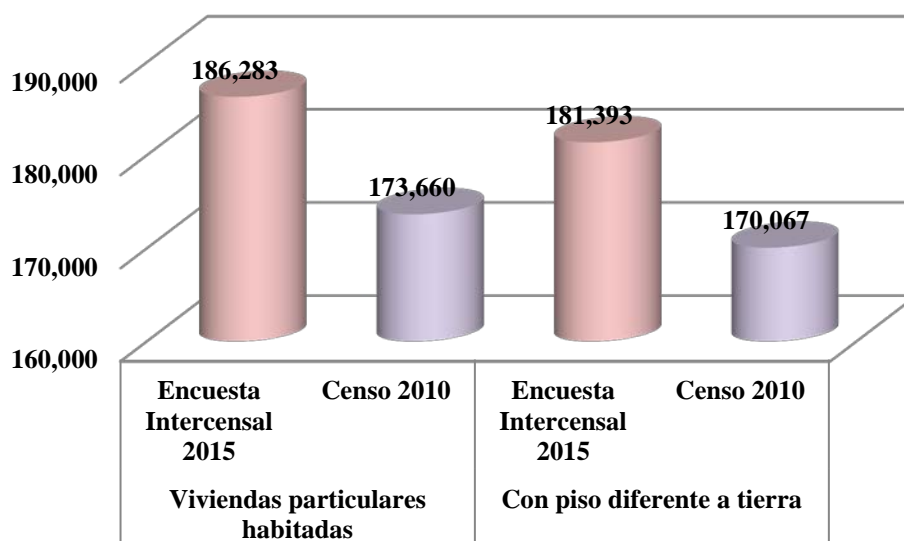


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.3. Vivienda

En el tema de la vivienda, de acuerdo a lo que se observa en las Gráficas 14 y 15, se tiene que el 97.4% de las viviendas habitadas poseen un piso recubierto, diferente a tierra; lo que en términos absolutos equivale a 181 mil 393 viviendas. Al comparar la proporción de dichas viviendas entre 2010 y 2015 se observa un decremento marginal de 0.5% al pasar del 97.9% en 2010 a 97.4% en 2015.

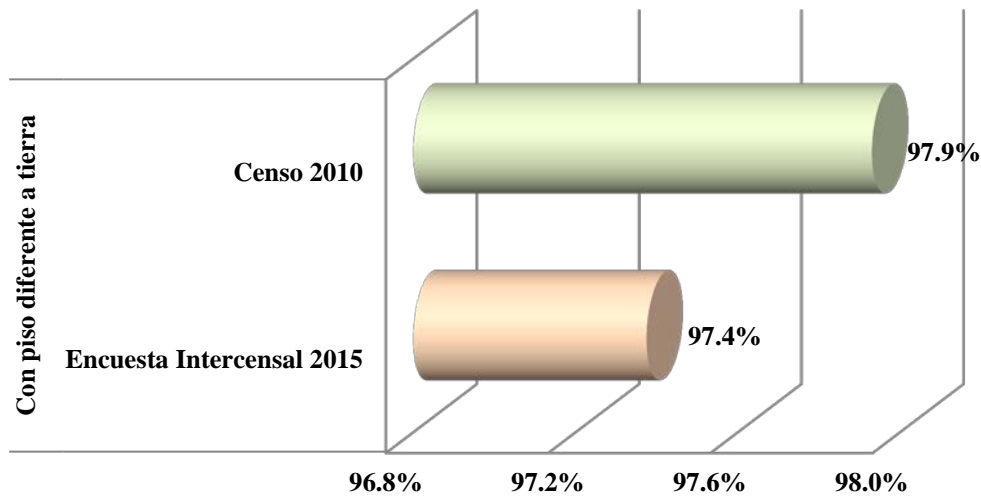
Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente de Tierra

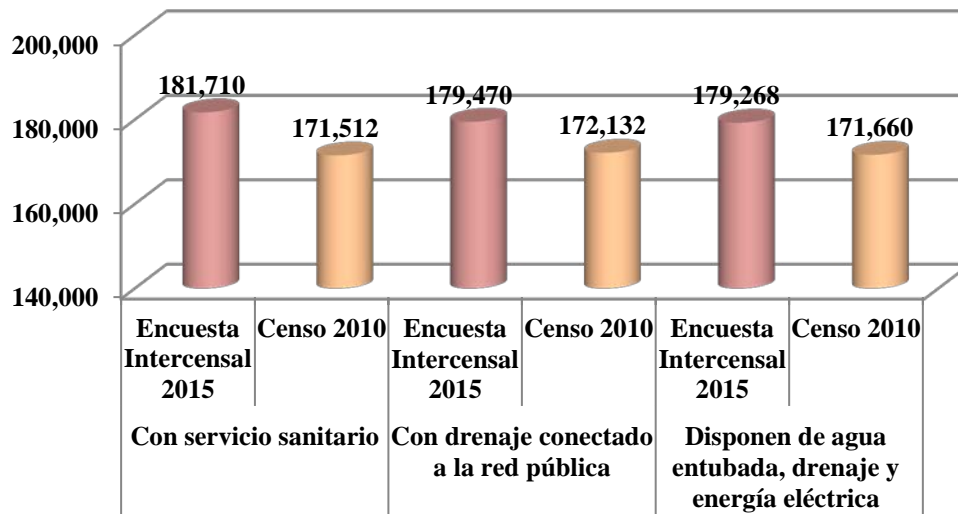


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se observa que hay incrementos de alrededor de 10 mil viviendas, que en 2015 respecto a 2010, cuentan con acceso a sanitario y un poco más de siete mil viviendas que ahora cuentan con drenaje conectado a la red pública. Por otro lado, al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entubada y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas que contaban con estos servicios ascendía a más de 171 mil viviendas, para el año 2015 el valor se estableció en poco más de 179 mil viviendas; pero al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene que los incrementos referidos se traducen en una disminución de 2.6 puntos porcentuales al pasar del 98.8% al 96.2% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios, esto significa que el número total de viviendas habitadas creció más que proporcionalmente que las viviendas habitadas que cuentan con dichos servicios.

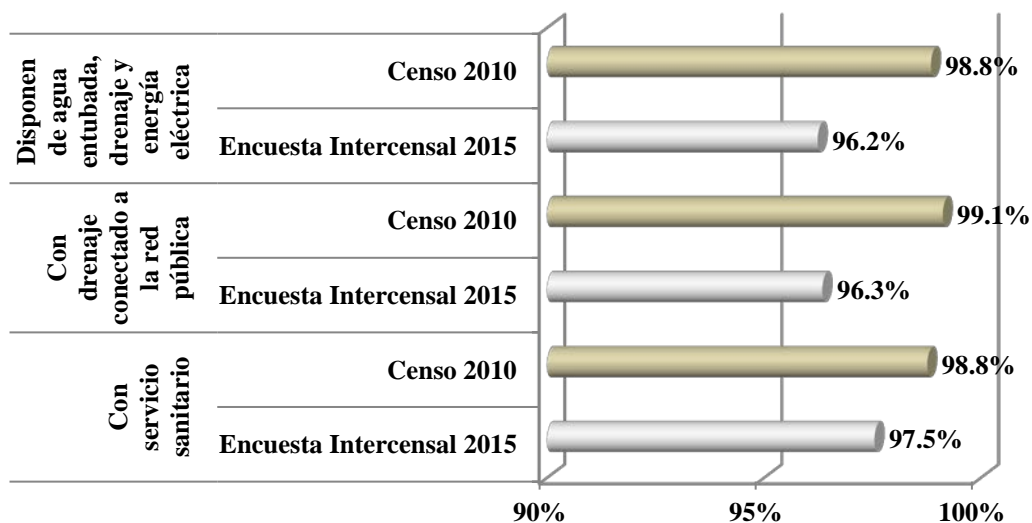


Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos

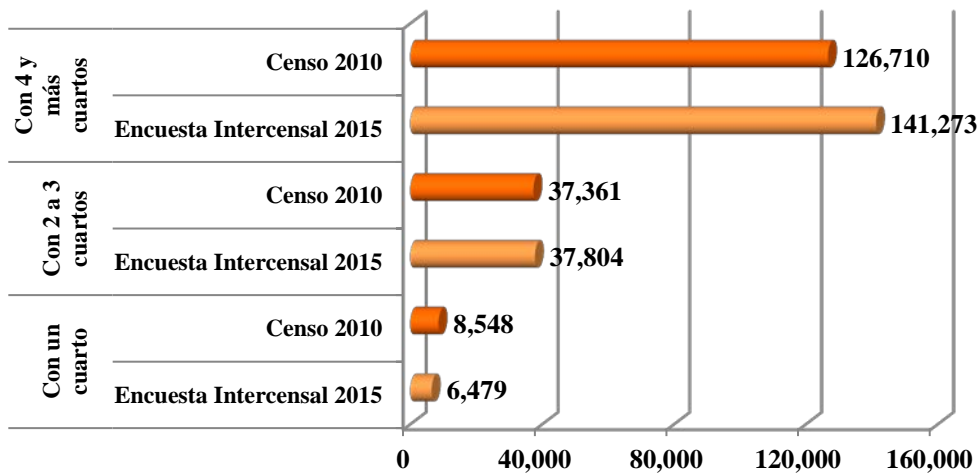


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen cuatro cuartos o más con un total de 141 mil 273 lo que representa el 75.8% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se ubican las viviendas con sólo un cuarto, las cuales suman un total de 6 mil 479 representando el 3.5% (ver Gráficas 18 y 19).

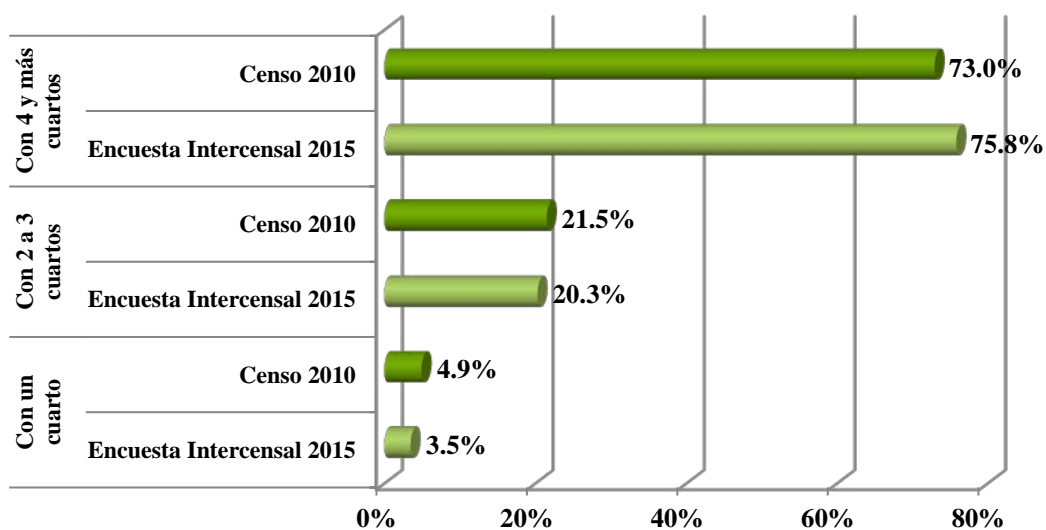


Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos



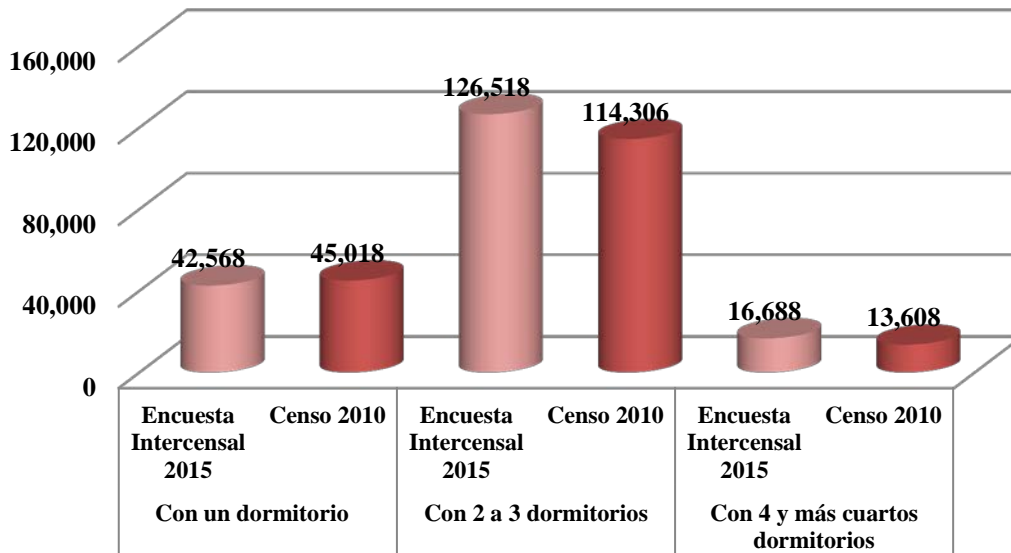
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; donde se tiene que el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones para dormir, sumando un total de 126 mil 518 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 42 mil 568. Lo que en



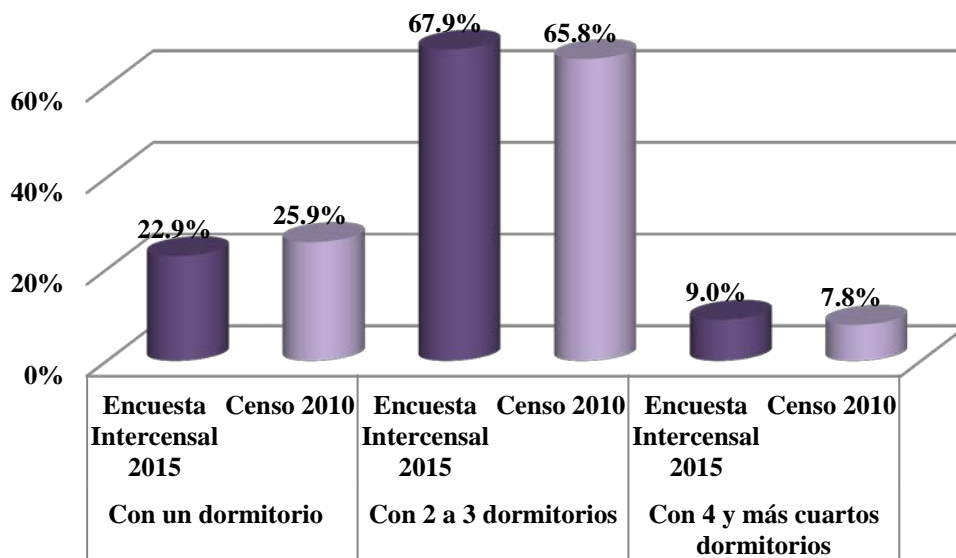
términos porcentuales refiere a un 67.9% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 22.9% para viviendas con un único dormitorio.

Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios

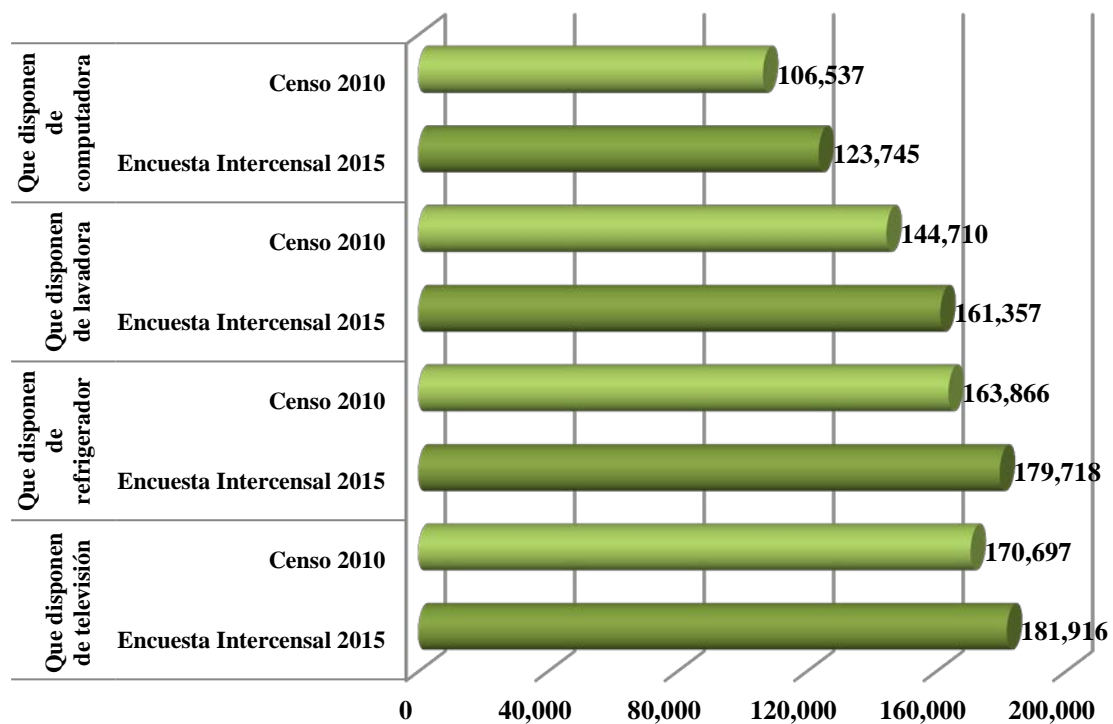


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) se tiene que existe un incremento en la posesión de éstos entre 2010 y 2015; sobre todo en lo que respecta a la computadora pues mientras que en 2010 un total de 106 mil 537 viviendas disponían de este bien para el año 2015 se incrementó a 123 mil 745, lo que en términos porcentuales significó pasar de 61.3% a 66.4% (ver Gráfica 22 y 23).

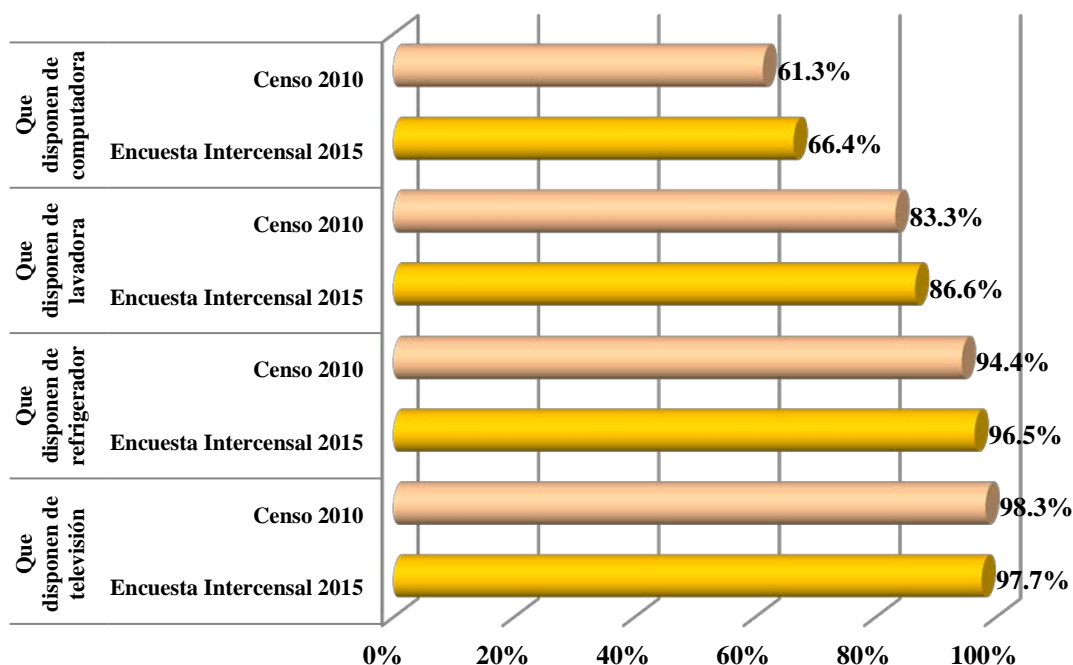
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables Seleccionados



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



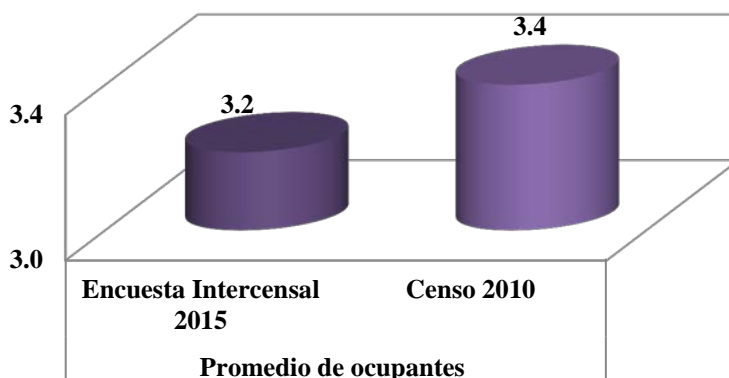
Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables Seleccionados



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, se tiene que el promedio de ocupantes por vivienda se mantuvo prácticamente constante al pasar de 3.4 personas por vivienda en el Censo de Población y Vivienda 2010 a 3.2 en la Encuesta Intercensal 2015.

Gráfica 24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



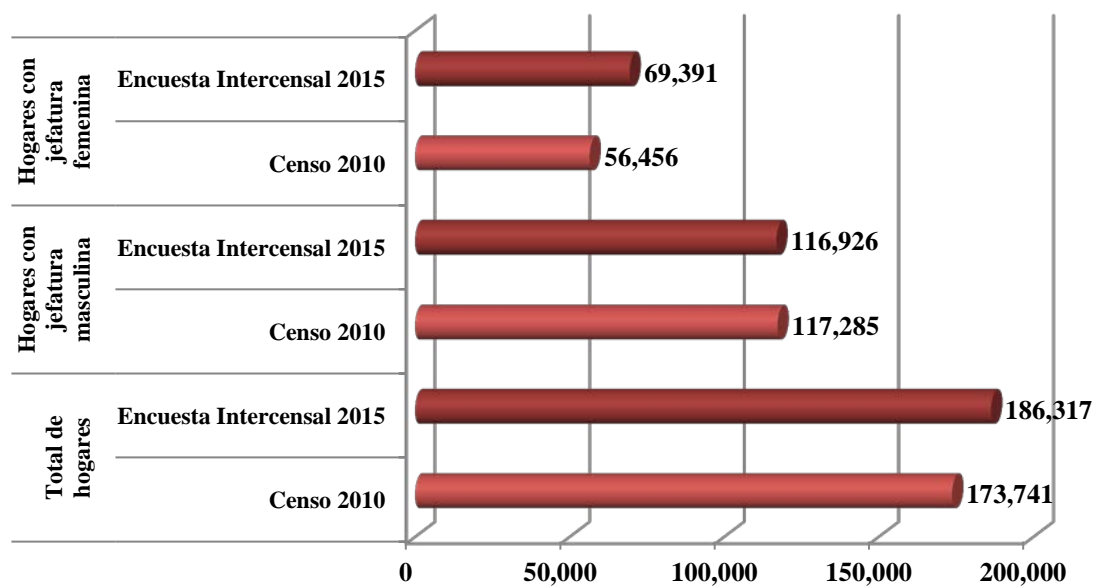
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.4. Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación, se observa un crecimiento de éstos entre 2010 y 2015 pasando de un total de 173 mil 741 a 186 mil 317; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares con jefatura masculina con el 62.8% del total, aunque es importante señalar que dicho porcentaje ha disminuido 4.7 puntos porcentuales, ya que en 2010 el porcentaje era de 67.5%. Por otro lado, se tiene una participación creciente de los hogares liderados por mujeres pues su proporción pasó de 32.5% a 37.2% en el periodo 2010-2015. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 207 mil 389 personas lo que significa que un 34.1% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México y, en particular, en la Delegación Coyoacán (ver Gráficas 25 a 28).

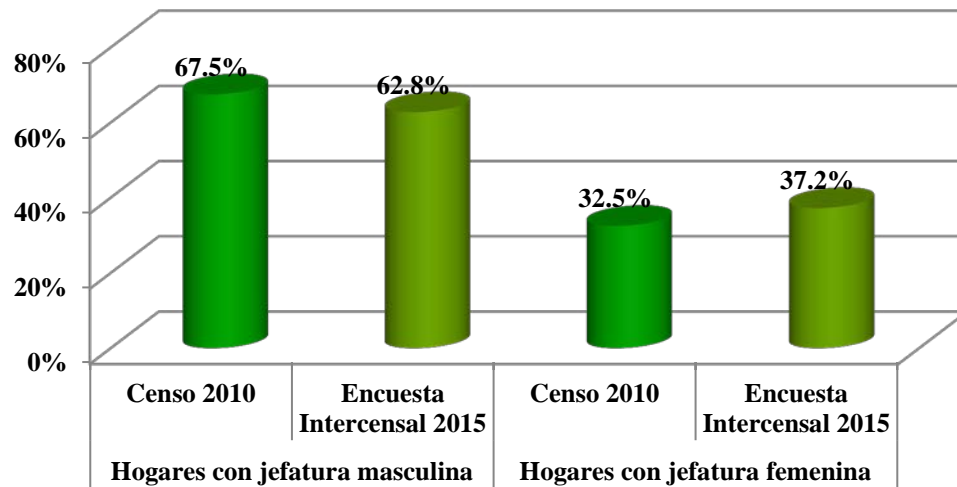
Gráfica 25. Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

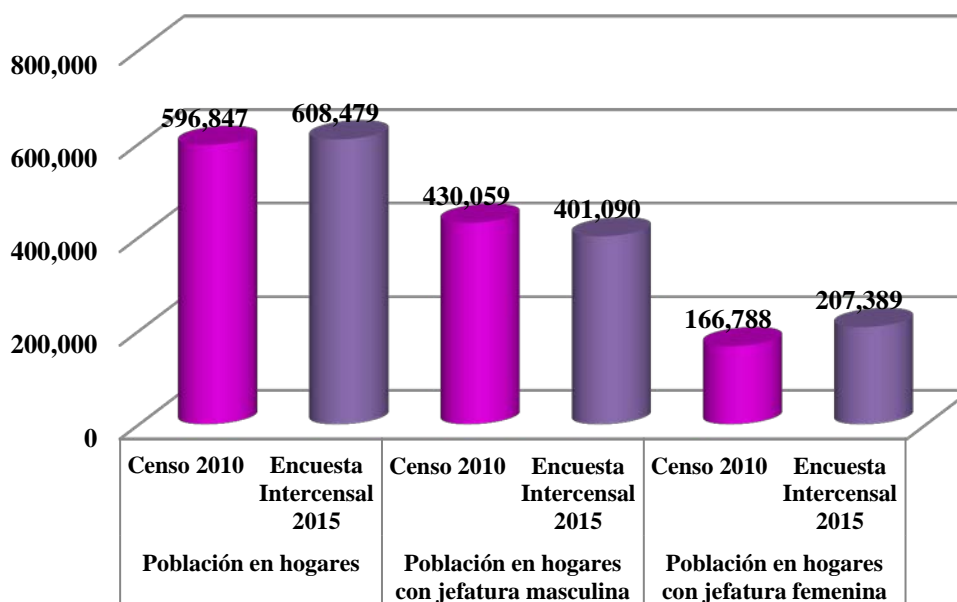


Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

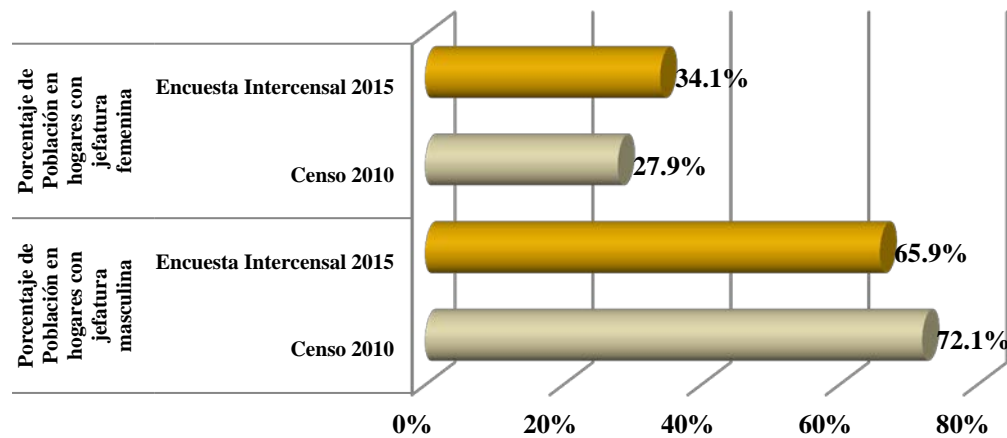
Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar

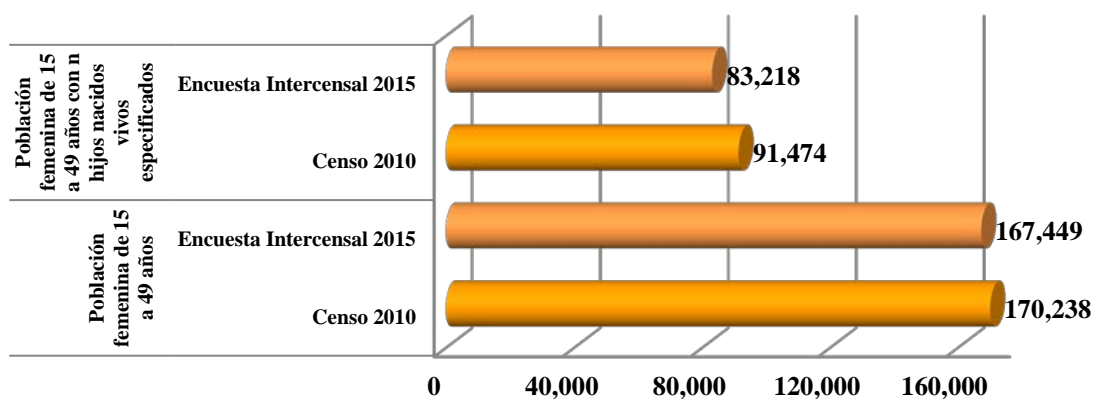


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.5. Fecundidad

El total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos nacidos vivos pasó de 91 mil 474 a 83 mil 218 entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, lo que significó una disminución de más de ocho mil mujeres con hijos nacidos vivos. En el mismo sentido, al analizar el cambio porcentual hubo una disminución de cuatro puntos porcentuales al pasar de 53.7% a 49.7% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos

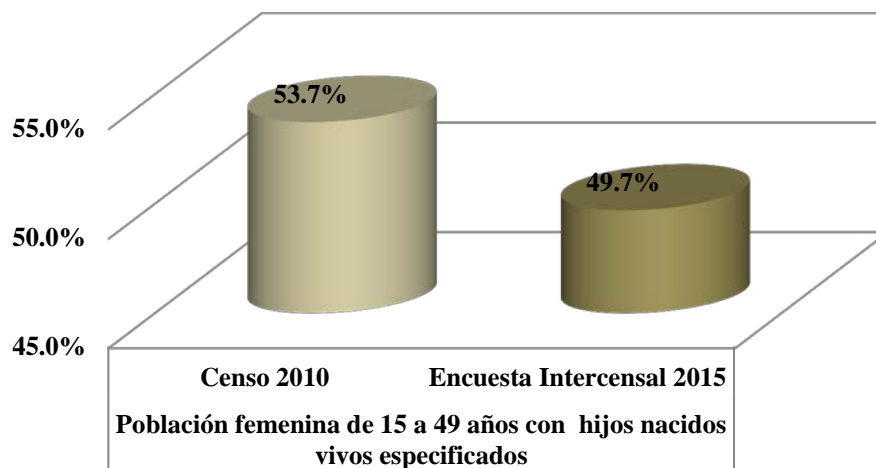


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos

Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

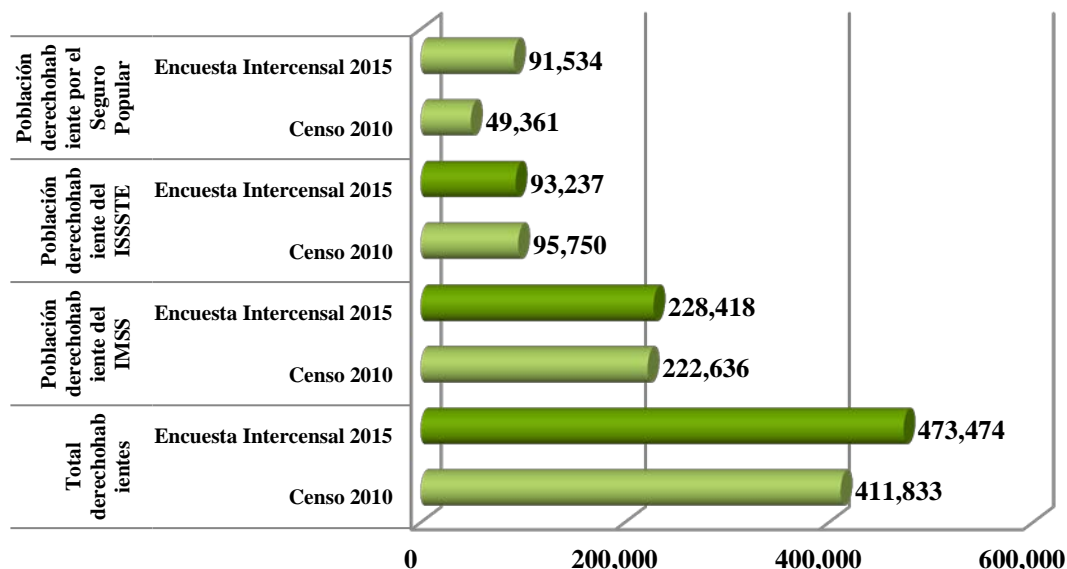
III.6. Salud

En cuanto al acceso a los servicios de salud, el 77.8% de la población de la Delegación cuenta con algún tipo de servicio de salud, es decir, 473 mil 474 habitantes, lo cual refleja un incremento de alrededor de 11.4 puntos porcentuales entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El IMSS es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 228 mil 418 personas, seguido del ISSSTE que reporta 93 mil 237 personas y el Seguro Popular en tercer lugar con 91 mil 534 derechohabientes. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS aumentó 1.6 puntos porcentuales; el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE permaneció prácticamente; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular que aumentó 7 puntos porcentuales.

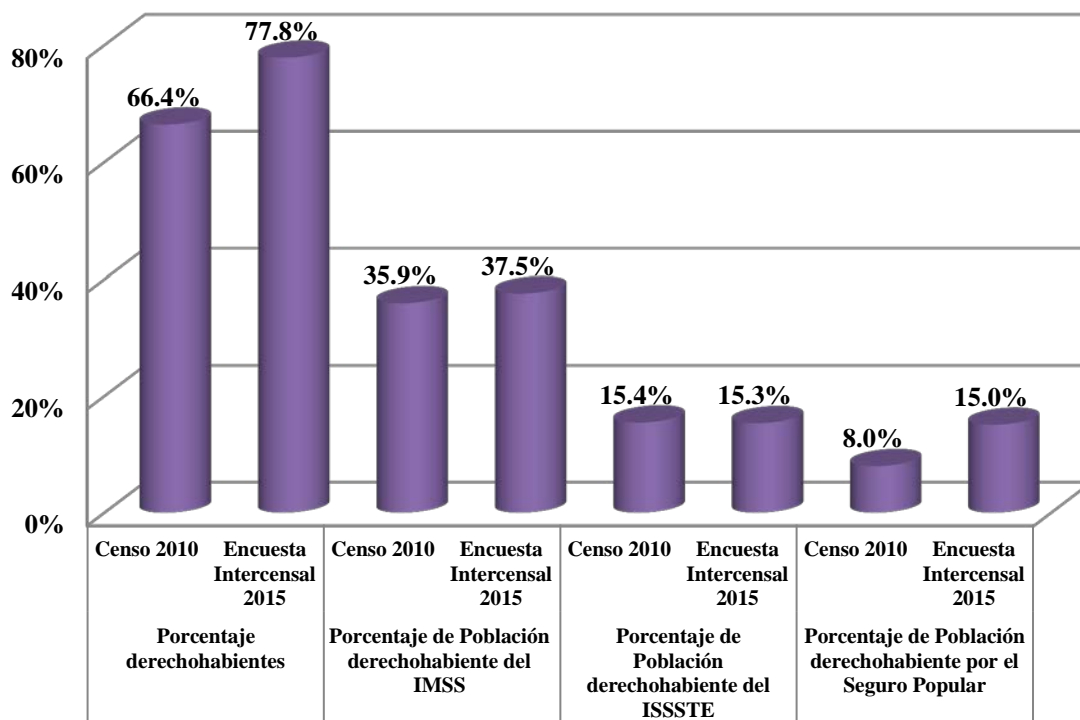


Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

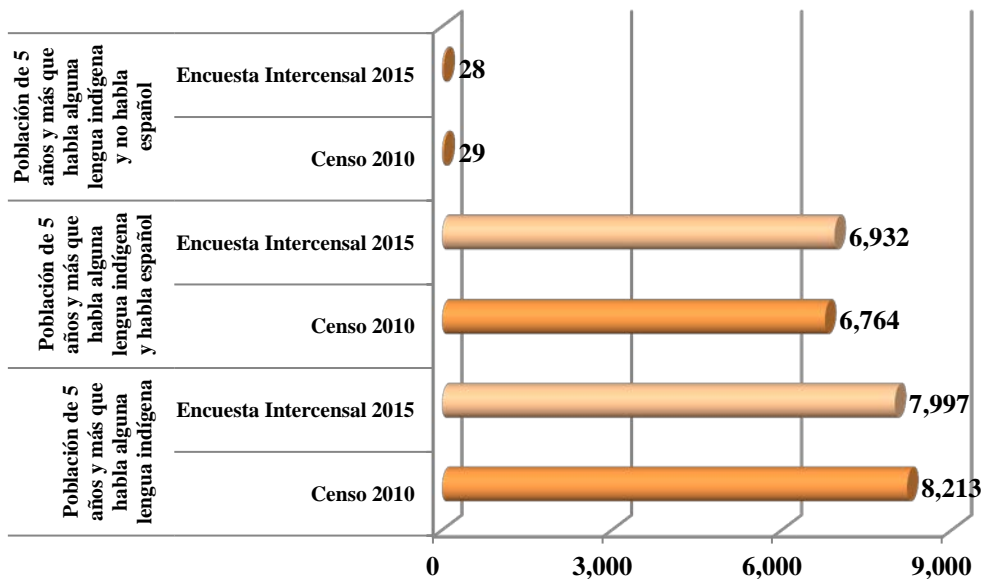


III.7. Autoadscripción Indígena

En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 7 mil 997 personas en 2015, valor por debajo de las 8 mil 213 reportadas en 2010. Del total de hablantes de una lengua indígena, sólo 28 hablan únicamente su lengua (no se pueden comunicar en español), situación que en términos porcentuales significa que más del 99% es bilingüe.

Al realizar una comparación de dicha población con la población total de 5 años y más que vive en la Delegación, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena representan apenas el 1.4% del total, los que son bilingües el 1.2% y los que no hablan español son una cifra menor a una décima de punto porcentual.

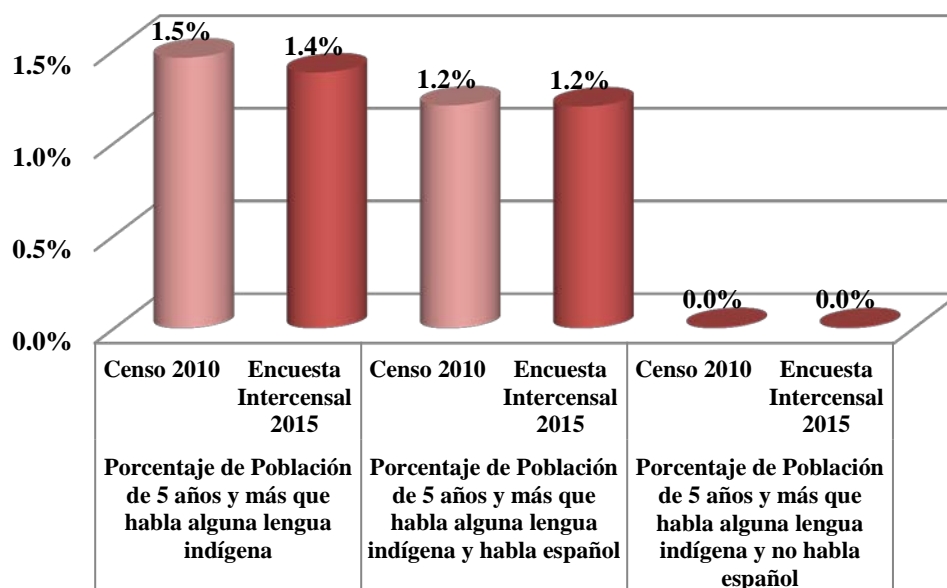
Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residían

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

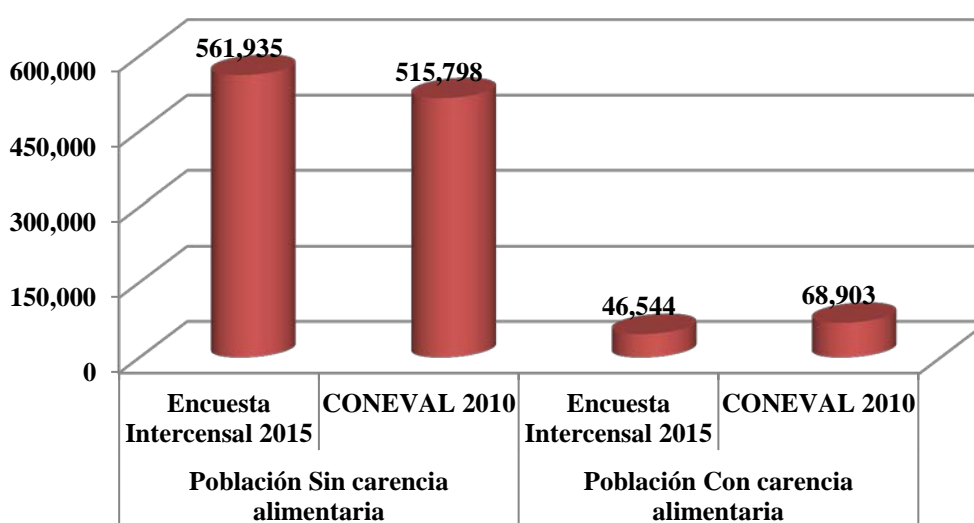
Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.



un total de 68 mil 903 personas³ con carencia alimentaria y más de 515 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia disminuyó en más de 22 mil personas ubicándose en un total de 46 mil 544 habitantes.

Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



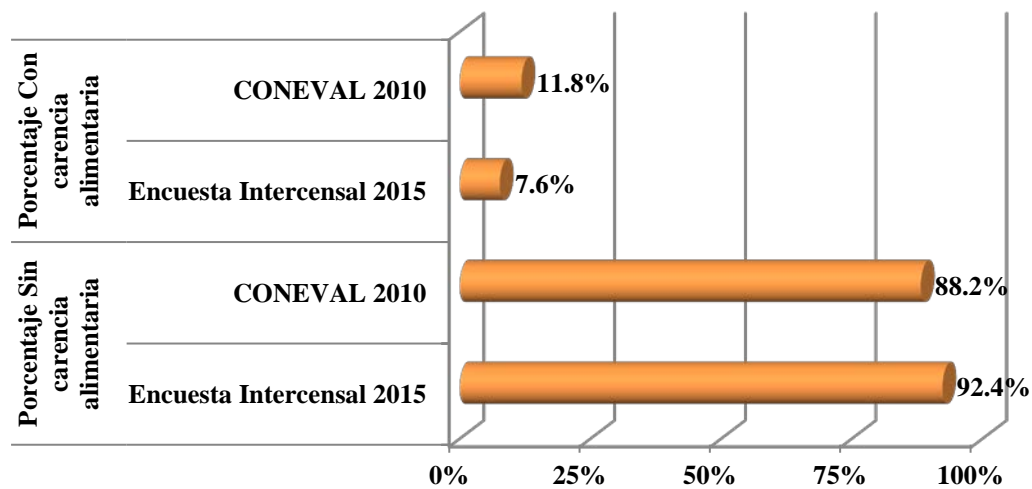
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En términos porcentuales dicha disminución refiere un decremento de 4.2 puntos porcentuales al pasar de 11.8% en 2010 a 7.6% para el año 2015. Es de observarse que actualmente 9 de cada diez habitantes de la Delegación no se encuentran en situación de carencia alimentaria.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2010). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>