



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO



**Evaluación de Impacto**  
**del Programa Becas Escolares**  
**para Niñas y Niños en Condición**  
**de Vulnerabilidad Social**  
**del Distrito Federal 2015.**

**Coordinador**

**Dr. Ignacio Perrotini Hernández**

**Consejero Ciudadano del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal**

**Investigador**

**Dr. Armando Sánchez Vargas**

**Profesor Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México**

**Directorio**

**Dr. Miguel Ángel Mancera Espinosa**

**Jefe de Gobierno**

**Mtro. José Ramón Amieva Gálvez**

**Secretario de Desarrollo Social**

**Mtro. José Arturo Cerón Vargas**

**Director General**

**Dra. Ángela Beatriz Martínez González**

**Consejera Ciudadana**

**Dra. (c) Eréndira Viveros Ballesteros**

**Consejera Ciudadana**

**Dr. Ignacio Perrotini Hernández**

**Consejero Ciudadano**

**Dr. Kristiano Raccanello**

**Consejero Ciudadano**

**Dr. Oscar Alfonso Martínez Martínez**

**Consejero Ciudadano**

## Contenido

RESUMEN EJECUTIVO .....	4
INTRODUCCIÓN.....	7
<b>1. Objetivos de la Evaluación .....</b>	<b>9</b>
1.1. <i>Objetivo General</i> .....	9
1.2. <i>Objetivos Específicos</i> .....	9
<b>2. Marco Normativo del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015 .....</b>	<b>9</b>
2.1. Antecedentes .....	10
2.2. Alineación programática .....	11
Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano. ....	12
2.3. Poblaciones .....	13
2.4. Objetivos y alcances del Programa .....	13
a) <i>Objetivo General</i> .....	13
b) <i>Objetivos específicos</i> .....	13
2.5. Programación presupuestal .....	14
2.6. Requisitos y procedimientos de acceso.....	14
<b>3. Evaluaciones Internas.....</b>	<b>16</b>
<b>4. Bases de datos .....</b>	<b>17</b>
4.1. Grupo de Tratamiento y Control.....	18
4.2. Variables resultado.....	22
4.3. Variables consideradas para el análisis.....	26
4.4. Hechos estilizados.....	30
4.4.1. Permanencia .....	31
4.4.2. Conclusión de estudios.....	33
4.4.3. Actividades recreativas.....	35
4.4.4. Actividades culturales .....	36
4.4.5. Pláticas de Equidad de Género.....	38
4.4.6. Pláticas de Derechos Humanos .....	39

<b>5. Evaluación de Impacto</b> .....	40
5.1. Metodología.....	40
5.2. Resultados de impactos .....	42
5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015.....	43
5.2.1.1. Primer resultado: Permanencia.....	44
5.2.1.2. Segundo resultado: Conclusión de estudios.....	47
5.2.1.3. Tercer resultado: Actividades recreativas (Lúdicas).....	50
5.2.1.4. Cuarto resultado: Actividades culturales.....	51
5.2.1.5. Quinto resultado: Pláticas de equidad de Género.....	52
5.2.1.6. Sexto resultado: Pláticas de Derechos Humanos.....	54
5.2.2. Impactos en 2015.....	55
5.2.2.1. Primer resultado: Permanencia.....	55
5.2.2.2. Tercer resultado: Actividades recreativas (Lúdicas).....	57
5.2.2.3. Cuarto resultado: Actividades culturales.....	59
5.2.2.4. Quinto resultado: Pláticas de equidad de Género.....	60
5.2.2.5. Sexto resultado: Pláticas de Derechos Humanos.....	61
<b>6. Comentarios Finales</b> .....	62
<b>7. Análisis FODA</b> .....	65
Bibliografía.....	69
Glosario de abreviaturas .....	72
<b>ANEXOS</b> .....	73
Anexo 1 Diseño del Cuestionario.....	73
Anexo 2 Muestreo .....	109
Anexo 3 Encuesta .....	115
Anexo 4 Hechos estilizados por género .....	120
Anexo 5 Resultados: Diferencia de medias simples.....	130

## RESUMEN EJECUTIVO

### Introducción

El Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF) tiene a su cargo programas de desarrollo social como el Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social”, mismo que tiene como objetivo ayudar a que las niñas y los niños continúen con sus estudios de nivel básico, así como incentivar la participación en actividades recreativas y de esparcimiento con enfoque de Derechos Humanos y Equidad de Género. Durante el 2015 el Programa atendió a 25,500 niñas y niños a través de transferencias monetarias y la prestación de servicios.

Con el objetivo de evaluar los efectos de esta política de desarrollo social, el DIF-DF en conjunto con el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF) promovieron la realización de la primera evaluación de impacto del Programa en los siguientes aspectos:

- a. Permanencia escolar
- b. Conclusión de estudios
- c. Participación en actividades recreativas
- d. Participación en actividades culturales
- e. Asistencia a pláticas con enfoque de Equidad Género y de Derechos Humanos.

Esta evaluación tiene como uno de sus principales retos apegarse a los estándares internacionales de medición de impactos, principalmente en la recolección de la información y el uso de técnicas econométricas que permitan abordar un enfoque comparativo para atribuir las diferencias de ambos grupos al Programa.

Para lograr este objetivo la recolección de los datos se llevó a cabo a partir del levantamiento de una encuesta aleatoria, tanto para el grupo de tratados como para los no tratados. Se aplicó a una muestra representativa de 201 niñas y niños, de los cuales el 51.74% correspondía al grupo de tratamiento y el otro 48.26% al de control. La información recolectada permitió hacer estimaciones del período actual (2015) y retrospectivas.

## **Metodología**

El Programa de “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” se caracteriza porque es un Programa voluntario, en el que las personas se autoseleccionan para participar o no. Para esta evaluación de impacto se utilizaron técnicas cuasi-experimentales con el objetivo de aislar los efectos de factores que podrían alterar las mediciones de los indicadores sujetos a evaluación.

Una de las principales ventajas de esta evaluación se refiere a la información con la que se dispone para la estimación de los impactos. El muestreo para los grupos de tratamiento y control se hizo de forma aleatoria, por lo que es viable utilizar el método de “Diferencia de medias simple” para la medición de los impactos. A partir de este método se mide las diferencias después de la intervención entre aquellos que participaron en el Programa (Grupo de Tratamiento) y aquellos que no participaron (Grupo de Control). Además, a través de la utilización del método de regresión de Mínimos Cuadrados Ordinarios y modelos de Probabilidad se controlan los sesgos que pudieran surgir como resultado de la selección de la muestra de los grupos.

## **Resultados**

Los resultados de las estimaciones retrospectivas y actuales sugieren que el Programa de “Becas Escolares” genera efectos positivos en la permanencia escolar, la conclusión de estudios y la participación en actividades recreativas y de esparcimiento cultural; así como en la asistencia a pláticas con enfoque de equidad de género y derechos humanos.

Como resultado de los beneficios del Programa, en el período 2013-2015 las niñas y niños que reciben la beca escolar mejoran su promedio en 57.6% en relación con los no beneficiarios. de igual forma, su desempeño escolar aumenta en 53.7% en comparación con el grupo de control.

El Programa también incide positivamente en la conclusión de estudios de las niñas y los niños de primaria y secundaria. Esto debido a que de 2013 al 2015 los derechohabientes de último grado de primaria y secundaria aumentaron su probabilidad de concluir el nivel básico en 8.9% en comparación con los que no reciben la beca. Asimismo, la probabilidad de aprobar de grado crece en 7.4% para los beneficiarios de 2013 a 2015.

Se encontró que la percepción de la beca escolar contribuye a que las niñas y niños en condición de vulnerabilidad social aumenten su probabilidad de asistir a actividades recreativas y de esparcimiento cultural del 2013 al 2015, esto en relación al grupo de control. Las actividades recreativas y culturales crecen en 31.2% y 50.1% respectivamente; las pláticas de equidad de género aumentan en 37.1% y las de derechos humanos en 45.1%.

Los resultados del 2015 muestran que el promedio escolar de las niñas y niños que reciben la beca escolar es 17% más alto que el de aquellos que se encuentran en lista de espera. De igual forma, las probabilidades de asistir mensualmente a clases son más altas para los derechohabientes en 48.9%, lo que sugiere que el Programa contribuye a reducir la deserción escolar de los menores que se encuentran en condición de vulnerabilidad.

Los hallazgos indican que el Programa no solo favorece la permanencia y conclusión de los estudios de las niñas y niños, también lo hace en la asistencia a actividades recreativas, culturales y pláticas de equidad de género y de derechos humanos. Se encontró que los becarios tienen mayores probabilidades de asistir a este tipo de actividades en relación a los que se encuentran en lista de espera. En 2015 la diferencia entre ambos grupos es mucho más amplia para el caso de las actividades recreativas (76.2%), seguida de las actividades culturales (57.8%), las pláticas de equidad de género (39.7%) y de derechos humanos (38.6%).

Estos hallazgos ofrecen evidencia de que el Programa cumple con sus metas y objetivos planteados. No obstante, es importante destacar que dados estos resultados se requiere una ampliación en la cobertura del Programas, así como una extensión del período de apoyo. Lo anterior con el fin de que estos impactos tengan un mayor alcance y de esta manera sea posible hacer estimaciones de impactos con un enfoque temporal.

## INTRODUCCIÓN

El Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF) tiene como objetivo promover la asistencia social, la prestación de los servicios asistenciales, así como la atención y protección de los grupos más vulnerables de la Ciudad de México. Por lo anterior, el DIF-DF tiene a su cargo programas de desarrollo social como el Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social”<sup>1</sup>. Éste tiene como objetivo ayudar a que las niñas y los niños continúen con sus estudios de nivel básico, así como incentivar la participación en actividades recreativas y de esparcimiento con enfoque de Derechos Humanos y Equidad de Género.

El Programa “Becas Escolares” es operado a través de la Dirección Ejecutiva de Apoyo a la Niñez (DEAN), esto mediante la Dirección de Apoyo a la Niñez en Circunstancias Difíciles (DANCD). Por otro lado, la unidad responsable de la ejecución directa del programa es la Subdirección de Niñez en Situación de Vulnerabilidad (SNSV).

En el año 2015 el Programa “Becas Escolares” atendió a 25,500 niñas y niños a través de transferencias monetarias y la prestación de servicios. El monto de la beca consta de \$800.00 pesos mensuales y el período de apoyo no puede exceder más de 3 años. En este contexto el DIF-DF en conjunto con el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF) promovieron la realización de la primera evaluación de impacto del Programa, con el objetivo de determinar los efectos que tiene el Programa en sus beneficiarios en los siguientes aspectos:

- f. Permanencia escolar
- g. Conclusión de estudios
- h. Participación en actividades recreativas
- i. Participación en actividades culturales
- j. Asistencia a pláticas con enfoque de Equidad Género y de Derechos Humanos.

Una de las principales ventajas de esta evaluación de impacto se refiere a la información con la que se realizan las estimaciones. La recolección de datos se hizo a partir del levantamiento de una encuesta con muestreo aleatorio, el cual permitió construir los grupos de tratamiento y de control.

---

<sup>1</sup> Con fines de abreviación se mencionará “Becas Escolares” para referirnos a este Programa.

El muestreo aleatorio hizo posible estimar los impactos a partir del método de “Diferencias de medias” utilizando modelos de regresión (MCO) y de probabilidad (Probit). Asimismo, los datos de la encuesta fueron adecuados para hacer estimaciones del período actual (2015) y retrospectivas. En esta última se compara la situación actual del menor con la que tenía un período atrás.

Los resultados de impacto sugieren que el Programa “Becas Escolares” contribuye a que las niñas y niños en condición de vulnerabilidad social permanezcan y concluyan sus estudios básicos. También se encontró que recibir la beca escolar aumenta las probabilidades de participar en actividades de recreación y culturales, así como a pláticas con enfoque de Equidad de Género y de Derechos Humanos.

Estos hallazgos ofrecen evidencia de que el Programa cumple con sus metas y objetivos planteados. No obstante, es importante destacar que dados estos resultados se requiere una ampliación en la cobertura del Programas, así como una extensión del período de apoyo. Lo anterior con el fin de que estos impactos tengan un mayor alcance y de esta manera sea posible hacer estimaciones de impactos con un enfoque temporal.

## 1. Objetivos de la Evaluación

### 1.1. Objetivo General

El objetivo de la evaluación de impacto es estimar los efectos atribuibles al programa en la permanencia escolar, la conclusión de estudios y la participación en actividades lúdicas y culturales de las niñas y niños beneficiarios. Esto a partir del uso de metodologías econométricas robustas que permitan construir grupos comparativos de tratamiento y de control.

### 1.2. Objetivos Específicos

Estimar el impacto en las variables resultado con base en la Matriz de Indicadores para resultados del Programa:

- a) Permanencia y conclusión de estudios
- b) Participación en actividades lúdicas y culturales
- c) Participación en pláticas de Derechos Humanos y equidad de género

## 2. Marco Normativo del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015

En el presente apartado se describe el Marco Normativo del Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015” publicados en la Gaceta Oficial de Distrito Federal el 29 de enero del 2015 (GODF, 2015c).

Este Programa tiene como entidad responsable al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, a través de la Dirección Ejecutiva de Apoyo a la Niñez y mediante la Dirección de Apoyo a la Niñez en Circunstancias Dificiles. La operación y ejecución están a cargo de la Subdirección de Niñez en Situación de Vulnerabilidad. Por otro lado, la Dirección de Recursos Financieros del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal es la encargada de la entrega mensual de los recursos.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en 2012 la Ciudad de México tenía 2 millones 565 mil personas en pobreza. Lo anterior indica que la población no contaba con acceso al ejercicio de sus derechos sociales (carencias sociales que corresponden a las dimensiones del rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la

vivienda; acceso a los servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y de bienestar económico (ingreso) (GODF, 2015c). Una persona vulnerable por carencia social se define como aquella que presenta una o más carencias sociales pero que cuenta con un ingreso superior a la Línea de Bienestar<sup>2</sup> (GODF, 2015c).

Con base en los datos estadísticos del Sistema Educativo Nacional Escolarizado, en la Ciudad de México la deserción escolar en el período 2007-2013 se redujo considerablemente, en un 66%; destacando la educación primaria y secundaria. En este sentido, la disminución en las tasas de deserción en educación primaria y secundaria pública en la Ciudad de México podría ser parte de los efectos que tiene el Programa de Becas Escolares. Por lo que la realización de una evaluación de impacto de este Programa es de gran importancia y trascendencia para conocer con mayor detalle los efectos del mismo.

### 2.1. Antecedentes

El Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” tuvo sus inicios en el mes marzo del 2001; en ese momento se planteó como meta física atender a 16,666 niñas y niños en condiciones de vulnerabilidad social. De acuerdo con el DIF en la Ciudad de México<sup>3</sup>, en los últimos años el número de beneficiarios ha ido en aumento hasta alcanzar los 25,500 beneficiarios en los años 2014/2015, lo que representa un incremento del 53% respecto al inicio del Programa (ver cuadro 1). A partir de las acciones implementadas, el Programa ha logrado beneficiar a más de 300 mil familias en condición de vulnerabilidad por carencia social, promoviendo que niñas y niños continúen con sus estudios básicos de primaria y secundaria. Sin embargo, el período de apoyo es ligeramente corto, ya que de acuerdo con las Reglas de Operación 2015 (GODF, 2015c) se establece que el apoyo se otorga por un período máximo de 3 años.

---

<sup>2</sup> Al mes de agosto del 2014 se contemplaba un ingreso mensual de \$2,586.25 pesos.

<sup>3</sup> Antes Distrito Federal

**Cuadro 1**  
**Metas físicas del Programa (2001-2015)**

<b>Año</b>	<b>Beneficiarios</b>
<b>2001</b>	16,666
<b>2002</b>	16,666
<b>2003</b>	16,666
<b>2004</b>	16,666
<b>2005</b>	16,666
<b>2006</b>	17,804
<b>2007</b>	19,804
<b>2008</b>	22,775
<b>2009</b>	22,775
<b>2010</b>	23,764
<b>2011</b>	24,120
<b>2012</b>	24,120
<b>2013</b>	24,120
<b>2014</b>	25,500
<b>2015</b>	25,500

Fuente: Evaluación Interna del Programa (DIF-DF, 2015)

## 2.2. Alineación programática

El Gobierno de la Ciudad de México conforme al Programa General de Desarrollo del Distrito Federal da continuidad a Programas en materia de educación a través del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia. A partir de ello, instrumenta el Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” en el marco de una política pública de equidad, justicia y desarrollo.

Este Programa tiene como base la política social de la Ciudad de México, la cual se sustenta en los principios de universalidad, igualdad, equidad de género, equidad social, justicia distributiva, diversidad, integralidad, territorialidad, exigibilidad, participación, transparencia y efectividad. Además, guarda total congruencia con lo establecido en la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal y reafirma el respeto y la promoción de los derechos humanos, especialmente de las personas en situación de vulnerabilidad.

Las acciones que se llevan a cabo contribuyen al área de oportunidad de Educación e intentan aumentar la equidad en el acceso a una educación formal, consolidando los derechos asociados a la educación y Programas de apoyo institucional con estándares de calidad y abatir la deserción.

**Cuadro 2  
Alineación Programática**

	<b>Programa General de Desarrollo del Distrito Federal 2013-2018</b>	<b>Programa Sectorial de Educación y Cultura 2013-2018</b>
<b>Eje 1</b>	Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano.	-
<b>Área de oportunidad</b>	Educación	-
<b>Objetivo 2</b>	Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad, consolidando los derechos asociados a la educación y programas de apoyo institucional. Abatir la deserción escolar, poniendo especial atención en las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad.	Aumentar la equidad en el acceso a una educación formal con estándares de calidad, consolidando los derechos asociados a la educación y programas de apoyo institucional. Abatir la deserción escolar, poniendo especial atención en las personas en desventaja y condiciones de vulnerabilidad.
<b>Meta 1/Meta sectorial</b>	Generar mecanismos e instrumentos para que las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad <sup>1</sup> accedan a una educación de calidad, con énfasis en la educación básica y media-superior.	Incrementar en los próximos cuatro años en al menos un 10% la cobertura de las acciones destinadas al acceso de una educación de calidad para personas en edad típica de ingreso al sistema escolar-especialmente aquellas en situación de vulnerabilidad- con énfasis en la educación básica y media superior.
<b>Política sectorial 4</b>	-	La Secretaría de Educación en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Social, el Fideicomiso Educación Garantizada, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el Instituto de la Juventud en congruencia y colaboración con el Gobierno Federal y otros actores institucionales, privados, Sociedad Civil, privados y extranjeros desarrollarán acciones para asegurar la equidad en el acceso a la educación pública de calidad en la Ciudad de México, así como la permanencia en la misma. Atendiendo a los sectores de mayor discriminación y vulnerabilidad.
<b>Línea de Acción 5</b>	Consolidar programas de apoyo institucional que cubren los derechos asociados a la educación, asegurando la equidad en el acceso y permanencia a la educación pública de calidad en la Ciudad de México <sup>2</sup> ,	-

1/ Por su origen étnico, condición jurídica, social o económica, condición migratoria, estado de salud, edad, sexo, capacidades, apariencia física, orientación o preferencia sexual, forma de pensar, situación de calle u otra.

2/ Antes Distrito Federal

### 2.3. Poblaciones

- a) La *Población Potencial* del programa son niñas y niños de la Ciudad de México inscritos en escuelas públicas de los niveles de primaria y secundaria. Al 2015 se reportó que la población potencial eran 1.15 millones de niñas y niños (GODF, 2015c).
- b) La *Población Objetivo* se refiere a las niñas y los niños residentes en la Ciudad de México que tienen entre 6 y 14 años de edad, inscritos en instituciones públicas y vulnerables por carencia social. En 2015 esta población era de 246,473 niñas y niños (GODF, 2015c).
- c) La *Población Beneficiada* son los derechohabientes que reciben una transferencia monetaria y participan en las actividades lúdicas y de esparcimiento cultural. En el ejercicio fiscal del 2015 se tuvo como meta atender a 25,500 niñas y niños de la Ciudad de México (GODF, 2015c).

### 2.4. Objetivos y alcances del Programa

#### a) *Objetivo General*

El programa tiene como objetivo apoyar a niñas y niños residentes de la Ciudad de México que tengan entre 6 y 14 años de edad, vulnerables por carencia social y que estén inscritos en una escuela pública para que continúen sus estudios a nivel básico. El apoyo consiste en otorgar una beca escolar, así como realizar actividades lúdicas y de esparcimiento con enfoque de Derechos Humanos y Equidad de Género.

#### b) *Objetivos específicos*

- i. Otorgar una beca escolar (transferencia monetaria) a niñas y niños entre 6 y 14 años de edad residentes en la Ciudad de México que cursan primaria o secundaria en escuelas públicas y que además tengan vulnerabilidad por carencia social.
- ii. Otorgar actividades lúdicas y de esparcimiento cultural con enfoque de Derechos Humanos y Equidad de Género, consolidando un padrón de beneficiarios que esté conformado por un 51% de niñas y un 49% de niños. Esto con el fin de dar seguimiento al Programa General de Oportunidades y No Discriminación hacia las Mujeres de la Ciudad de México.

## 2.5. Programación presupuestal

El presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal 2015 del Programa “Becas Escolares” fue de \$244.8 millones de pesos. Este monto tuvo como finalidad cubrir la meta de otorgar un apoyo económico de \$800.00 pesos a un mínimo de 25,500 beneficiarios. En el Cuadro 3 se puede notar que la inversión presupuestal del Programa ha tenido una evolución positiva desde el 2001, el monto aprobado para 2015 indica que hubo un aumento del 104% respecto al primer año de ejecución del Programa.

**Cuadro 3**  
**Presupuesto Aprobado para el Programa (2001-2015)**

Año	Inversión presupuestal
2001	119,995,200
2002	127,194,912
2003	133,594,656
2004	137,594,496
2005	151,476,432
2006	155,936,040
2007	180,018,360
2008	215,223,750
2009	215,305,740
2010	224,652,600
2011	228,020,832
2012	228,020,832
2013	228,020,832
2014	241,066,800
2015	244,800,000

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de la Evaluación Interna del Programa (DIF-DF, 2015)

## 2.6. Requisitos y procedimientos de acceso

El Programa tiene como finalidad favorecer el acceso de la ciudadanía a los beneficios que ofrece. Para lograrlo lleva a cabo su difusión a través de los diversos Módulos de Atención al público del Programa de “Becas Escolares”, en los cuales se dan a conocer los requisitos y procedimientos de acceso, así como los beneficios que ofrece. Además, se hace uso de volantes y de la página de internet [http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog\\_serv.php?id\\_prog\\_serv=9](http://www.dif.df.gob.mx/dif/prog_serv.php?id_prog_serv=9). De acuerdo con las Reglas de Operación las niñas y niños que desean ser considerados como solicitantes deberán cumplir con los siguientes requisitos.

### Requisitos de acceso

- Tener entre 6 y 14 años de edad al momento de solicitar la beca y que se encuentren cursando la educación primaria o secundaria en escuelas públicas de la Ciudad de México.
- Tener como mínimo 3 años de residencia comprobable en la Ciudad de México.
- Comprobar que el ingreso familiar mensual sea igual o menor a \$4,037.00
- Que las niñas y niños no sean beneficiarios de los Programas o algún apoyo similar que otorgue el Gobierno Federal o la Ciudad de México.
- Que las niñas y niños solicitantes o alguno de sus hermanos no haya recibido antes el apoyo del presente Programa, ya que éste sólo puede otorgarse por única ocasión a un menor por familia.

15

Fuente: GODF (2015)

Además, es importante que los tutores entreguen la documentación requerida de la niña o el niño solicitante, la cual se enlista en el siguiente esquema.

### Documentación requerida

- Original de la constancia de inscripción correspondiente al ciclo escolar vigente.
- Original y copia por ambos lados de la Cartilla de educación Básica del ciclo escolar anterior, firmado y sellado por la autoridad escolar.
- Original y copia del Acta de Nacimiento.
- Original y copia de la Clave Única del Registro de Población (CURP).

Fuente: GODF (2015)

### 3. Evaluaciones Internas

El Programa “Becas Escolares” no cuenta con evaluaciones de impacto previas a ésta; sin embargo, se han realizado 4 evaluaciones internas desde el 2011. A continuación se enlistan los títulos de cada una de estas evaluaciones y posteriormente se describen los resultados más relevantes que se derivan de ellas.

- I. Evaluación Interna de Operación del Programa de Becas Escolares para Niños y Niñas en Condiciones de Vulnerabilidad Social 2009-2010
- II. Evaluación 2013 al Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social
- III. Evaluación Interna 2014 del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social operado en 2013.
- IV. Evaluación Interna 2015 Programa de Becas Escolares operado en 2014

Uno de los principales **resultados** de las evaluaciones internas es que el Programa contribuye a que los niños y adolescentes de edades entre 6 y 14 años reduzcan la posibilidad de abandonar la escuela. Además, un 93.2% de los beneficiarios del Programa aprueban el grado escolar que cursan (GODF, 2010).

En 2013 el Programa logró atender al 5.2% de la población total de niños en la Ciudad de México, logrando una cobertura del 99.9% de su meta (DIF-DF, 2014). Los resultados de 2014 indican que los beneficiarios del Programa tienen un bajo nivel de deserción escolar (DIF-DF, 2015). Además, la encuesta levantada por el DIF-DF en 2015 muestra que el 48.4% de los derechohabientes han mantenido su calificación y 48% percibe haberlas mejorado. Asimismo, un 98% de los beneficiarios considera que la beca escolar es un incentivo para continuar con sus estudios.

Como parte de las **fortalezas** del Programa se ha encontrado que éste tiene absoluto apego a la normatividad establecidas en sus Reglas de Operación (GODF, 2010). Otro aspecto relevante es que cuenta con un buen desempeño de la operación y entrega del apoyo, ya que la entrega se realiza a través de una tarjeta bancaria.

La evaluación de 2013 indica que otra de las fortalezas del Programa es la clara definición del problema que busca resolver, así como que cuenta con un marco teórico adecuado, una matriz de indicadores y con bases de datos que contienen información robusta de los beneficiarios (DIF-DF, 2014). De acuerdo con la última Evaluación (DIF-DF, 2015), en

2014 los resultados de los indicadores mostraron un desempeño del 90 al 100%, en particular en la parte de gestión de programa.

En cuestión de las **debilidades** se ha mencionado que el Programa no tiene una línea basal que permita definir con claridad el total de población que es susceptible de ser atendida (GODF, 2010). Asimismo, se menciona que no se cuenta con un área de evaluación, razón por la que no existen procesos continuos de evaluación para la mejora del Programa. Por otro lado, debido a que existe una alta demanda de los apoyos que ofrece “Becas Escolares” no existe relación entre la cobertura y la permanencia en el padrón (DIF-DF, 2011). Por lo que se recomienda que la población beneficiaria reciba el apoyo por un período de tiempo más prolongado, que garantice el impacto en cuanto a la permanencia, buen desempeño y conclusión escolar (DIF-DF, 2011).

La evaluación de 2015 plantea que los indicadores de desempeño del Programa no reflejan los logros de los objetivos del programa; así como que no se cuenta con un seguimiento de satisfacción de los derechohabientes con respecto a la prestación. De igual manera, se considera como una debilidad del Programa el hecho de que sus manuales de procedimientos no están actualizados (DIF-DF, 2015).

Las cuatro evaluaciones internas del Programa concluyen que uno de los mayores alcances de esta política pública es que logra disminuir la deserción escolar entre los beneficiarios. A partir de esto se sugiere que es conveniente ampliar la apertura del mismo así como la prolongación del apoyo.

#### 4. Bases de datos

Uno de los aspectos más relevantes y de mayor reto para los evaluadores de impacto es la recolección de los datos. En este contexto, la presente evaluación de impacto se basa en fuentes de información eficaces que permiten hacer una adecuada comparación entre el grupo de tratamiento y el de control. Lo anterior se lleva a cabo en seguimiento a los Lineamientos para la evaluación interna 2015 de los programas sociales de la Ciudad de México operados en 2015, y a las recomendaciones de expertos nacionales e internacionales en el tema de evaluación de impacto.

El Programa de “Becas Escolares” no había sido objeto de una evaluación de impacto previamente, ésta es la primera que se ejecuta. A través de este análisis se pretende mostrar si el programa promueve la mejora en la permanencia y conclusión escolar de niñas y niños a nivel primaria y secundaria.

Esta evaluación tiene como uno de sus principales retos apegarse a los estándares internacionales de medición de impactos, principalmente en la recolección de la información y el uso de técnicas econométricas que permitan abordar un enfoque comparativo para atribuir las diferencias de ambos grupos al Programa.

Para lograr este objetivo la recolección de los datos se llevó a cabo a partir del levantamiento de una encuesta, tanto para el grupo de tratados como para los no tratados. Se aplicó a una muestra representativa de 201 niñas y niños, de los cuales el 51.74% correspondía al grupo de tratamiento y el otro 48.26% al de control.

#### 4.1. Grupo de Tratamiento y Control

El grupo de tratamiento se obtiene del padrón de 25,500 beneficiarios proporcionado por el DIF-DF. A partir de esta información se obtuvo una muestra aleatoria estratificada y representativa por Delegación de 104 niñas y niños para ser entrevistados.

El grupo de control se extrae de una población de 1,516 niñas y niños que se encuentran en lista de espera para recibir el apoyo del Programa. La muestra que se obtiene se integra de 97 niñas y niños a los que se les aplica el cuestionario del grupo de control.

En el cuadro 4 se puede ver que de la muestra total el 51.74% corresponde al grupo de tratamiento y el 48.26% al de control. Al desglosar la muestra por género es posible notar que en ambos grupos tenemos un porcentaje de observaciones equitativo tanto para niñas como para niños, lo que sugiere que existe comparabilidad en dichos grupos. En el caso de los tratados el 51.92% son niños y el 48.08% niñas; en el grupo de control el porcentaje se distribuye en 46.39% y 53.61% respectivamente.

Los datos del mismo cuadro (ver cuadro 4) indican que la edad promedio de los encuestados es de 11 años para los tratados y de 10 años para los no tratados. Por otro lado, las cifras indican que en el ciclo escolar 2014-2015 el 65.38% de beneficiarios entrevistados se encuentran en el nivel primaria y el 34.63% en secundaria. En el caso de los del grupo de control los porcentajes son similares a los de tratamiento, el 76.29% indicó estar en el nivel primaria y el 23.71% en secundaria.

**Cuadro 4**  
**Características sociodemográficas de los grupos de Tratamiento y Control**

Descripción	Tratamiento	Control
<b>Entrevistados</b>	51.74%	48.26%
<b>Género</b>		
Niños	51.92%	46.39%
Niñas	48.08%	53.61%
<b>Edad<sup>1</sup></b>	11.61	10.71
<b>Nivel</b>		
Primaria	65.38%	76.29%
Secundaria	34.62%	23.71%

<sup>1</sup> Promedio de la Edad

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

19

El cuadro 5 muestra la información de las niñas y los niños por grupos de edad. De acuerdo con las Reglas de Operación 2015 (GODF, 2015), la población objetivo del Programa son niñas y niños de 6 a 14 años. Se observa que el mayor porcentaje de la población entrevistada se concentra en niñas y niños que tienen entre 10 y 12 años de edad, tanto en el grupo de tratamiento (50.97%) como en el de control (41.24%). Posteriormente se ubican aquellos que tienen de 12 a 15 años y finalmente los de 6 a 9. Estos porcentajes sugieren que ambos grupos podrían tener una alta comparabilidad en cuanto a las edades.

**Cuadro 5**  
**Distribución de la muestra según grupos de edad**

Edad	Tratamiento	Control
<b>De 6 a 9 años</b>	15.38%	31.95%
<b>De 10 a 12 años</b>	50.97%	41.24%
<b>De 12 a 15 años</b>	33.65%	26.80%

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Un aspecto importante en la educación de las niñas y los niños se refiere a las características de su tutor, debido a que esto podría incidir en las actividades escolares de los menores. Para los fines de este estudio se considera al tutor como aquella persona mayor de 18 años que está a cargo de las actividades de las niñas y los niños y que maneja y conoce las actividades referentes al Programa de “Becas Escolares”. En el cuadro 6 se puede ver que el 95.2% de los tutores de los beneficiarios del Programa son mujeres y sólo el 4.8% hombres. Los datos del grupo de control muestran cifras similares, el 87.60% reportan ser mujeres y el 12.40% hombres.

Por otra parte, se observa que la edad promedio de los responsables de las niñas y los niños es de 40 años para ambos grupos. Estas características ofrecen mayor evidencia de la comparabilidad que existe entre el grupo de tratamiento y de control, lo que podría sugerir que se cuenta con características observables similares entre éstos.

El mismo cuadro (ver cuadro 6) también ofrece información de la situación laboral de los tutores. Las cifras muestran que el 68.30% de tutores de los beneficiarios reportó estar empleado y sólo el 31.70% desempleado. La información del grupo de control presenta porcentajes que son comparables con los de tratamiento, ya que el 60.80% de tutores mencionó tener un empleo y el 39.20% dijo lo contrario.

Se observa que el mayor porcentaje de tutores lo integran las madres de las niñas y los niños, tanto en el grupo de tratamiento (85.3%) como en el de control (78.4%). Asimismo, se puede ver que un mayor porcentaje de tutores reporta contar con nivel secundaria. Para ambos grupos estos porcentajes son comparables, 40.2% y 41.9% para el de tratamiento y de control respectivamente.

**Cuadro 6**  
**Características sociodemográficas del tutor**

	Tratamiento	Control
<b>Sexo</b>		
Hombre	4.80%	12.40%
Mujer	95.20%	87.60%
<b>Edad<sup>1</sup></b>	40.10	40.38
<b>Situación Laboral</b>		
Empleado	68.30%	60.80%
Desempleado	31.70%	39.20%
<b>Parentesco</b>		
Mamá	85.3%	78.4%
Papá	2.0%	7.2%
Abuelo/a	6.9%	8.3%
Tío/a	5.9%	6.2%
<b>Escolaridad</b>		
Primaria incompleta	8.8%	4.3%
Primaria completa	12.8%	18.3%
Secundaria incompleta	10.8%	6.5%
Secundaria completa	40.2%	41.9%
Bachillerato incompleto	3.9%	6.5%
Bachillerato completo	12.8%	16.1%
Carrera técnica	10.8%	6.5%

<sup>1</sup> Promedio de la Edad

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Las características socioeconómicas del hogar también podrían ser factores que inciden en la educación de las niñas y niños, principalmente si se trata de aquellos que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad social. Por lo anterior, es importante conocer la información de ingresos y gastos familiares para cada grupo.

En promedio, el grupo de tratamiento reporta un ingreso familiar de \$ 3,244.66 pesos mensuales. Esta cifra es comparable con la que se obtiene para el grupo de control, que es de \$ 3,475. En lo referente al gasto ambos grupos expresan destinar mucho más para la compra de alimentos, \$ 2,175 para el caso de los tratados y \$ 2,028 para los no tratados. Por otro lado, el rubro en el que ambos grupos manifiestan gastar menos es en diversión. Los datos obtenidos sugieren

que existe un comparabilidad entre los grupos de tratamiento y el de control, lo que ofrece una confiabilidad en la recolección de los datos.

**Cuadro 7**  
**Características económicas de los hogares (Pesos mensuales)**

	Tratamiento	Control
<b>Ingreso</b>	\$ 3,244.66	\$ 3,475.00
<b>Gasto<sup>1</sup></b>	\$ 3,624.81	\$ 3,294.97
Gasto en alimentos	\$ 2,175.20	\$ 2,028.72
Gasto en educación	\$ 325.15	\$ 311.15
Gasto en salud <sup>a</sup>	\$ 294.76	\$ 262.30
Gasto en vivienda <sup>b</sup>	\$ 656.78	\$ 625.55
Gasto en vestido <sup>c</sup>	\$ 305.83	\$ 290.16
Gasto en diversión <sup>d</sup>	\$ 176.69	\$ 154.72
Otros gastos <sup>e</sup>	\$ 290.00	\$ 287.90

<sup>1</sup> El monto de gasto total para el grupo de tratamiento es mayor al monto de sus ingresos, esto podría deberse a que para su consumo también recurren a otro tipo de medios que no reportan en la encuesta.

<sup>a</sup> 58 entrevistados del grupo de tratamiento no reportan Gastos en educación y 52 del grupo de control.

<sup>b</sup> 31 entrevistados del grupo de tratamiento no reportan Gastos en vivienda y 23 del grupo de control

<sup>c</sup> 33 entrevistados del grupo de tratamiento no reportan Gastos en vestido y 35 del grupo de control.

<sup>d</sup> 60 entrevistados del grupo de tratamiento no reportan Gastos en diversión y 60 del grupo de control.

<sup>e</sup> 40 entrevistados del grupo de tratamiento no reportan otros gastos y 47 del grupo de control.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.2. Variables resultado

En este apartado se describen cada una de las variables resultado de esta evaluación de impacto. Los indicadores se construyen a partir de la Matriz de indicadores para Resultados del Programa (GODF, 2015) y se encuentran en función de los objetivos programados de la estrategia.

Para los fines de esta evaluación se definen indicadores retrospectivos y actuales. Los primeros miden el impacto que tiene el Programa en dos períodos, es decir, miden las diferencias que existen entre las niñas y niños que recibieron la beca y aquellos que se encuentran en lista de espera a partir de dos ciclos escolares, 2013-2014 y 2014-2015.

Los indicadores actuales muestran los efectos que tiene el Programa en el año 2015. En otras palabras, miden la diferencia que existe entre beneficiarios y no beneficiarios en un solo ciclo escolar, 2014-2015.

A continuación enlistamos los indicadores utilizados para la evaluación retrospectiva:

- 1) Permanencia escolar
  - i. Promedio
  - ii. Desempeño escolar
- 2) Conclusión
  - i. Conclusión nivel básico
  - ii. Aprobación de grado
- 3) Actividades recreativas (lúdicas)
- 4) Actividades culturales
- 5) Pláticas de equidad de género
- 6) Pláticas de derechos humanos

En el cuadro 8 se presentan las variables de la encuesta utilizadas para la construcción de los seis indicadores retrospectivos a evaluar. En todos los casos se construyeron variables dicotómicas con valores de 1 y 0, lo que permite medir los impactos en términos de probabilidad.

La evaluación de la permanencia escolar se basa en dos aspectos. El primero se refiere a la evolución del promedio escolar del 2013 al 2015 y el segundo al cambio que se da en el desempeño escolar para el mismo periodo. En ambos casos se mide la probabilidad de que exista una mejora de un año respecto a otro.

De igual modo, se cuenta con dos categorías para el indicador de conclusión de estudios. Una que mide la conclusión de estudios del nivel básico, es decir que el niño o niña de sexto de primaria o tercero de secundaria apruebe. La otra categoría evalúa el impacto en la aprobación de grado escolar, lo cual se refiere a que las niñas y niños aprueben el grado que cursan. Específicamente, se evalúan las probabilidades que existen de aprobar o no el nivel básico y el grado escolar respectivamente.

En el mismo cuadro (ver cuadro 8) se muestran los indicadores para actividades lúdicas y de esparcimiento cultural con enfoque de Derechos Humanos (D.H.) y Equidad de Género (E.G.) que otorga el programa. En este caso, las variables correspondientes indican si el número de asistencias a este tipo de actividades mejoró del 2013 al 2015. Es decir, se mide la probabilidad de que la asistencia y la participación en este tipo de actividades hayan aumentado de un ciclo escolar a otro.

**Cuadro 8**  
**Variables resultado retrospectiva**

Nombre de la variable	Descripción	Nombre para la evaluación
<b>Permanencia escolar</b>		
<b>Promedio</b>		<b>mejora_prom_14_15</b> (1= Mejora del promedio escolar)
prom_14	Promedio escolar 2014	
prom_15	Promedio escolar 2015	
<b>Desempeño</b>		<b>mejora_desem_14_15</b> (1 Mejora del desempeño escolar)
escala_desemp	Mejora en el desempeño escolar de 2014 a 2015	
<b>Conclusión</b>		
<b>Conclusión nivel básico</b>		<b>ind_conclusion_14_15</b> (1= Concluye el ciclo escolar)
grado_14	Grado cursado en 2014	
grado_15	Grado cursado en 2015	
escolaridad_menor	Nivel cursado actualmente	
<b>Aprobación de grado</b>		<b>concluye_grado_14_15</b> (1= Concluye grado escolar)
grado_14	Grado cursado en 2014	
grado_15	Grado cursado en 2015	
<b>Actividades recreativas</b>		
aa_b_lúdicas	Frecuencia de actividades recreativas 2014	<b>act_recrea_14_15</b> (1=Mejora asistencia a actividades recreativas)
ad_b_lúdicas	Frecuencia de actividades recreativas 2015	
<b>Actividades culturales</b>		
aa_b_culturales	Frecuencia de actividades culturales 2014	<b>act_cultural_14_15</b> (1=Mejora asistencia a actividades culturales)
ad_b_culturales	Frecuencia de actividades culturales 2015	
<b>Pláticas de equidad de género</b>		
aa_b_eq_gen	Frecuencia de pláticas de equidad de género 2014	<b>p_eg_14_15</b> (1=Asiste a pláticas de equidad de género)
ad_b_eq_gen	Frecuencia de pláticas de equidad de género 2015	
<b>Pláticas de derechos humanos</b>		
aa_b_dh	Frecuencia de plática de derechos humanos 2014	<b>p_dh_14_15</b> (1=Asiste a pláticas de derechos humanos)
ad_b_dh	Frecuencia de plática de derechos humanos 2015	

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Por otra parte, la evaluación de impacto del programa en 2015 se basa en los siguientes indicadores:

- 1) Permanencia escolar
  - i. Promedio
  - ii. Asistencia

- 2) Actividades recreativas
- 3) Actividades culturales
- 4) Pláticas de equidad de género
- 5) Pláticas de derechos humanos

Es posible notar que para las estimaciones de 2015 no se cuenta con las variables de desempeño escolar y conclusión de estudios, esto debido a que las preguntas del cuestionario para estas variables se aplicaron únicamente en la forma retrospectiva. Por el contrario, para la evaluación de la permanencia de las niñas y los niños en este período se cuenta con la variable “asistencia”.

El cuadro 9 desglosa las variables empleadas para la construcción de los cinco indicadores sujetos a evaluación en 2015. El indicador de permanencia se evalúa a partir de dos elementos:

- I. Promedio en 2015, que se categoriza en tres rangos. El primero hace referencia a los promedios de 7 a 8, el segundo a los de 8 a 9 y el último rango a los de 9 a 10.
- II. Asistencia escolar en 2015, mide la probabilidad de asistencia a las clases regulares durante un mes.

Por otro lado, las variables de actividades recreativas, actividades culturales, pláticas de equidad de género y pláticas de derechos humanos indican la probabilidad de participación de las niñas y niños en dichas actividades.

**Cuadro 9**  
**Variables resultado 2015**

Nombre de la variable	Descripción	Nombre para la evaluación
<b>Permanencia escolar</b>		
<b>Promedio</b>		<b>prom_15</b>
Prom_15	Promedio escolar 2015	(1= Promedio de 7 a 8 2=Promedio de 8 a 9 3=Promedio de 9 a 10)
<b>Asistencia</b>		<b>asiste</b>
falta	Faltas escolar 2015	(1=Asistencia completa)
<b>Actividades recreativas</b>		
ad_b_lúdicas	Frecuencia de actividades recreativas 2015	<b>p_recrea15</b> (1=Asiste a actividades recreativas)
<b>Actividades culturales</b>		
ad_b_culturales	Frecuencia de actividades culturales 2015	<b>asis_cult15</b> (1=Asiste a actividades culturales)
<b>Pláticas de equidad de Género</b>		
ad_b_eq_gen	Frecuencia de pláticas de equidad de género 2015	<b>p_eq15</b> (1=Asiste a pláticas de equidad de género)
<b>Pláticas de derechos humanos</b>		
ad_b_dh	Frecuencia de plática de derechos humanos 2015	<b>p_dh15</b> (1=Asiste a pláticas de equidad de género)

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.3. Variables consideradas para el análisis

La estimación de los impactos se llevó a cabo a partir de modelos de regresión para cada indicador. Dichos modelos constan de un vector de características observables y no observables que podrían relacionarse con la variable dependiente (indicador de interés), las cuales pueden ser de distinto orden:

- Individuales
- Familiares
- Elección

### *Individuales*

Se consideran características individuales de las niñas y los niños las siguientes variables: género, edad, parentesco con el jefe del hogar y relación familiar con el tutor. La variable “parentesco con el jefe del hogar” se refiere al vínculo familiar que tiene el menor con éste. Para ello se consideran dos categorías, la primera se refiere a que la niña o el niño es hija(o) del jefe del hogar y la segunda indica que tiene otro parentesco. Por otro lado, la variable “relación con el tutor” establece si la niña o el niño es hija(o) del tutor (ver cuadro 10).

Otras características de orden individual que también se utilizan son: el comportamiento escolar, relación con sus compañeros, nivel escolar cursado en 2015 y las horas que las niñas y niños dedican a estudiar por día tanto en 2014 como en 2015 (ver cuadro 10).

**Cuadro 10**  
**Características Individuales**

Definición	Nombre	Definición de categoría
Comportamiento escolar	comp_escuela	1: No presenta problemas de comportamiento en la escuela 0: Presenta problemas de comportamiento en la escuela
Edad del menor	edad_menor	Edad del niño o niña
Género menor	genero_menor	1: Niño 0: Niña
Horas de estudio 2014	hor_13_14	Horas de estudio por día en 2014
Horas de estudio 2015	hor_14_15	Horas de estudio por día en 2015
Nivel escolar 2015	nivel_15	1: Primaria 2: Secundaria
Parentesco con el jefe de familia	paren_hij	1: Hijo/a del jefe del hogar 0: Otro parentesco con el jefe del hogar
Parentesco con el tutor	paren_m	1: Hijo/a del tutor 0: Otro parentesco con el tutor
Relación compañeros	relacion_c	1: Relación buena 0: Relación mala o regular

27

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### *Familiares*

A nivel familiar se consideran variables como: propiedad de la vivienda, número de habitantes de la vivienda, activos del hogar (computadora, internet, tablet y teléfono) y

características del tutor. A partir de esto se pretende analizar la relación que existe entre éstas y la situación educativa de los menores (ver cuadro 11).

Como características del tutor se emplean las siguientes variables: escolaridad, género, tipo de atención médica, expectativas que tiene respecto al nivel escolar del menor, ayuda que proporciona en tareas escolares en 2015, participación que tiene en actividades escolares del menor en 2015 y la atención en las tareas escolares del menor en 2014 (ver cuadro 11).

**Cuadro 11**  
**Características Familiares**

Definición	Nombre	Definición de categoría
Activos del hogar	d_pc d_internet d_tablet d_teléfono	Computadora Internet Tablet Teléfono
Número de habitantes de la vivienda	hab_vivienda	-
Propiedad de la vivienda	prop_viv	Propia pagada Propia con préstamo Rentada Prestada
<b>Características del tutor</b>		
Atención en las tareas escolares del menor en 2015	act_escolares_15	1:Frecuentemente 0:A veces o nunca
Ayuda que proporciona en tareas escolares en 2015	trab_tarea_15	1:Frecuentemente 0:A veces o nunca
Escolaridad del tutor	escolaridad_tu	0:Ninguno 1: Preescolar 2: Primaria Completa 3: Primaria incompleta 4: Secundaria completa 5: Secundaria incompleta 6: Bachillerato completo 7: Bachillerato incompleto 8: Carrera técnica
Expectativas que tiene respecto al nivel escolar del menor	expectativas	1: Secundaria 2: Bachillerato o Preparatoria 3: Carrera Técnica 4: Licenciatura 5: Posgrado
Género del tutor	genero_tu	1: Masculino 0: Femenino
Revisa calificaciones 2014	rev_c14	1:Frecuentemente 0:A veces o nunca
Tipo de atención médica que recibe el	seg_popt	1: Seguro Popular

tutor	imsst isstet med_partt cen_salt ot_instt	2: IMSS 3: ISSSTE 4: Médico Particular 5: Centro de Salud 6: Otra Institución
-------	--	---

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### *Elección*

Para el análisis también se utilizan características propias de la elección, es decir, aquellas que conllevan a la solicitud de la beca y que hacen referencia al costo de oportunidad de las familias de obtener el apoyo. En esta categoría se encuentran las siguientes variables: ingreso y gasto mensual del hogar, tiempo de transporte de la casa a la escuela (horas y minutos), medio de transporte a la escuela, situación laboral del tutor y motivo de solicitud de la beca (ver cuadro 12).

**Cuadro 12**  
**Características de Elección**

Definición	Nombre	Definición de categoría
Ingreso mensual del hogar	inggreso	-
Gasto mensual del hogar	gast_alim gast_salud gast_edu gast_viv gast_vestido gast_diversion gast_otro	Gasto en alimento Gasto en salud Gasto en educación Gasto en vivienda Gasto en vestido Gasto en diversión Gasto (Otro)
Medio de transporte a la escuela	caminando bicitaxi microbus	Caminando Bicitaxi Microbus
Motivo de solicitud de la beca.	continuacion alimentacion salud ot_motivo	Dificultad para continuar los estudio Apoyo en la alimentación Apoyo en la salud Otro motivo
Situación laboral del tutor	empleo_tutor	Empleado Desempleado

Tiempo de transporte de la casa a la escuela (Horas)	transp_hrs	-
Tiempo de transporte de la casa a la escuela (Minutos)	transp_min	-

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.4. Hechos estilizados

En el siguiente apartado se describen los hechos estilizados de cada uno de los indicadores para la evaluación de impacto del Programa de “Becas Escolares”. Es importante destacar que se presenta información retrospectiva para los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015, la cual fue proporcionada por la misma persona entrevistada. Esto quiere decir que el entrevistado proporcionó datos tanto del 2013 como del 2015.

La información se presenta para dos ciclos escolares y se hace de modo comparativo para el grupo de tratamiento y de control. De esta forma es posible identificar si existe o no comparabilidad entre ambos grupos, al mismo tiempo que se logra identificar la evolución de la situación escolar de la niña o el niño en dos ciclos escolares (retrospectiva).

Para estos hechos estilizados se utiliza una muestra de 104 individuos del grupo de tratamiento y 97 del grupo de control (ver anexo 2). Es preciso indicar que fue necesario un procesamiento de los datos con el fin de presentar información consistente que ofreciera confiabilidad en las estimaciones de impacto y éstos no presentaran sesgos.

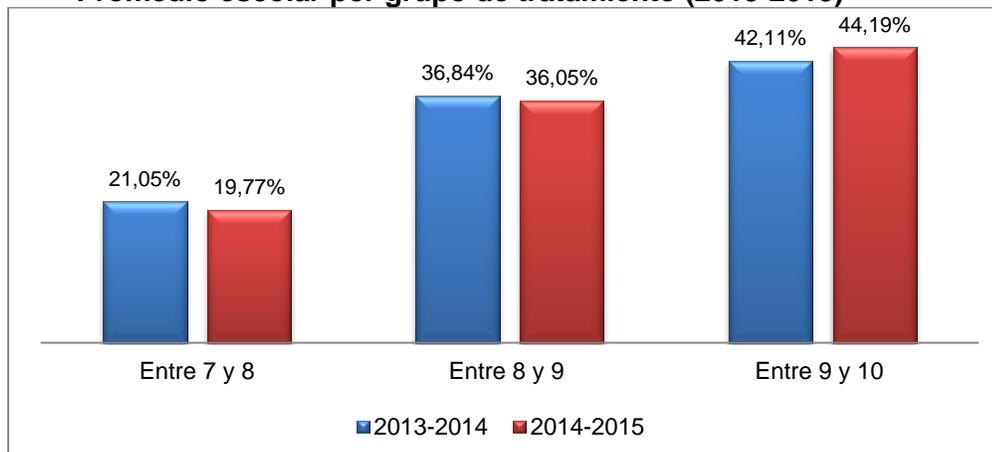
En términos generales, la información presentada indica que existe una amplia comparabilidad en las características observables del grupo de tratamiento y de control. Lo que sugiere que el muestreo aleatorio realizado para el levantamiento de la encuesta permitió obtener a dos grupos comparables, por lo que es posible utilizar la metodología de diferencias de medias condicionadas para la estimación de los impactos.

#### 4.4.1. Permanencia

##### Promedio

De acuerdo con la gráfica 1, el promedio escolar del grupo de tratamiento muestra una tendencia positiva del ciclo escolar 2013-2014 al 2014-2015. Las cifras indican que el porcentaje de niñas y niños beneficiarios con un promedio entre 9 y 10 aumentó en 2.08 puntos porcentuales, al pasar de 42.11% a 44.19%. Además, se puede notar que el porcentaje de derechohabientes con promedios más bajos (7 y 8) disminuyó a 19.77% en el 2015. Este hecho sugiere que existe un desplazamiento de la población beneficiaria de un bloque de calificaciones más bajo a otro de mayor nivel, lo que podría estar relacionado con su participación en el Programa.

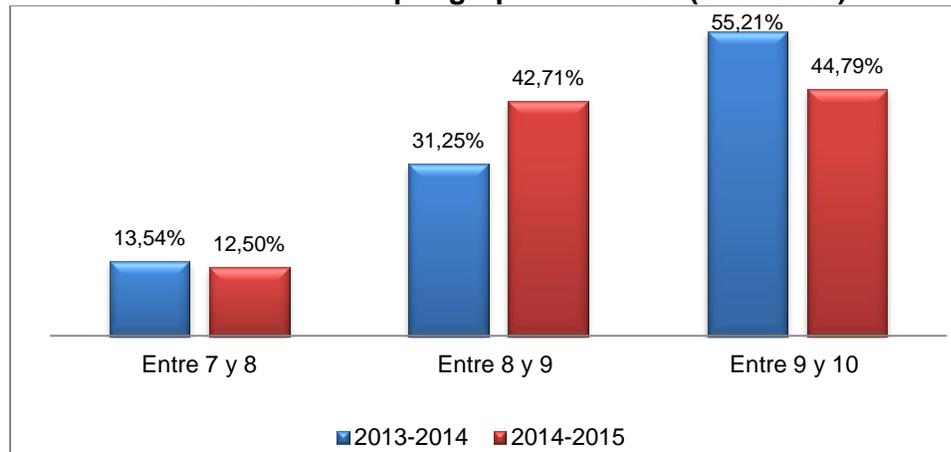
**Gráfica 1**  
**Promedio escolar por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

En la gráfica 2 se describe la evolución del promedio escolar para el grupo de control. Los datos muestran que a diferencia de los tratados, el porcentaje de niñas y niños que se encuentran en lista de espera con promedio entre 9 y 10 disminuyó en el 2015, al pasar de 55.21% a 44.79%. En este sentido, los datos indican que existe un desplazamiento de la población de un bloque de mayor promedio (9 y 10) a uno más bajo (8 y 9), ya que este último sube de 31.25% a 42.71%.

**Gráfica 2**  
**Promedio escolar por grupo de control (2013-2015)**

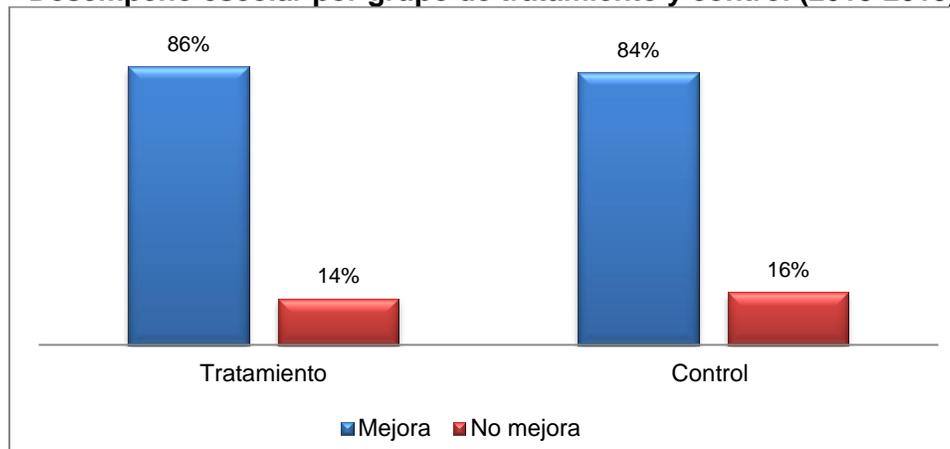


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### Desempeño

El indicador de desempeño escolar hace alusión a la percepción del tutor respecto al desempeño del menor, es decir, si considera que dicho desempeño tuvo un cambio entre 2013 y 2015. En la gráfica 3 se observa que un alto porcentaje de tutores considera que la niña o el niño mejoraron su desempeño escolar, tanto para el grupo de tratamiento como para el de control. No obstante, dicho porcentaje es más alto para los que recibieron la beca escolar (86%), lo cual podría ser atribuido al tratamiento.

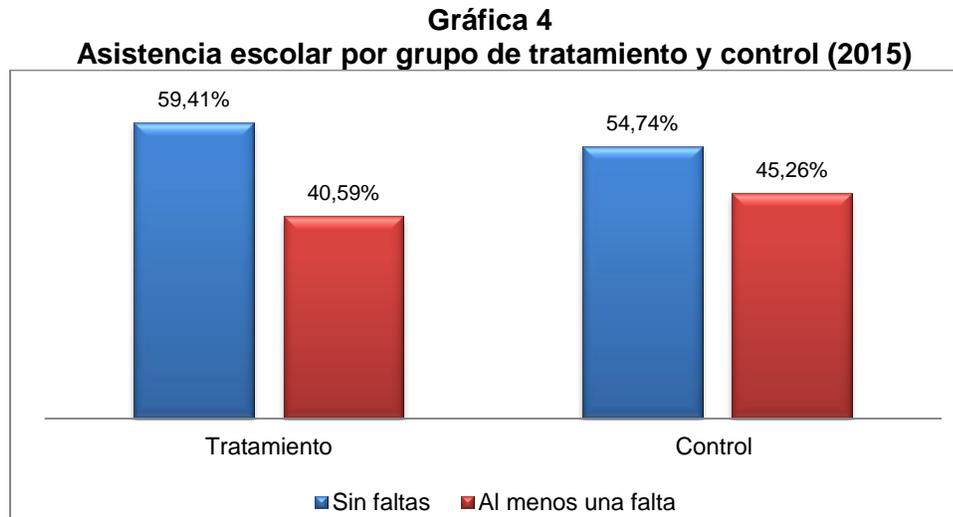
**Gráfica 3**  
**Desempeño escolar por grupo de tratamiento y control (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## Asistencia

En la gráfica 4 se puede ver el porcentaje de niñas y niños que asiste regularmente a clases. Se observa que en 2015 el 59.41% de niñas y niños tratados no reporta ausencias durante un mes, este porcentaje es mayor en comparación al de los no tratados (54.74%). Lo anterior sugiere que existe una diferencia de 4.67% entre ambos grupos, lo que podría atribuirse a la participación en el Programa de “Becas Escolares”.



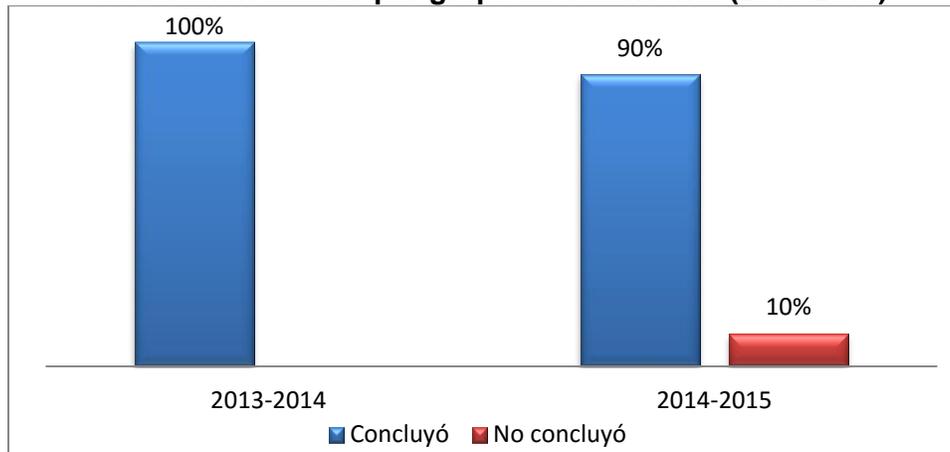
Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### 4.4.2. Conclusión de estudios

#### Nivel Básico

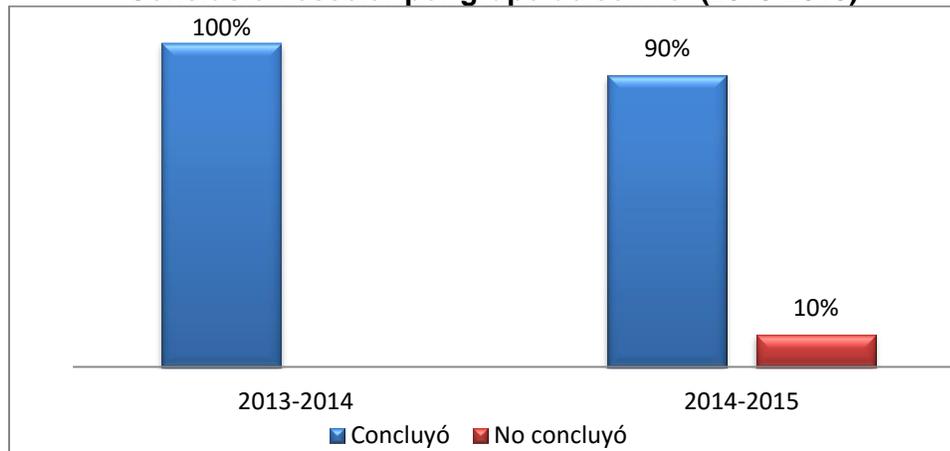
En las gráficas 5 y 6 se presentan los porcentajes de niñas y niños que concluyen la educación básica (primaria y secundaria) del 2013 al 2015 para el grupo de tratamiento y de control. Se puede ver que ambos grupos presentan porcentajes similares en los dos ciclos escolares. En el ciclo 2013-2014 el 100% de niñas y niños entrevistados en edad de concluir el nivel básico lo hacen y en 2014-2015 dicho porcentaje disminuyó a 90%.

**Gráfica 5**  
**Conclusión escolar por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Gráfica 6**  
**Conclusión escolar por grupo de control (2013-2015)**

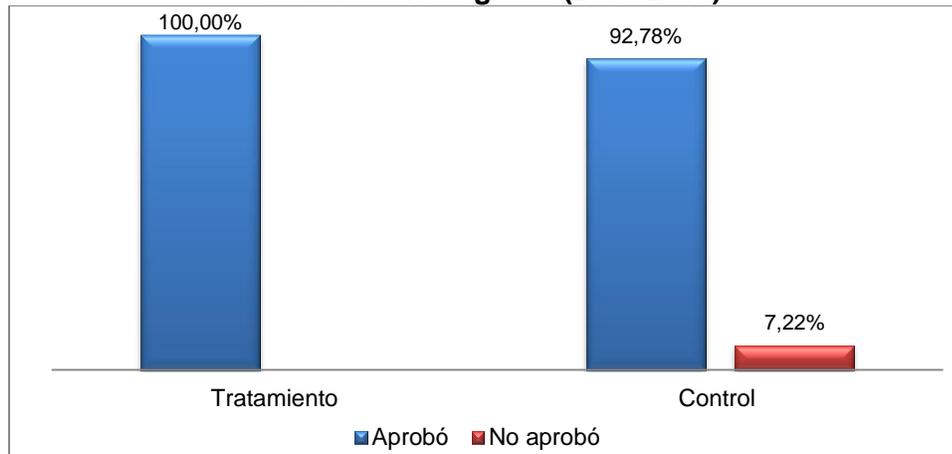


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### *Conclusión de Grado*

Por otra parte, la gráfica 7 muestran el porcentaje de niñas y niños que aprobaron el grado que cursaban en el ciclo escolar 2013-2014. Al comparar ambos grupos es posible notar que el 100% de los beneficiarios indica haber concluido satisfactoriamente, sin embargo, en el caso de los que no reciben el apoyo solo el 92.78% reporta haber aprobado. Estas cifras sugieren que el apoyo podría tener un impacto positivo en la aprobación escolar de las niñas y niños en condición de vulnerabilidad social.

**Gráfica 7**  
**Conclusión de grado (2013-2014)**

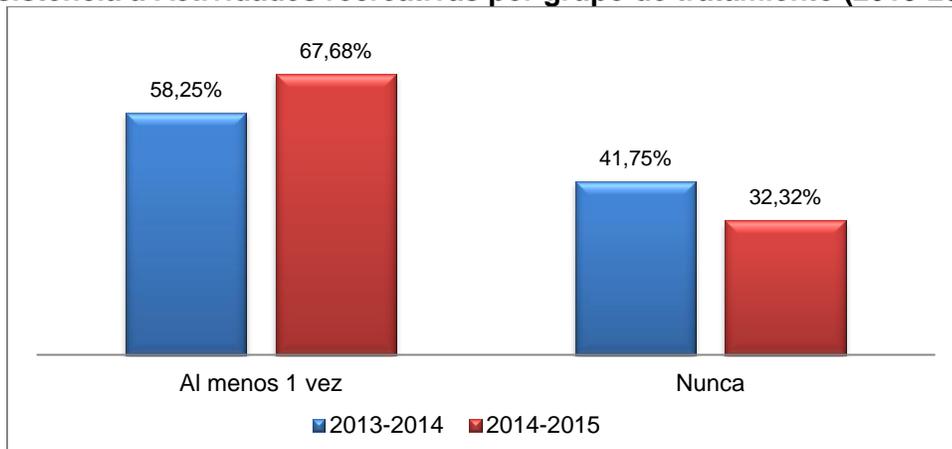


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.4.3. Actividades recreativas

Uno de los componentes del Programa de “Becas Escolares” se refiere a las actividades recreativas. La información proporcionada por los tutores de niñas y niños beneficiarios indica que del año 2013 al 2015 el número de participantes subió, pasando de 58.25% a 67.68%. Estas cifras manifiestan que los menores que nunca asistían comenzaron a participar, ya que en 2015 el porcentaje de aquellos que nunca participan en actividades de recreación se redujo a 32.32% (ver gráfica 8). El desplazamiento que se observa en los tratados podría estar explicado por su participación en el Programa.

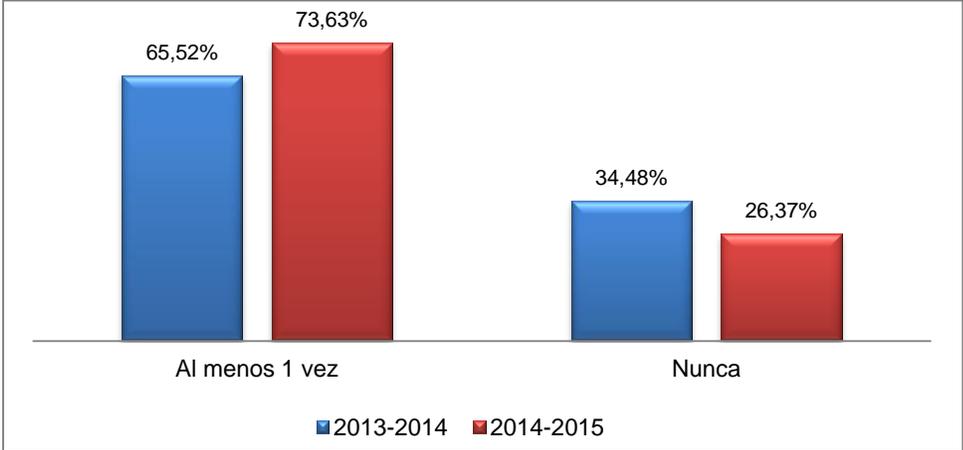
**Gráfica 8**  
**Asistencia a Actividades recreativas por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Los cambios que se dan en la participación de actividades recreativas del grupo del control se exponen en la gráfica 9. Ésta muestra que existe una comparabilidad con las niñas y niños tratados, ya que también se presenta un aumento en el porcentaje de asistencia. En 2013, sólo el 65.52% de menores participaba en actividades recreativas, no obstante, en 2015 la cifra ascendió a 73.63%.

**Gráfica 9**  
**Asistencia a Actividades recreativas por grupo de control (2013-2015)**

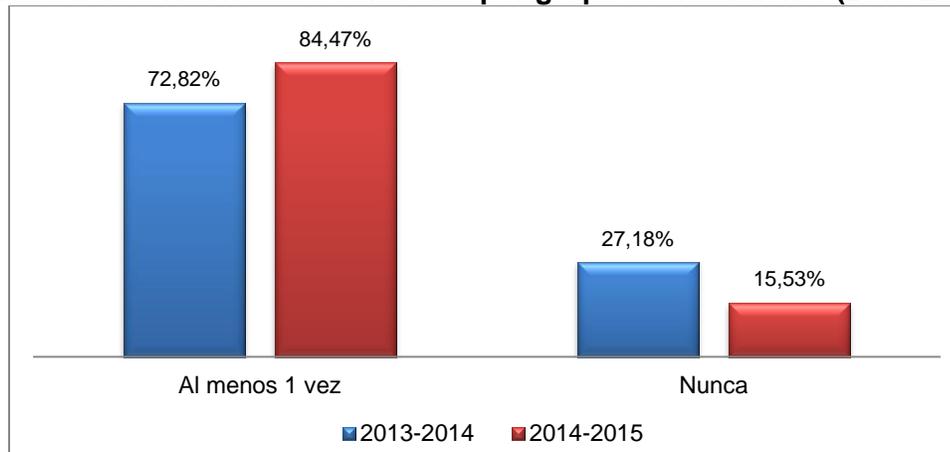


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**4.4.4. Actividades culturales**

La evolución de actividades de esparcimiento cultural del 2013 al 2015 también tiene un aumento en el grupo de tratados. En este último año, el 84.47% de beneficiarios asistió a este tipo de actividades lo que muestra una mejora del 11.65% respecto al 2013. Al igual que en las actividades recreativas, los datos sugieren que las niñas y niños que antes no participaban en este tipo de actividades ahora lo hacen.

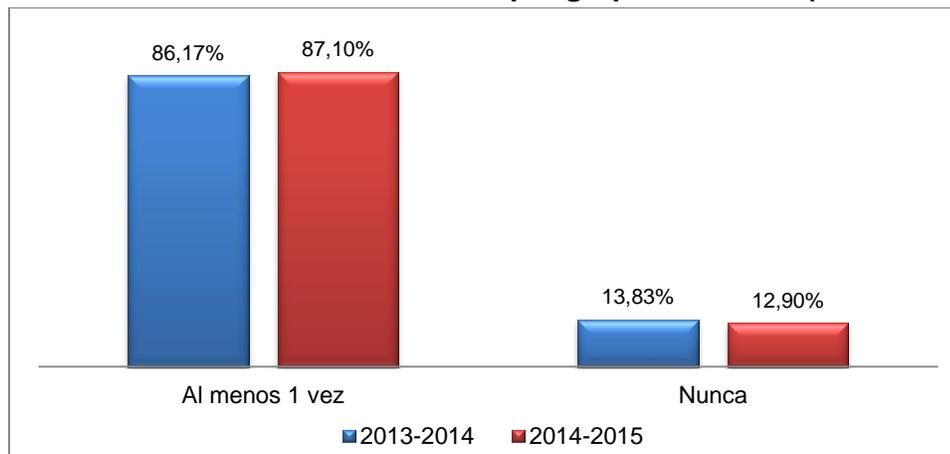
**Gráfica 10**  
**Asistencia a Actividades culturales por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

El porcentaje de asistencia a actividades culturales del grupo de control no presenta cambios significativos de un año a otro. En la gráfica 11 se puede ver que en 2013 el 86.17% reportó participar en actividades culturales y en 2015 dicho porcentaje sube a sólo 87.10%. Sin embargo, estas cifras comprueban que este grupo tiene características similares a las de tratamiento.

**Gráfica 11**  
**Asistencia a Actividades culturales por grupo de control (2013-2015)**

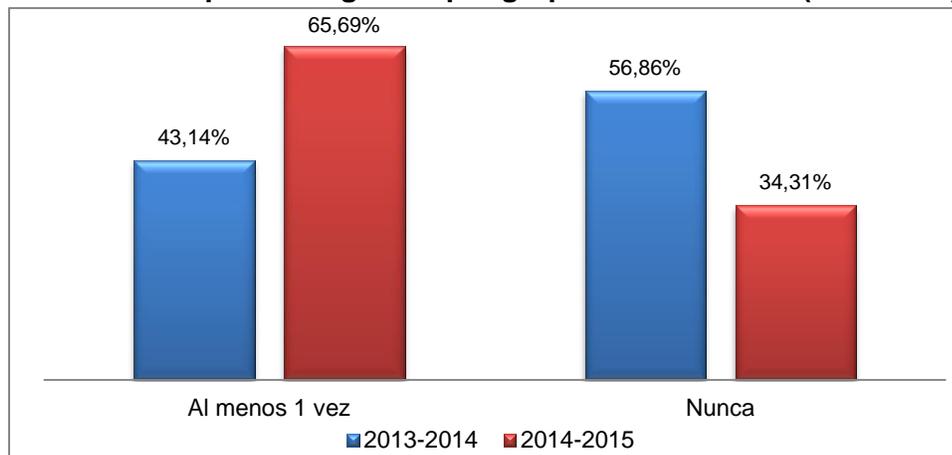


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.4.5. Pláticas de Equidad de Género

En el período del 2013 al 2015 la asistencia de los beneficiarios a pláticas de equidad de género presenta un aumento considerable, al subir de 43.14% a 65.69%. Este hecho sugiere que las niñas y niños que reciben la beca escolar podrían percibir el apoyo como un incentivo para acudir a este tipo de pláticas, debido a que existe un desplazamiento de la población que nunca asistía a este tipo de actividades y al grupo que sí asiste (ver gráfica 12).

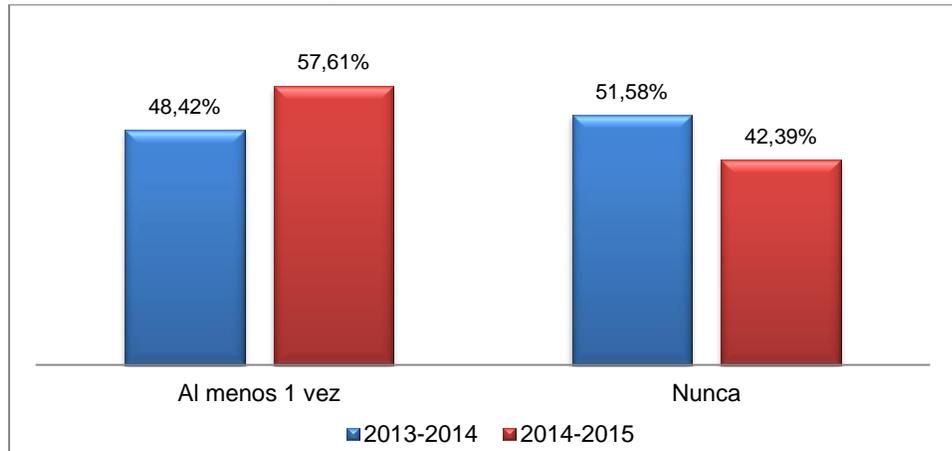
**Gráfica 12**  
**Pláticas de equidad de género por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

El porcentaje de participación de las niñas y niños del grupo de control a las pláticas de E.G. también muestra un aumento, pasando de 48.42% a 57.61%. Sin embargo, éste es menor comparado con el que se da en el grupo de tratamiento. A su vez, esto indica que ambos grupos manifiestan características similares en la evolución de su participación a este tipo de pláticas en el período 2013-2015 (ver gráfica 13).

**Gráfica 13**  
**Pláticas de equidad de género por grupo de control (2013-2015)**

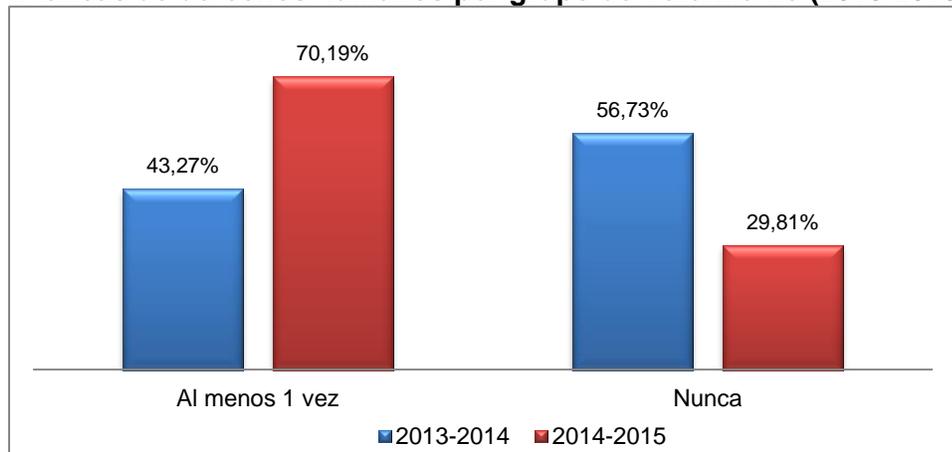


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 4.4.6. Pláticas de Derechos Humanos

Un componente más del Programa son las pláticas de derechos humanos a las que asisten los derechohabientes. La gráfica 14 sugiere que en 2015 aumenta el porcentaje de niñas y niños que acuden a estas pláticas al menos una vez al mes, ya que se da un crecimiento de 43.27% a 70.19%. Estos datos muestran que el apoyo monetario que reciben los beneficiarios podría incidir positivamente en su asistencia a sesiones de temas relacionados a los D.H.

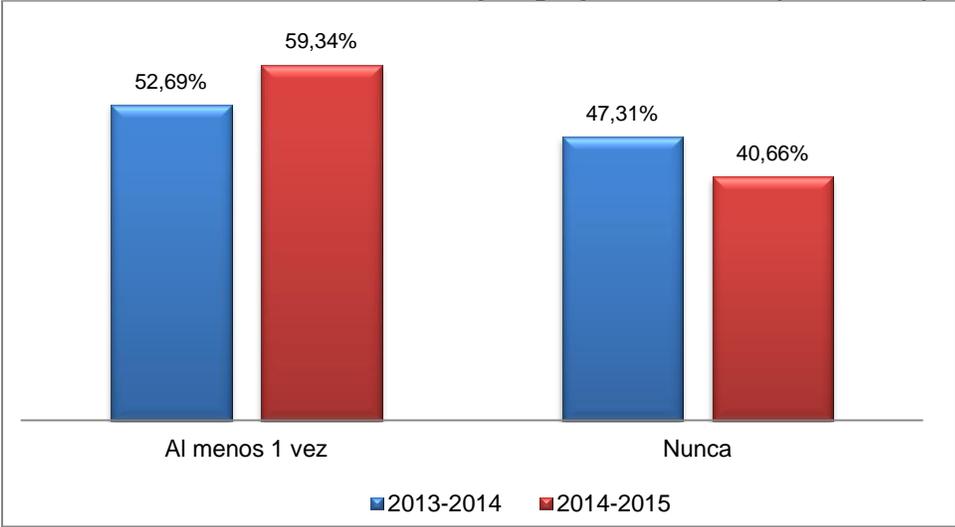
**Gráfica 14**  
**Pláticas de derechos humanos por grupo de tratamiento (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

En el grupo de control también se observa un aumento en la asistencia a pláticas de D.H., no obstante, es inferior al del grupo de tratamiento. Los datos muestran que de 2013 al 2015 el porcentaje de asistencia pasa de 52.69% a 59.34%, lo que también indica que ambos grupos podrían ser muy comparables.

**Gráfica 15**  
**Pláticas de derechos humanos por grupo de control (2013-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## 5. Evaluación de Impacto

### 5.1. Metodología

La evaluación de impacto del desempeño de un Programa social requiere de ciertos elementos para alcanzar su objetivo de manera exitosa. En primer lugar, es importante que el diseño de la evaluación incorpore la utilización de esquemas experimentales y no experimentales. Por otro lado, es necesario contar con un esquema que integre los aspectos que se desean evaluar y, finalmente, se debe contar con la información adecuada que permita el análisis y la medición de los impactos.

El Programa de “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” se caracteriza porque es un Programa voluntario, en el que las personas se autoseleccionan para participar o no. Esto podría generar la existencia de sesgos de selección, por lo que no es posible utilizar metodologías experimentales para llevar a cabo su evaluación. Generalmente, en las evaluaciones de programas sociales a gran escala no se utilizan metodologías de este tipo, ya que en la mayoría de los casos la intervención no se puede hacer aleatoria. Con un diseño experimental se asegura que el sesgo de

selección es igual a cero y el impacto del programa se estima como una sencilla diferencia entre los resultados promedio de ambos grupos o bien, con el estimador de la regresión.

En este caso, debido a que no es posible realizar la aleatorización de la intervención se recurre a la utilización de técnicas cuasi-experimentales. A través de éstas se busca aislar los efectos de factores que podrían alterar las mediciones de los indicadores sujetos a evaluación. Dichos factores se controlan a través de la selección cuidadosa de los grupos a comparar, así como con la medición de variables específicas de interés y el planteamiento de modelos estadísticos apropiados que permitan controlar la influencia de éstas sobre los indicadores.

Como se ha mencionado previamente, una de las principales ventajas de esta evaluación se refiere a la información con la que se dispone para la estimación de los impactos. El muestreo para los grupos de tratamiento y control se hizo de forma aleatoria, por lo que es viable utilizar el método de “Diferencia de medias simple” para la medición de los impactos.

El método de “Diferencia de medias simple” es uno de los más comunes, se utiliza para la estimación de impactos usando un diseño experimental que implica la comparación de medias de los grupos de tratamiento y de control. Es decir, mide las diferencias después de la intervención entre aquellos que participaron en el Programa (Grupo de Tratamiento) y aquellos que no participaron (Grupo de Control).

$$\hat{\delta}_1 = \bar{Y}_1^T - \bar{Y}_1^C \quad (1)$$

Donde:

$\hat{\delta}_1$ : Es la diferencia que existe entre los tratados y los no tratados.

$\bar{Y}_1^T$ : Situación promedio del grupo de tratamiento después de la intervención.

$\bar{Y}_1^C$ : Situación promedio del grupo de control después de la intervención.

Uno de los supuestos de esta metodología es que los participantes comparten un gran número de características, por lo que la única diferencia que existe entre ambos grupos es la participación en el Programa. Por otro lado, se cuenta con la ventaja de que

permiten utilizar información retrospectiva para la evaluación de los impactos y no requiere de datos de la situación anterior al programa.

Con el objetivo de controlar los sesgos que pudieran surgir como resultado de la selección de la muestra de los grupos de tratamiento y de control también se utilizó el método de regresión. En este método se incorpora un indicador de la presencia del tratamiento dentro de la ecuación de regresión:

$$Y_i = T_i + X_i + \varepsilon_i$$

Donde:

$Y_i$ : es el indicador de interés

$T_i$ : Indica si el elemento  $i$ -ésimo ha recibido el tratamiento

$X_i$ : Es un vector de características observables y no observables que están relacionadas con  $Y_i$

$\varepsilon_i$ : Es un término de error aleatorio no correlacionado con X y T.

42

## 5.2. Resultados de impactos

En este apartado se hace el análisis de los resultados de impacto del Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social”, los cuales se presentan en dos secciones. La primera describe los impactos retrospectivos que tuvo el programa en el período 2013-2015, es decir, se comparan los ciclos escolares 2013-2014 y 2014-2015. Para ello, se calculan las diferencias que existen entre las niñas y niños que recibieron la beca y aquellos que se encuentran en lista de espera.

La segunda sección muestra los efectos del Programa en el año 2015. Los impactos se estiman como la diferencia que existe entre beneficiarios y no beneficiarios en el ciclo escolar 2014-2015.

El análisis de impacto del Programa se basa en 6 variables resultado, las cuales se determinan a partir de la Matriz de Indicadores del Programa y se integran de la siguiente manera:

**I. Permanencia escolar:**

- Promedio
- Desempeño escolar y,
- Asistencia.

**II. Conclusión de estudios:**

- Conclusión de nivel básico y,
- Aprobación de grado.

**III. Actividades recreativas (lúdicas)**

- Porcentaje de participación en actividades de recreación

**IV. Actividades culturales**

- Porcentaje de participación en actividades de esparcimiento cultural

**V. Pláticas de Equidad de Género**

- Porcentaje de participación en pláticas

**VI. Participación en pláticas de Derechos Humanos**

- Porcentaje de participación en pláticas

**5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015**

Los impactos retrospectivos miden el efecto del programa en los tratados sobre los no tratados en dos ciclos escolares. Para cada variable resultado se evalúa la diferencia que existe entre el ciclo escolar previo y el actual, tanto para los que recibieron el apoyo como para los que se encuentran en lista de espera. Un aspecto importante de las estimaciones retrospectivas es que permiten conocer si la situación de la niña o el niño mejoró de un año a otro, al mismo tiempo que se comparan ambos grupos.

En los cuadros del 13 al 20 se reportan los resultados de los impactos retrospectivos del Programa para cada variable resultado. La información presentada se refiere a los modelos de cada indicador, que incluye el resultado de impacto del Programa y las características observables por las que se controla y que podrían incidir en la variable de interés.

Para cada indicador se estima el mismo modelo por dos métodos diferentes. Se utilizan Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y también se emplea el Modelo de Probabilidad (Probit), esto con la finalidad de ofrecer una mayor robustez de los resultados obtenidos.

Por otro lado, también se estiman las medias simples cuyos resultados se reportan en el Anexo 5.

En cada cuadro de resultado se reportan los coeficientes obtenidos para el indicador que interesa, así como el de las variables explicativas (ver columnas A y C). Asimismo, se presenta la significancia estadística, tanto para el indicador como para los regresores (ver columnas B y D).

#### 5.2.1.1. Primer resultado: Permanencia

El Programa de “Becas Escolares” tiene como propósito contribuir a que las niñas y los niños continúen con sus estudios básicos. En este contexto, es importante medir la permanencia escolar de los estudiantes. Para alcanzar este objetivo se estimaron modelos para dos indicadores, uno para medir la mejora del promedio y otro para medir el progreso del desempeño escolar. Estos resultados permiten constatar si la niña o el niño no desertaron en ninguno de los dos ciclos escolares (2013-2014 y 2014-2015). Los resultados se muestran en los cuadros 13 y 14.

#### *Promedio*

El primer indicador para medir el impacto del Programa en la permanencia escolar es el promedio. En este caso, se evalúa si la niña o el niño mejoran su promedio de un ciclo escolar a otro. Los resultados de este modelo sugieren que del 2013 al 2015 los beneficiarios del Programa de “Becas Escolares” mejoran su promedio en 57.6% en relación a los no beneficiarios. Los resultados son totalmente consistentes por ambos métodos de estimación, ya que de acuerdo con MCO los derechohabientes tuvieron una mejora de 10.6% respecto a los del grupo de control (ver cuadro 13).

El mismo modelo indica que los niños mejoran su promedio hasta en un 62.5% más que las niñas. Asimismo, se encontró que cuando las niñas y los niños tienen una adecuada relación con sus compañeros su promedio aumenta en 27.2%. De igual forma, cuando el menor tiene un buen comportamiento y participa en pláticas de equidad de género el promedio aumenta en 81.6% y 75.1% respectivamente. Lo anterior podría sugerir que la promoción e implementación de los valores éticos también tienen efectos positivos en las calificaciones escolares de las niñas y los niños.

Por el contrario, factores que podrían incidir negativamente en el promedio de las niñas y los niños son las faltas (-10.1%), así como el tiempo que ocupan para trasladarse a la escuela (-5.2%).

**Cuadro 13**  
**Modelo Retrospectivo de Promedio**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(C)	(D)
<b>Indicador:</b>				
<b>Promedio 2013-2015</b>	<b>0.106</b> (0.057)	<b>0.067**</b>	<b>0.576</b> (0.337)	<b>0.087**</b>
<b>Pláticas equidad de género</b>	0.129 (0.054)	0.019***	0.751 (0.336)	0.026**
<b>Parentesco tutor</b>	-0.208 (0.073)	0.005***	-0.967 (0.378)	0.011***
<b>Horas de estudio</b>	0.049 (0.032)	0.136*	0.334 (0.196)	0.089**
<b>Género del menor</b>	0.088 (0.055)	0.116*	0.625 (0.354)	0.077**
<b>Tiempo de transporte</b>	-.088 (0.085)	0.297	-0.520 (0.502)	0.301
<b>Comportamiento escolar</b>	0.138 (0.108)	0.204	0.816 (0.647)	0.207
<b>Relación compañeros</b>	0.042 (0.039)	0.277	0.273 (0.208)	0.192*
<b>Falta</b>	-0.018 (0.023)	0.441	-0.101 (0.148)	0.49*
<b>Constante</b>	-0.034 (0.161)	0.833	-2.65 (0.985)	0.007***
<b>Número de observaciones</b>	137		137	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## Desempeño

El indicador del desempeño escolar del menor se mide con base en la percepción del tutor respecto a su mejoría del ciclo escolar 2013-2014 al 2014-2015. El progreso de este indicador en dos períodos nos permite conocer si las niñas y los niños tuvieron una continuidad en sus estudios. Los resultados del modelo del MCO y Probit se muestran en el cuadro 14 y permiten determinar si el efecto es atribuible al Programa.

Los efectos encontrados sugieren que recibir la beca escolar impacta positivamente en el desempeño escolar de las niñas y los niños en condición de vulnerabilidad social. Los resultados indican que del 2013 al 2015 el desempeño escolar de los beneficiarios aumenta en 53.7% en comparación con los no beneficiarios. Es decir, el apoyo monetario de la beca incentiva a las niñas y los niños a mejorar su desempeño escolar.

El cuadro 14 también muestra que el comportamiento del menor en la escuela podría ser un determinante para su desempeño. Esto significa que si la niña o el niño tienen un buen comportamiento su desempeño podría mejorar en 63.9%. Además, se encontró que cuando el menor recibe ayuda de su tutor en las tareas su desempeño escolar podría aumentar en 56.8%.

Por otra parte, un hallazgo relevante se refiere a las pláticas de derechos que promueve el Programa de “Becas Escolares”, ya que cuando el menor asiste a éstas su desempeño escolar podría aumentar en 25.4%.

**Cuadro 14**  
**Modelo Retrospectivo de Desempeño Escolar**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(C)	(D)
<b>Indicador:</b>				
<b>Desempeño escolar 2013-2015</b>	<b>0.099</b> <b>(0.063)</b>	<b>0.119*</b>	<b>0.537</b> <b>(0.328)</b>	<b>0.101**</b>
<b>Comportamiento escuela</b>	0.179 (0.109)	0.104**	0.639 (0.480)	0.184*
<b>Ayuda en tareas</b>	0.112 (0.067)	0.101**	0.568 (0.310)	0.067**
<b>Promedio</b>	0.115 (0.042)	0.008***	0.528 (0.195)	0.007***

<b>Pláticas de derechos humanos</b>	0.040 (0.066)	0.547	0.254 (0.342)	0.459
<b>Internet en casa</b>	0.077 (0.062)	0.214*	0.488 (0.324)	0.132**
<b>Camina a la escuela</b>	0.097 (0.068)	0.158*	0.535 (0.333)	0.109*
<b>Constante</b>	0.176 (0.157)	0.263	-.1.89 (0.761)	0.013***
<b>Número de observaciones</b>		136		136

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.1.2. Segundo resultado: Conclusión de estudios

El Programa de “Becas Escolares” tiene como finalidad contribuir a que las niñas y los niños en condición de vulnerabilidad social concluyan sus estudios. Por este motivo, es de suma importancia evaluar si los beneficiarios logran continuar con sus estudios de nivel básico.

Para evaluar si el Programa está alcanzado su fin se estiman los impactos para dos variables. La primera se refiere a que la niña o el niño hayan concluido el nivel básico, es decir, se consideran únicamente a menores de sexto de primaria y tercero de secundaria y se evalúa que éstos hayan aprobado. El segundo indicador se refiere a todas las niñas y niños de la muestra, para los cuales se mide la probabilidad de que aprueben el grado que cursan.

Para las estimaciones de conclusión de estudios sólo fue posible estimar el modelo de MCO, debido a que dentro del grupo de beneficiarios no se encontró ni un solo individuo que no haya aprobado el grado que cursaba.

#### *Conclusión nivel básico*

Los resultados del cuadro 15 señalan que del 2013 al 2015 las niñas y niños que reciben la beca escolar aumentan su probabilidad de concluir la primaria y/o secundaria en 8.9% en relación a los no beneficiarios. Este hecho indica que el Programa tiene un efecto positivo en la conclusión de estudios, tanto para el nivel de primaria como el de secundaria.

El modelo muestra que los menores del género masculino tienen una mayor probabilidad de concluir el nivel básico en 10.7%. Asimismo, tener una computadora aumenta la probabilidad de concluir el nivel básico en 14.9% y la asistencia regular del alumno en 18.5%. Además, cuando el menor solicitó la beca por motivos de continuación de sus estudios la probabilidad de terminar la primaria y/o secundaria sube en 6.3%. Por otra parte, se encontró que la participación de los tutores en actividades escolares también podría influir positivamente en la conclusión de estudios de las niñas y los niños en 8.8%.

**Cuadro 15**  
**Modelo Retrospectivo de Conclusión de nivel básico**

Variables	MCO	
	Coef.	P> z
	(A)	(B)
<b>Indicador :</b> <b>Conclusión de nivel básico 2013-2015</b>	<b>0.089</b> <b>(0.055)</b>	<b>0.114*</b>
<b>Computadora</b>	0.149 (0.065)	0.027**
<b>Asistencia</b>	0.150 (0.054)	0.009***
<b>Teléfono</b>	-.0.108 (0.056)	0.061**
<b>Género Menor</b>	0.107 (0.052)	0.045**
<b>Motivo Beca: Continuación</b>	0.062 (0.058)	0.286
<b>Parentesco menor con jefe de familia</b>	-.0.119 (0.078)	0.133*
<b>Escolaridad del tutor</b>	-.0.004 (0.015)	0.795
<b>Tiempo de transporte</b>	-.0.004 (0.039)	0.912
<b>Ayuda en escuela</b>	0.088 (0.056)	0.129*
<b>Constante</b>	0.822 (0.177)	0.000***
<b>Número de observaciones</b>	54	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Nota: No fue posible la estimación del modelo Probit debido a que la totalidad de tratados concluyeron.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### *Aprobación de grado*

El modelo para medir el impacto del Programa en la probabilidad de aprobar de grado se describe en el cuadro 16. Los resultados sugieren que el apoyo monetario que ofrece el Programa aumenta la probabilidad de aprobación en 7.4% del 2013 al 2015 para los tratados en relación a los no tratados.

Los resultados indican que cuando el menor tiene un adecuado comportamiento en la escuela la probabilidad de aprobar el grado puede aumentar hasta en 10.7%. Además, se encontró que cuando el tutor atiende y revisa las calificaciones de la niña o el niño éste aumenta su probabilidad de aprobar en 4.9%. Esto podría sugerir que la atención que los tutores ponen a las niñas y niños es un elemento esencial para su educación.

Por otro lado, se puede ver que los aspectos socioeconómicos también podrían incidir en la aprobación de las niñas y los niños, ya que cuando éstos viven en una vivienda propia la probabilidad de aprobar de grado aumentaría en 4%.

**Cuadro 16**  
**Modelo Retrospectivo de Aprobación de grado**

Variables	MCO	
	Coef.	P> z
	(A)	(B)
<b>Indicador :</b> <b>Aprobación de grado 2013-2015</b>	<b>0.074</b> <b>(0.025)</b>	<b>0.004***</b>
<b>Revisa calificación</b>	0.049 (0.026)	0.058**
<b>Comportamiento escuela</b>	0.107 (0.046)	0.021***
<b>Vivienda propia</b>	0.040 (0.029)	0.175*
<b>Constante</b>	0.796 (0.048)	0.000***

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Nota: No fue posible la estimación del modelo Probit debido la totalidad de tratados concluyeron.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### 5.2.1.3. Tercer resultado: Actividades recreativas (Lúdicas)

#### *Asistencia a actividades recreativas*

La asistencia a actividades de recreación es uno de los componentes que tiene el Programa de “Becas Escolares”. El indicador mide la probabilidad de que las niñas y los niños asistan al menos a una de las actividades recreativas en el período 2013-2015. Es decir, cuál es la probabilidad de que las niñas y los niños beneficiarios aumenten su participación en este tipo de actividades en relación a los no beneficiarios.

Los hallazgos muestran que la Beca Escolar tiene un efecto positivo en la probabilidad de los derechohabientes de participar en actividades recreativas. Del 2013 al 2015 los beneficiarios aumentan su asistencia a este tipo de actividades en 31.2% en relación al grupo de control (ver cuadro 17).

Los resultados indican que cuando el tutor es un hombre, la probabilidad de que el niño participe en actividades recreativas podría aumentar en 109%. De igual modo, el buen desempeño escolar del menor incrementa las probabilidades de que éste participe en actividades recreativas en 12%. Otra variable que también incide positivamente son las horas de estudio extra de la niña o el niño, ya que una mayor cantidad de horas podría incentivar su participación en dichas actividades en un 9.14%.

Por otro lado, la economía familiar también es un factor importante en este aspecto. Los resultados del modelo sugieren que los ingresos incentivan la participación del derechohabiente en 7.29%. Por el contrario, se encontró que los niños de edades menores tienden a disminuir su asistencia a este tipo de actividades en 6.41%.

**Cuadro 17**  
**Modelo Retrospectivo de Actividades Recreativas**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(A)	(B)
<b>Indicador : Actividades Recreativas 2013- 2015</b>	<b>0.127 (0.077)</b>	<b>0.105**</b>	<b>0.312 (0.228)</b>	<b>0.173*</b>
<b>Género tutor</b>	0.376 (0.135)	0.006***	1.098 (0.407)	0.007***
<b>Desempeño escolar</b>	0.034 (0.052)	0.514	0.110 (0.153)	0.471
<b>Horas de estudio</b>	0.269 (0.110)	0.016***	0.941 (0.375)	0.012***
<b>Ingreso</b>	0.212 (0.143)	0.142*	0.622 (0.418)	0.137*
<b>Seguro popular del menor</b>	0.054 (0.087)	0.535	0.173 (0.250)	0.489
<b>Atención medica del tutor</b>	0.405 (0.164)	0.015***	1.262 (0.502)	0.012***
<b>Edad del menor</b>	-.0219 (0.203)	0.282	-0.577 (0.586)	0.325
<b>Expectativas del padre</b>	0.140 (0.045)	0.002***	0.497 (0.163)	0.002***
<b>Constante</b>	-.1.863 (1.273)	0.146*	-7.583 (3.755)	0.043**
<b>Número de observaciones</b>	161		161	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.1.4. Cuarto resultado: Actividades culturales

##### *Asistencia a actividades culturales*

El esparcimiento cultural es otro de los componentes que tiene el Programa de “Becas Escolares”, por lo que es importante hacer un análisis de los impactos que tiene en la

participación de las niñas y los niños. Los resultados que se muestran en el cuadro 18 sugieren que del 2013 al 2015 los beneficiarios del Programa aumentan su probabilidad de asistir a actividades culturales en 50.1% respecto a los no beneficiarios. Es decir, recibir el apoyo monetario incide positivamente en el esparcimiento cultural de las niñas y los niños beneficiarios.

A partir de los resultados se advierte que el ingreso familiar podría incidir positivamente en las actividades culturales de las niñas y los niños. El efecto obtenido indica que un mayor ingreso en el hogar mejoraría la participación en este tipo de actividades en 57.3%. Asimismo, se encontró que cuando el menor cuenta con seguro popular el esparcimiento cultural crece en 56.4%.

**Cuadro 18**  
**Modelo Retrospectivo de Actividades Culturales**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(A)	(B)
<b>Indicador : Actividades Culturales 2013- 2015</b>	<b>0.182 (0.072)</b>	<b>0.012***</b>	<b>0.501 (0.199)</b>	<b>0.012***</b>
<b>Ingreso</b>	0.208 (0.131)	0.113*	0.573 (0.363)	0.115*
<b>Seguro popular del menor</b>	0.210 (0.084)	0.013***	0.564 (0.228)	0.013***
<b>Atención medica del tutor</b>	0.333 (0.132)	0.013***	0.884 (0.358)	0.014***
<b>Constante</b>	-.1.461 (1.069)	0.174*	-5.380 (2.973)	0.070**
<b>Número de observaciones</b>	188		188	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.1.5. Quinto resultado: Pláticas de equidad de Género

##### *Asistencia a pláticas de equidad de Género*

La asistencia y participación de las niñas y los niños en pláticas de E.G. es otro de los componentes relevantes del Programa. De acuerdo con la Matriz de Indicadores, es

importante conocer el porcentaje de participación en dichas pláticas. Los resultados sugieren que la beca escolar incide positivamente en la asistencia a pláticas de equidad de género. El cuadro 19 muestra que los beneficiarios aumentan su participación en 37.1% del 2013 al 2015, esto en relación al grupo de control.

Además, se observa que la probabilidad de asistir a pláticas de E.G. podría aumentar cuando la niña o el niño asisten a las pláticas de D.H.; así como si participan en actividades recreativas, 71.1% y 76.4% respectivamente. Por otro lado, las expectativas que tiene el tutor respecto a la educación del menor también pueden influir en la probabilidad de que éste asista a las pláticas, ya que cuando se tienen altas expectativas la participación crecen en 66.5%.

**Cuadro 19**  
**Modelo Retrospectivo de Pláticas de equidad de Género**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(A)	(B)
<b>Indicador : Pláticas de equidad de género 2013– 2015</b>	<b>0.120 (0.066)</b>	<b>0.072**</b>	<b>0.371 (0.214)</b>	<b>0.084**</b>
<b>Pláticas de derechos humanos</b>	0.227 (0.070)	0.002***	0.711 (0.235)	0.002***
<b>Expectativas del tutor</b>	0.214 (0.096)	0.028***	0.665 (0.325)	0.041**
<b>Tablet</b>	-0.138 (0.067)	0.042**	-0.434 (0.219)	0.048**
<b>Actividades recreativas</b>	0.256 (0.069)	0.000***	0.764 (0.218)	0.000***
<b>IMSS tutor</b>	0.171 (0.095)	0.074**	0.498 (0.288)	0.084**
<b>Constante</b>	-0.131 (0.116)	0.259	-1.928 (0.401)	0.000***
<b>Número de observaciones</b>	175		175	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### 5.2.1.6. Sexto resultado: Pláticas de Derechos Humanos

#### *Asistencia a pláticas de Derechos Humanos*

Los impactos obtenidos para la asistencia a pláticas de D.H. también son positivos en el período 2013-2015. Los resultados del cuadro 20 indican que en dicho período la probabilidad de asistir a pláticas de Derechos Humanos aumenta en 45.1% para los tratados en comparación a los no tratados.

El modelo también sugiere que el esparcimiento cultural podría tener un efecto positivo en la asistencia a este tipo de pláticas (52.7%). Por el contrario, se encontró que el efecto del gasto familiar es negativo. Esto quiere decir que entre mayor sea el gasto familiar, menores serán las probabilidades de que las niñas y los niños participen en pláticas de D.H.; por lo que su participación podría disminuir hasta en un 100%.

**Cuadro 20**  
**Modelo Retrospectivo de Pláticas de derechos humanos**

Variables	MCO		Probit	
	Coef.	P> z	Coef.	P> z
	(A)	(B)	(A)	(B)
<b>Indicador : Pláticas de derechos humanos 2013-2015</b>	<b>0.160 (0.069)</b>	<b>0.022***</b>	<b>0.451 (0.204)</b>	<b>0.027**</b>
<b>Gasto total</b>	-0.344 (0.132)	0.010***	-.1009 (0.404)	0.013***
<b>Actividades culturales</b>	0.184 (0.069)	0.009***	0.527 (0.202)	0.009***
<b>Número de habitantes</b>	0.060 (0.033)	0.068**	0.179 (0.098)	0.068**
<b>Constante</b>	2.723 (1.041)	0.010***	6.542 (3.165)	0.039**
<b>Número de observaciones</b>	183		183	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## 5.2.2. Impactos en 2015

En esta sección se presentan los resultados de las estimaciones de impacto del Programa de “Becas Escolares” para el año 2015. En los cuadros del 21 al 26 se describen los efectos del Programa como la diferencia que existe entre los tratados y los no tratados, haciendo énfasis en la permanencia escolar, la conclusión de estudios, la participación en actividades de recreación cultural así como en pláticas de Equidad de Género y de Derechos Humanos.

### 5.2.2.1. Primer resultado: Permanencia

#### *Promedio*

Los resultados obtenidos para 2015 sugieren que el promedio de las niñas y los niños que reciben la beca es 17% más alto que aquellos que no tienen el apoyo. Esta diferencia es totalmente atribuible al programa, ya que el modelo también incorpora algunas características que podrían influir en el resultado (ver cuadro 21). En este caso se considera una variable en niveles, esto para evaluar la dimensión del promedio de las niñas y los niños.

El cuadro 21 muestra que el promedio actual podría estar altamente determinado por el promedio anterior del menor (2014). El coeficiente que se encontró es positivo e indica que el promedio actual mejoraría en 62.4% si en el período anterior tuvo un promedio alto. Además, se encontró que un buen comportamiento escolar de la niña o el niño podría influir positivamente en su promedio y mejorarlo en un 48.7%. También es importante destacar que cuando el menor tiene una buena relación con sus compañeros esto también podría aumentar su promedio en 26.2%. Además, el modelo sugiere que las horas de estudio extra que la niña o el niño destinan a estudiar podrían tener un efecto positivo (9%).

**Cuadro 21**  
**Modelo de promedio 2015**

Variables	MCO	
	Coef. (A)	P> z  (B)
<b>Indicador : Promedio 2015</b>	<b>0.170 (0.089)</b>	<b>0.059**</b>

<b>Horas de estudio 2015</b>	0.090 (0.052)	0.090**
<b>Promedio 2014</b>	0.624 (0.057)	0.000***
<b>Comportamiento escolar</b>	0.487 (0.166)	0.004***
<b>Edad del menor</b>	-0.508 (0.218)	0.022***
<b>Relación con compañeros</b>	0.262 (0.114)	0.023***
<b>Asistencia</b>	0.079 (0.082)	0.334
<b>Constante</b>	1.153 (0.561)	0.042***
<b>Número de observaciones</b>	138	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Nota: La variable dependiente se encuentra en niveles, por lo que no es posible hacer el modelo Probit.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### Asistencia

El indicador de asistencia permite conocer la permanencia de las niñas y los niños en la escuela en el ciclo escolar 2014-2015. Con base en los resultados del cuadro 22, se advierte que en 2015 los beneficiarios tienen mayores probabilidades de asistir a todas las clases durante un mes respecto a los no beneficiarios. Se encontró que existe una diferencia de 48.9% entre el grupo de tratamiento y el de control como resultado del Programa. Uno de los hallazgos que se puede inferir de este modelo es que los niños asisten menos en comparación a las niñas (-59%).

**Cuadro 22**  
**Modelo de asistencia 2015**

Variables	MCO		Probit	
	Coef. (A)	P> z  (B)	Coef. (A)	P> z  (B)
<b>Indicador : Asistencia 2015</b>	<b>0.172</b> <b>(0.084)</b>	<b>0.043**</b>	<b>0.489</b> <b>(0.240)</b>	<b>0.042**</b>
<b>Género del menor</b>	-0.199 (0.083)	0.019***	-0.590 (0.240)	0.014***
<b>Nivel escolar 2015</b>	0.114 (0.093)	0.223	0.327 (0.265)	0.217

<b>Computadora</b>	-0.149 (0.093)	0.115*	-0.452 (0.266)	0.090**
<b>Atención medica del tutor: Imss</b>	0.181 (0.118)	0.127*	0.545 (0.352)	0.122
<b>Horas de estudio 2014-2015</b>	0.052 (0.021)	0.279	0.175 (0.150)	0.245
<b>Gasto en educación</b>	0.000 (0.000)	0.116*	0.000 (0.000)	0.105**
<b>Otros gastos</b>	0.000 (0.000)	0.3	0.000 (0.000)	0.271
<b>Constante</b>	0.275 (0.159)	0.086**	-0.658 (0.450)	0.144*
<b>Número de observaciones</b>	132		132	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.2.2. Tercer resultado: Actividades recreativas (Lúdicas)

##### *Asistencia a actividades recreativas*

El modelo que se muestra en el cuadro 23 reporta los resultados para el indicador de actividades recreativas, es decir, mide la probabilidad de que la niña o el niño hayan participado en al menos una de estas actividades en 2015.

Se encontró que el Programa de “Becas Escolares” impacta positivamente en la participación de actividades de recreación, ya que la probabilidad de los derechohabientes es 76.2% mayor que la de aquellos que no reciben en apoyo. Este efecto positivo es totalmente atribuible al Programa debido a que el modelo de probabilidad (Probit) se controla por otros factores observables.

Uno de los determinantes que podría incidir positivamente en la participación de los menores es que hayan participado previamente en actividades recreativas. El efecto encontrado sugiere que esto aumentaría el doble el porcentaje de participación en actividades de recreación. Asimismo, la participación en pláticas de D.H. también podría mejorar la participación en 81.5%.

Los resultados de las estimaciones sugieren que los factores socioeconómicos también podrían influir en la participación de las niñas y los niños en actividades lúdicas, debido a que el ingreso tiene un efecto positivo de 142%. De igual manera, cuando el tutor tiene

expectativas positivas de la niña o el niño los efectos son positivos en la participación de actividades de recreación (103%). Por otra parte, los hallazgos muestran que la edad podría incidir negativamente en el porcentaje de asistencia a este tipo de actividades (-91.1%).

**Cuadro 23**  
**Modelo de actividades recreativas 2015**

Variables	MCO		Probit	
	Coef. (A)	P> z  (B)	Coef. (A)	P> z  (B)
<b>Indicador :</b> <b>Actividades recreativas 2015</b>	<b>0.107</b> <b>(0.064)</b>	<b>0.096**</b>	<b>0.762</b> <b>(0.388)</b>	<b>0.050**</b>
<b>Ingreso</b>	0.237 (0.130)	0.071**	1.423 (0.773)	0.066**
<b>Pláticas de derechos humanos 2014</b>	0.117 (0.060)	0.055**	0.815 (0.365)	0.026**
<b>Actividades recreativas 2014</b>	0.601 (0.065)	0.000***	2.430 (0.390)	0.000***
<b>Promedio 2015</b>	0.047 (0.046)	0.312	0.232 (0.284)	0.415
<b>Atención medica del tutor: Issste</b>	-0.314 (0.217)	0.150*	-1.672 (1.366)	0.221
<b>Empleo del tutor</b>	-0.099 (0.063)	0.123*	-0.420 (0.358)	0.242
<b>Expectativas del tutor</b>	0.174 (0.090)	0.055**	1.036 (0.513)	0.043**
<b>Tablet 2015</b>	-0.126 (0.064)	0.052**	-0.746 (0.395)	0.059**
<b>Internet 2015</b>	0.088 (0.064)	0.171*	0.533 (0.377)	0.157*
<b>Comportamiento escolar</b>	0.223 (0.150)	0.141*	1.488 (0.849)	0.080**
<b>Edad del menor</b>	-0.118 (0.161)	0.465	-0.911 (0.947)	0.336
<b>Escolaridad tutor</b>	-0.028 (0.018)	0.127*	-0.179 (0.108)	0.097*
<b>Género del menor</b>	-0.035 (0.061)	0.560	-0.264 (0.339)	0.435
<b>Número de habitantes</b>	-0.019 (0.030)	0.525	-0.058 (0.161)	0.718
<b>Horas de estudio 2014-2015</b>	0.059 (0.042)	0.164*	0.263 (0.241)	0.276
<b>Tiempo de transporte: Horas</b>	-0.028 (0.048)	0.554	-0.176 (0.288)	0.542
<b>Constante</b>	-1.684 (1.135)	0.141*	-12.430 (6.935)	0.073**
<b>Número de observaciones</b>	138		138	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

### 5.2.2.3. Cuarto resultado: Actividades culturales

#### *Asistencia a actividades culturales*

En el cuadro 24 se reportan los hallazgos del modelo para el indicador de asistencia a actividades culturales. Los resultados muestran que en 2015 los beneficiarios aumentan su probabilidad de asistir a actividades de esparcimiento cultural en 57.8% respecto a los no beneficiarios.

La asistencia a actividades recreativas y pláticas de derechos humanos podrían incidir positivamente en la participación de actividades culturales de las niñas y los niños, ya que muestran un efecto de 122% y 79.6% respectivamente. Las horas de estudio que el menor destina adicionalmente a las escolares también presentan un impacto positivo de 73.6%.

Es importante destacar el efecto que se encontró para el ingreso familiar, ya que un alto nivel de ingreso podría aumentar hasta en 2 veces la asistencia de las niñas y niños a actividades de esparcimiento cultural. Asimismo, se puede ver que una mayor edad del tutor podría aumentar dicha participación hasta en 4 veces.

**Cuadro 24**  
**Modelo de actividades culturales 2015**

Variables	MCO		Probit	
	Coef. (A)	P> z  (B)	Coef. (A)	P> z  (B)
<b>Indicador : Actividades culturales 2015</b>	<b>0.083 (0.055)</b>	<b>0.136*</b>	<b>0.578 (0.470)</b>	<b>0.219*</b>
<b>Ingreso</b>	0.119 (0.108)	0.273	2.160 (0.958)	0.024**
<b>Comportamiento escolar</b>	0.137 (0.121)	0.261	0.354 (0.902)	0.695
<b>Tablet 2015</b>	-0.097 (0.058)	0.098**	-1.041 (0.528)	0.049**
<b>Teléfono</b>	0.222 (0.056)	0.000***	1.948 (0.574)	0.001***

<b>Otros gastos</b>	0.000 (0.000)	0.41	-0.002 (0.001)	0.092**
<b>Género del menor</b>	-0.153 (0.057)	0.008***	-0.909 (0.497)	0.067
<b>Horas de estudio 2014-2015</b>	0.077 (0.037)	0.041**	0.736 (0.386)	0.057**
<b>Edad del tutor</b>	0.340 (0.134)	0.013***	4.774 (1.637)	0.004***
<b>Salud del menor: Issste</b>	-0.313 (0.117)	0.009***	-1.881 (1.018)	0.065**
<b>Actividades recreativas 2015</b>	0.196 (0.068)	0.005***	1.228 (0.469)	0.009***
<b>Pláticas de derechos humanos 2015</b>	0.082 (0.059)	0.171*	0.796 (0.505)	0.115*
<b>Gastos en diversión</b>	0.000 (0.000)	0.696	0.001 (0.002)	0.438
<b>Constante</b>	-1.829 (1.026)	0.078**	-35.671 (12.105)	0.003**
<b>Número de observaciones</b>		122		122

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.2.4. Quinto resultado: Pláticas de equidad de Género

##### *Asistencia a pláticas de equidad de Género*

Los resultados muestran que en 2015 los beneficiarios del Programa tienen una mayor probabilidad de asistir a pláticas de equidad de género en comparación con los no tratados. Se encontró que existe una brecha de 39.7% entre el grupo de tratamiento y el de control, lo que pone en evidencia que el Programa tiene un efecto positivo en la asistencia a pláticas de E.G. (ver cuadro 25).

Un factor que podría incidir altamente en la asistencia a este tipo de pláticas es la asistencia a pláticas de derechos humanos, cuyo efecto es de 108.9%. Asimismo, la participación en actividades culturales también podría aumentar la asistencia en 61.7%.

Los resultados también muestran que las cuestiones socioeconómicas de las familias también podrían incidir en la asistencia a las pláticas. Se encontró que un mayor gasto familiar disminuiría en 78.6% las probabilidades de que las niñas y niños participen en pláticas de E.G. Esto podría deberse a que la participación en este tipo de pláticas podría

implicar gastos extras para los hogares, por lo que las familias con un gasto elevado no podrían sostener otro tipo de gastos.

**Cuadro 25**  
**Modelo de pláticas de equidad de género 2015**

Variables		MCO		Probit	
		Coef.	P> z	Coef.	P> z
		(A)	(B)	(A)	(B)
<b>Indicador :</b>	<b>Pláticas</b>	<b>0.122</b>	<b>0.084**</b>	<b>0.397</b>	<b>0.069**</b>
<b>de equidad de género 2015</b>		<b>(0.070)</b>		<b>(0.218)</b>	
<b>Número de habitantes</b>		-0.033 (0.033)	0.319	-0.094 (0.102)	0.353
<b>Edad del menor</b>		0.212 (0.180)	0.24	0.674 (0.562)	0.231
<b>Actividades culturales 2015</b>		0.196 (0.094)	0.039**	0.617 (0.290)	0.033**
<b>Gasto total</b>		-0.243 (0.133)	0.069**	-0.786 (0.419)	0.061**
<b>Pláticas de derechos humanos 2014</b>		0.360 (0.066)	0.000***	1.089 (0.215)	0.000***
<b>Computadora</b>		0.078 (0.076)	0.308	0.199 (0.238)	0.402
<b>Constante</b>		1.799 (1.140)	0.116*	4.231 (3.573)	0.236
<b>Número de observaciones</b>		179		179	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

#### 5.2.2.5. Sexto resultado: Pláticas de Derechos Humanos

##### *Asistencia a pláticas de Derechos Humanos*

El efecto del Programa en la probabilidad de asistir a pláticas de Derechos Humanos es positivo para los derechohabientes. De acuerdo con el cuadro 26, en 2015 las niñas y niños beneficiarios tienen una mayor probabilidad de asistir a pláticas de Derechos Humanos que aquellos que no reciben la beca, los resultados indican que existe una brecha de 38.6% entre ambos grupos.

Nuevamente se observa que si la niña o el niño participa en actividades culturales su probabilidad de asistir crecería en 37.2%. Por el contrario, cuando el gasto del hogar es muy elevado, dicha probabilidad descendería en 58.8%.

**Cuadro 26**  
**Modelo de pláticas de derechos humanos 2015**

Variables	MCO		Probit	
	Coef. (A)	P> z  (B)	Coef. (A)	P> z  (B)
<b>Indicador : Pláticas de derechos humanos 2015</b>	<b>0.137 (0.070)</b>	<b>0.052**</b>	<b>0.386 (0.195)</b>	<b>0.047**</b>
<b>Gasto total</b>	-0.208 (0.131)	0.114*	-0.588 (0.364)	0.107**
<b>Actividades culturales 2015</b>	0.136 (0.099)	0.172*	0.372 (0.267)	0.165*
<b>Internet</b>	0.081 (0.070)	0.250	0.229 (0.197)	0.244
<b>Constante</b>	2.117 (1.048)	0.045**	4.560 (2.916)	0.118*
<b>Número de observaciones</b>	187		187	

Nivel de confiabilidad: \*\*\* 99%, \*\*95%, \*90%.

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## 6. Comentarios Finales

La evaluación del Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” tiene como finalidad conocer si la estrategia contribuye a mejorar la continuidad de estudios de las niñas y los niños en condición de vulnerabilidad social, así como la no deserción y la conclusión de estudios.

La presente evaluación de impacto es la primera que se realiza desde que inició el Programa en 2001. Éste es un hecho trascendente para el cumplimiento de los Lineamientos para la Evaluación Interna de los Programas Sociales que emite anualmente el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF), ya que de esta forma es posible conocer la efectividad del Programa en la continuación y conclusión de estudios de niñas y niños que se encuentran inscritos en el nivel básico.

La calidad de una evaluación de impacto se basa mayoritariamente en la calidad de datos, por lo que se requiere contar con fuentes de información eficaces que permitan hacer estimaciones confiables y robustas. En este contexto, esta evaluación se apega a los estándares internacionales de medición de impactos, principalmente en la recolección

de datos y el uso de técnicas econométricas que permiten abordar un enfoque comparativo y de esta forma atribuir las diferencias de ambos grupos al Programa.

La recolección de la información se llevó a cabo a partir del levantamiento de una encuesta con muestreo aleatorio, tanto para el grupo de tratamiento como para el de control. Y se aplicó a una muestra representativa de 201 niñas y niños, de los cuales el 51.74% corresponden al grupos de tratados y el 48.26% al de control.

El muestro aleatorio para el levantamiento de la encuesta permitió obtener dos grupos comparables en características observables, por lo que fue posible estimar los impactos a partir de la metodología de diferencias de medias simples controlando al mismo tiempo por otro factores que pudieran incidir en la variable de interés (se utilizan regresiones de MCO y Probit).

Los resultados de las estimaciones retrospectivas y actuales sugieren que el Programa de “Becas Escolares” genera efectos positivos en la permanencia escolar, la conclusión de estudios y la participación en actividades recreativas y de esparcimiento cultural; así como en la asistencia a pláticas con enfoque de equidad de género y derechos humanos.

Los resultados indican que el Programa cumple con su propósito, debido a que del 2013 al 2015 las niñas y niños que reciben la beca escolar mejoran su promedio en 57.6% en relación con los no beneficiarios. Además, en el mismo período el desempeño escolar de los derechohabientes aumenta en 53.7% en comparación con el grupo de control. Lo anterior ofrece evidencia que el apoyo monetario incentiva a las niñas y niños a mejorar su actividad escolar; al mismo tiempo que contribuye a que continúen con sus estudios básicos.

Asimismo, los hallazgos manifiestan que el Programa incide positivamente en que las niñas y los niños de primaria y secundaria concluyan sus estudios. Esto debido a que de 2013 al 2015 los derechohabientes de último grado de primaria y secundaria aumentaron su probabilidad de concluir el nivel básico en 8.9% en comparación con los que no reciben la beca. Por otra parte, el Programa también influye positivamente en que los beneficiarios logren aprobar el grado que cursan, ya que la probabilidad de aprobación crece en 7.4% del 2013 al 2015.

Los efectos encontrados en la participación de actividades recreativas y de esparcimiento cultural con enfoque de equidad de género y derechos humanos también son positivos. La beca escolar contribuye a que las niñas y niños en condición de vulnerabilidad social aumenten su probabilidad de asistir a este tipo de actividades del 2013 al 2015, esto en relación al grupo de control. Las actividades recreativas y culturales crecen en 31.2% y 50.1% respectivamente; las pláticas de equidad de género aumentan en 37.1% y las de derechos humanos en 45.1%.

Los hallazgos de 2015 muestran que el promedio de las niñas y niños que reciben la beca escolar es 17% más alto que el de aquellos que se encuentran en lista de espera. De igual forma, las probabilidades de asistir mensualmente a clases son más altas para los derechohabientes en 48.9%, lo que sugiere que el Programa contribuye a reducir la deserción escolar de los menores que se encuentran en condición de vulnerabilidad.

Los resultados indican que el Programa de “Becas Escolares” no sólo favorece la permanencia y conclusión de los estudios, sino que también la asistencia a actividades recreativas, culturales y pláticas de equidad de género y de derechos humanos. Esto a partir de que los becarios tienen mayores probabilidades de asistir a este tipo de actividades en relación a los que se encuentran en lista de espera. En 2015 la diferencia entre ambos grupos es mucho más amplia para el caso de las actividades recreativas (76.2%), seguida de las actividades culturales (57.8%), las pláticas de equidad de género (39.7%) y de derechos humanos (38.6%).

Con base en lo anterior, es posible decir que el Programa “Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social” contribuye a la permanencia escolar y la conclusión de estudios de las niñas y niños que se encuentran en educación primaria y secundaria. De igual modo, incide positivamente en el esparcimiento recreativo y cultural con enfoque de equidad de género y de derechos humanos.

## 7. Análisis FODA

### Fortalezas y oportunidades

No.	Descripción	Fuente de análisis	Ubicación en el documento
<b>FO1</b>	Se realiza la primera evaluación de impacto del Programa.	Evaluaciones internas	3. Evaluaciones Internas realizadas al Programa
<b>FO2</b>	El programa tiene cobertura en todas las delegaciones de la Ciudad de México.	Registro administrativo de beneficiarios	Anexo 2 Muestreo
<b>FO3</b>	El programa apoya a población que vive en zonas marginadas.	Registro administrativo de beneficiarios	Anexo 2 Muestreo
<b>FO4</b>	El Programa cumple con las metas y objetivos planteados para la población beneficiaria.	Reglas de operación del programa Registro administrativo de beneficiarios	2.Marco Normativo del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015
<b>FO5</b>	Los beneficiarios mejoran su promedio respecto a los no beneficiarios del 2013 al 2015.	Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015	5.2. Resultados de impactos 5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015 5.2.1.1. Primer resultado: Permanencia
<b>FO6</b>	Los derechohabientes aumentan su desempeño escolar en comparación con el grupo de control del 2013 al 2015.	Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015	5.2. Resultados de impactos 5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015 5.2.1.1. Primer resultado: Permanencia
<b>FO7</b>	El Programa aumenta las probabilidades de que las niñas y los niños beneficiarios concluyan sus estudios de educación básica.	Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015	5.2. Resultados de impactos 5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015 5.2.1.2. Segundo resultado: Conclusión de estudios

<p><b>FO8</b></p> <p>El porcentaje de niñas y niños que aprueban el grado escolar aumenta como resultado del apoyo.</p>	<p>Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015</p>	<p>5.2. Resultados de impactos</p> <p>5.2.1. Impactos Retrospectivos 2012-2015</p> <p>5.2.1.2. Segundo resultado: Conclusión de estudios</p>
<p><b>FO9</b></p> <p>Las niñas y niños beneficiarios aumentan su probabilidad de esparcimiento recreativo y cultural con enfoque de equidad de género y de derechos humanos.</p>	<p>Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015</p>	<p>5.2. Resultados de impactos</p> <p>5.2.1. Impactos Retrospectivos 2013-2015</p> <p>5.2.1.3. Tercer resultado: Actividades recreativas (Lúdicas)</p> <p>5.2.1.4. Cuarto resultado: Actividades culturales</p> <p>5.2.1.5. Quinto resultado: Platicas de equidad de género</p> <p>5.2.1.6. Sexto resultado: Platicas de derechos humanos</p>

## Debilidades y amenazas

No.	Descripción	Fuente de análisis	Ubicación en el documento
DA1	La población objetivo es mayor a la que el Programa tiene capacidad de atender.	Reglas de operación del programa	2. Marco Normativo del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015 2.3 Poblaciones
DA2	El apoyo monetario se otorga por un periodo de tiempo corto en relación con el tiempo de escolarización de los beneficiarios.	Reglas de operación del programa	3. Evaluaciones Internas 2. Marco Normativo del Programa Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015 2.1. Antecedentes
DA3	El padrón de beneficiarios no se encuentra actualizado.	Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015	Anexo 3 Encuesta
DA4	No existe un monitoreo de la situación de los derechohabientes durante el tiempo de apoyo.	Registro administrativo de beneficiarios	4. Bases de datos

## Recomendaciones

No.	Recomendación	Sector responsable
R1	Ampliar la apertura del programa	DIF-DF
R2	Promover que el apoyo se otorgue por un período de tiempo más extenso.	DIF-DF
R3	Actualizar el padrón de beneficiarios y la lista de espera anualmente.	DIF-DF
R4	Establecer una línea basal de los beneficiarios y dar seguimiento durante el período que dura el apoyo.	DIF-DF

## Bibliografía

Amador Hernández, J., (2008) La Evaluación y El Diseño De Políticas Educativas En México.

Banco Mundial, (2002) Seguimiento y Evaluación: Instrumentos Métodos y Enfoques, Washington, D.C.

Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, (2013) Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio Fiscal 2014.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social / UNICEF, (2013a) Pobreza Y Derechos Sociales De Niñas, Niños Y Adolescentes en México, 2008-2010. México, 2013.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social–UNICEF, (2013b) Pobreza y Derechos Sociales de Niñas, Niños y Adolescentes en México, 2010-2012, México.

Delajara, M., Freije S. y Soloaga I., (2006) An Evaluation of Training for the Unemployed in Mexico. OVE/WP-09/06.

Díaz Piña, A., (2006) Las políticas públicas en materia educativa, Secretaría de Educación Pública.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2015a) Lineamientos para la evaluación interna 2015 de los Programas Sociales del Distrito Federal operados en 2014. 11 de marzo de 2015.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2015b) Programa Becas Escolares Para Niñas y Niños En Condiciones De Vulnerabilidad Social (Más Becas Mejor Educación) 2015.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2015c) Reglas de Operación del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2015.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2014) Reglas de Operación del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2014.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF (2013) Reglas de Operación del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2013.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2012) Reglas de Operación del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2012.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2011a) Evaluación Interna de Operación del Programa de Becas Escolares para Niños y Niñas en Condiciones de Vulnerabilidad Social 2009-2010. 4 de Octubre De 2011.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2011b) Programa de Becas Escolares para Niños y Niñas en Condición de Vulnerabilidad Social 2011.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2009) Reglas de Operación del Programa de Becas Escolares Para Niñas y Niños en Condición de Vulnerabilidad Social 2009.

Gaceta Oficial del Distrito Federal-GODF, (2007) Lineamientos Generales Para la Evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal.

Heckman J. y Smith J., (1997) Making the Most Out of Programme Evaluations and Social Experiments: Accounting for Heterogeneity in Programme Impacts. Review of Economic Studies, 1997. Vol. 64 487-535.

Heckman J. y Hotz J., (1989) Choosing Among Alternative Nonexperimental Methods for Estimating the Impact of Social Programs: The Case of Manpower Training. Journal of the American Statistical Association, 84, 408, 862-880.

Murillo Torrecilla, J., (2007) Las evaluaciones como fuente de información para el diseño de políticas educativas.

Roberts, B. y Escobar A., (1997) "Mexican Social and Economic Policy and Emigration" en Bean, Frank D. et al. At the Crossroads: Mexico and U.S. Immigration Policy. Rowman and Littlefield. Washington, D.C.

Rosenbaum, P., y Rubin D., (1985) Constructing a Control Group Using Multivariate Matched Samp.

Secretaría de Desarrollo Social, (2000) Evaluación de Resultados del Programa de Educación, Salud y Alimentación. Primeros Avances, 2000.

Secretaría de Desarrollo Social, (1999) Evaluación de Resultados del Programa de Educación, Salud y Alimentación. Primeros Avances, 1999.

Shapiro, J. y Moreno Treviño J., (2003) Compensatory Education For Disadvantaged Mexican Students: An Impact Evaluation Using Propensity Score Matching. Banco Mundial: México

Silva Lira Iván y Sandoval Carlos, (2012) Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local. Disponible en: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/5518-metodologia-la-elaboracion-estrategias-desarrollo-local>

Sistema Para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, DIF-DF (2015)  
Evaluación Interna 2015, Programa de Becas Escolares Operado en 2014.

Sistema Para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, DIF-DF (2014)  
Evaluación Interna 2014 Del Programa Becas Escolares Para Niñas Y Niños En  
Condición De Vulnerabilidad Social Operado En 2013.

Sistema Para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal, DIF-DF (2011)  
Evaluación Interna Programa de Becas Escolares Para Niñas y Niños en Condición de  
Vulnerabilidad 2011.

UNICEF, (2000) Poverty Reduction Begins with Children. UNICEF, New York, 2000.  
Disponible en: [http://www.unicef.org/publications/index\\_5616.html](http://www.unicef.org/publications/index_5616.html)

## Glosario de abreviaturas

Abreviatura	Significado
<b>Coef.</b>	Coeficiente de regresión obtenido
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>CURP</b>	Clave Única del Registro de Población
<b>D.H.</b>	Derechos Humanos
<b>DA1-DA4</b>	Debilidades y Amenazas
<b>DANCD</b>	Dirección de Apoyo a la Niñez en Circunstancias Difíciles
<b>DEAN</b>	Dirección Ejecutiva de Apoyo a la Niñez
<b>DIF</b>	Desarrollo Integral de la Familia
<b>DIF-DF</b>	Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal
<b>E.G.</b>	Equidad de Género
<b>EVALÚA DF</b>	Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal
<b>FO1-FO9</b>	Fortalezas
<b>GODF</b>	Gaceta Oficial del Distrito Federal
<b>MCO</b>	Mínimos Cuadrados Ordinarios
<b>Probit</b>	Modelo de Probabilidad
<b>R1-R4</b>	Recomendaciones
<b>SNSV</b>	Subdirección de Niñez en Situación de Vulnerabilidad

## ANEXOS

### Anexo 1 Diseño del Cuestionario

#### **Cuestionario de la Encuesta de impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social de la Ciudad de México**

El cuestionario fue diseñado por el evaluador externo, que en conjunto con personal de DIF-DF realizaron una revisión de los apartados y preguntas que contenía. Para ello, se llevaron a cabo actividades de capacitación de los encuestadores y una prueba piloto que permitió identificar los aspectos de mejora del mismo.

El diseño del cuestionario tuvo como finalidad obtener la mayor cantidad de información acerca de las características observables de los grupos de tratamiento y de control. Se aplicó el mismo cuestionario para ambos grupos; sin embargo, los apartados que lo componen se nombraron como se muestra a continuación.

**Cuadro A1.** Apartados del cuestionario para el grupo de tratamiento y de control

Cuestionario Tratados	Cuestionario Control
1. Identificación del tutor de la niña o el niño	1. Identificación del tutor de la niña o el niño
-	2. Filtro para identificar que la niña o el niño no recibe ningún otro tipo de apoyo
2. Características familiares socioeconómicas	3. Características familiares socioeconómicas
3. Características del beneficiario	4. Características de la niña o el niño
4. Características de la beca solicitada y recibida	5. Características de la beca solicitada
5. Recreación	6. Recreación
6. Escuela	7. Escuela

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta de impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social de la Ciudad de México.

Los apartados y las preguntas se adecuaron de tal modo que fuera posible responderlas tanto por el grupo de tratamiento como por el de control. Para esto se formularon preguntas de opción múltiple en las que se obtenía una respuesta directa e inequívoca sobre la información deseada. Además, se diseñaron preguntas para obtener información retrospectiva de dos ciclos escolares (2013-2014 y 2014-2015), así como información del año 2015 para ambos grupos. De este modo, se obtuvo información para hacer estimaciones de impacto retrospectivo y actual.

# ENCUESTA DE IMPACTO DEL PROGRAMA DE BECAS ESCOLARES PARA NIÑAS Y NIÑOS EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

## CUESTIONARIO GRUPO DE TRATAMIENTO

### 1. PRESENTACIÓN

#### 1.1. ENCUESTADOR favor leer:

Buenos días / tardes / noches, mi nombre es \_\_\_\_\_ y soy parte de un equipo evaluador independiente del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. Este hogar ha sido elegido al azar para completar una encuesta que analiza el impacto del programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social. La información que nos proporcione será protegida por la Ley de protección de datos personales para el Distrito Federal.

#### 1.2. ¿En esta casa vive un niño becario?

- 1) SI → Pasar al inciso 1.4.
- 2) NO → Pasar al inciso 1.3.

#### 1.3. ¿Aquí no vive un niño becario?

- 1) SI → Pasar al inciso 1.4.
- 2) NO → ENCUESTADOR: Finalizar encuesta y buscar vivienda correcta, en caso de no localizar la vivienda del becario seguir el protocolo de reemplazo.

#### 1.4. ENCUESTADOR: Corroborar nombre del Becario

#### 1.5. ¿Se encuentra el padre, la madre o tutor/a del niño que recibió la beca?

- 1) SI → Pasar al inciso 1.7. y solicitar que sea el padre, la madre o el tutor/a quien conteste la encuesta.
- 2) NO → Pasar al inciso 1.6.

#### 1.6. ¿Cuándo va a estar el padre, la madre o el tutor?

- 1) De mañana → Reagendar encuesta
- 2) De noche → ENCUESTADOR: Si la respuesta es de noche cancelar la entrevista y seguir el protocolo de reemplazo.
- 3) Fin de semana → Reagendar encuesta
- 4) Otro → Reagendar encuesta

#### 1.7. ENCUESTADOR favor leer:

Como le mencioné antes, vengo a nombre del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal y estamos evaluando el programa de becas escolares para niñas y niños en condición de vulnerabilidad social del Distrito Federal, su hogar ha sido escogido para responder un cuestionario. Este cuestionario se refiere solamente a preguntas relacionadas a las becas y las respuestas son estrictamente confidenciales, por tanto la información que nos brinde no generará beneficio o perjuicio alguno sobre el apoyo que recibe.

#### 1.8. ¿Estaría usted de acuerdo en completar la encuesta?

- 1) SI → Pasar al inciso 1.10.
- 2) NO → Pasar al inciso 1.9.

#### 1.9. ENCUESTADOR favor leer lo siguiente: A nosotros nos gustaría que usted completara la encuesta, y le puedo asegurar que los datos serán manejados de manera estrictamente confidencial. ¿Nos podría usted ayudar a completar la encuesta?

- 1) SI → *Pasar al inciso 1.10.*
- 2) NO → *ENCUESTADOR: finalizar la encuesta y completar el protocolo de reemplazo.*

**1.10. ¿Cuál es su relación con el becario?**

- 1) Mamá → *Pasar al inciso 1.13.*
- 2) Papá → *Pasar al inciso 1.13.*
- 3) Abuela/o → *Pasar al inciso 1.11.*
- 4) Tía/o → *Pasar al inciso 1.11.*
- 5) Hermana/o → *Pasar al inciso 1.11.*
- 6) Amiga/o → *Finalizar la encuesta y seguir el protocolo de reemplazo*
- 7) Otro → *Finalizar la encuesta y seguir el protocolo de reemplazo*

**1.11. ¿Reside usted de manera permanente en este hogar?**

- 1) SI → *Pasar al inciso 1.13.*
- 2) NO → *Pasar al inciso 1.12.*

**1.12. ¿Cuándo va a estar el padre, la madre o el tutor?**

- 5) De mañana → *Reagendar encuesta*
- 6) De noche → **ENCUESTADOR:** Si la respuesta es de noche cancelar la entrevista y seguir el protocolo de reemplazo.
- 7) Fin de semana → *Reagendar encuesta*
- 8) Otro → *Reagendar encuesta*

**Encuestador: favor de llenar la información previa**

Es reemplazo *(lista desplegable)*

La encuesta es aplazada *(lista desplegable)*

75

**IDENTIFICACIÓN**

CLAVE DEL ENCUESTADOR \_\_\_\_\_ *(Lista desplegable)*

DELEGACIÓN \_\_\_\_\_ *(Lista desplegable)*

CUADRANTE \_\_\_\_\_ *(Lista desplegable)*

FOLIO DE ENCUESTA \_\_\_\_\_ *(Lista desplegable)*

CALLE \_\_\_\_\_ NÚMERO \_\_\_\_\_ *límite a 4 dígitos INTERIOR límite 2 dígitos*

COLONIA \_\_\_\_\_ CÓDIGO POSTAL \_\_\_\_\_

COLOR DE LA FACHADA \_\_\_\_\_ COLOR DE LA PUERTA \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

**1.13. ¿Cuál es su nombre?** \_\_\_\_\_

1.14. ¿Cuál es su edad?

---

1.15. ¿Cuál es el nombre del becario/a?

---

1.16. ¿Cuál es la edad del becario/a?

---

**2. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES SOCIOECONÓMICAS**

2.1. Incluyéndose usted, ¿cuántas personas habitan en esta vivienda? \_\_\_\_\_ Personas (Límite dos dígitos)

2.2. Ahora, le voy a solicitar algunos datos de cada una de las personas que habitan en esta vivienda.

N°	Nombre (A partir de que responde el nombre, éste aparecerá automáticamente en las siguientes preguntas del cuadro)	Relación de parentesco con el jefe de familia (Lista desplegable)	Edad (Límite dos dígitos)	Género (Lista desplegable) 1. H 2. M	Nivel de Escolaridad (Lista desplegable)	¿Habla alguna lengua indígena? 1. Sí 2. No (Lista desplegable)	¿Qué tipo de empleo tuvo el mes pasado? (Lista desplegable)	Si fue desempleado el mes pasado, ¿entonces usted? (Lista desplegable)
1		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
2		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
3		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
4		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
5		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
6		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
7		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
8		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
9		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
10		□□□	□□□	□	□□□	□	□	

Códigos de despliegue

**Parentesco**

1. Jefe de familia	6. Hermano(a)	11. Primo(a)	16. Hijastro(a) o entenado(a)
2. Esposo (a) o compañero (a)	7. Cuñado(a)	12. Suegro(a)	17. Bisnieto(a)
3. Hijo(a)	8. Yerno o nuera	13. Tío(a)	18. Abuelo(a) político(a)
4. Padre o madre	9. Nieto(a)	14. Hijo(a) Adoptivo(a)	19. Otro parentesco _____
5. Abuelo(a)	10. Sobrino(a)	15. Padrastro o madrastra	20. No tiene parentesco

**Nivel de escolaridad**

0. Sin estudios	6. Bachillerato completo
1. Preescolar	7. Bachillerato incompleto
2. Primaria completa	8. Carreta técnica
3. Primaria incompleta	9. Licenciatura
4. Secundaria completa	10. Posgrado
5. Secundaria incompleta	

**Tipo de empleo**

1. Fue subordinado
2. Trabajo por su cuenta
3. Tuvo personal
4. Tuvo contrato
5. No tuvo empleo

**Si no tuvo empleo**

1. Buscó trabajo
2. Rentó o alquiló alguna propiedad → mayores
3. Pensionado → mayores 65
4. Quehaceres del hogar
5. Se dedicó a estudiar
6. Persona limitada física o mentalmente
7. Otra situación _____ (Especificar)

2.3. Para personas de 12 años y más anotar en el mismo renglón que la tabla anterior.

N°	¿Actualmente (Nombre) ? (Lista desplegable) Mayores de 20	Hace 5 años, en qué estado de la República Mexicana o país vivía? (migración) (Lista desplegable)	Cuando ... tiene problemas de salud, ¿En dónde se atiende? (Lista desplegable)
1	□□□		□□
2	□□□		□□
3	□□□		□□
4	□□□		□□
5	□□□		□□
6	□□□		□□
7	□□□		□□
8	□□□		□□
9	□□□		□□
10	□□□		□□

**Códigos de despliegue**

**Estado civil**

1. Vive en unión libre	4. Está viudo (a)
2. Está separado (a)	5. Está casado (a)
3. Está divorciado (a)	6. Está soltero (a)

**Salud**

1. Seguro popular
2. Médica de PEMEX
3. IMSS
4. ISSTE
5. Médico Particular
6. Centro de Salud
7. Otro _____ (Especificar)

**2.4. Aparte de (NOMBRE DEL BECARIO/A), ¿recibe (NOMBRE DE NIÑOS/AS MENORES DE 15 AÑOS) algún apoyo de tipo escolar?**  
(Lista desplegable)

- 1) SI
- 2) NO (Pasar al inciso 2.8)

**2.5. ¿Qué otro programa recibe (NOMBRE DE NIÑOS/AS MENORES DE 15 AÑOS) (Lista desplegable)**

- 1) PROSPERA
- 2) De su escuela pública o de gobierno
- 3) Un organismo de gobierno
- 4) Una institución privada
- 5) Niños Talento
- 6) Programa de uniformes escolares gratuitos
- 7) Programa de desayunos escolares
- 8) Educación inicial y preescolar
- 9) Va seguro
- 10) Educación garantizada
- 11) Programa de transporte escolar
- 12) Programa de comedores públicos
- 13) Programa de comedores populares del DIF-DF
- 14) Escuelas sin violencia
- 15) Programa exención de pago de tarifa de niños menores de 5 años
- 16) Otro \_\_\_\_\_ (*Especificar*)

**2.6. Tipo de ayuda** (*Lista desplegable*)

- 1) Sólo en dinero
- 2) Sólo en artículos
- 3) En dinero y en artículos
- 4) En alimentos
- 5) En cursos y talleres

**2.7. ¿Con qué periodicidad recibe esta ayuda?**

- 1) Semanal
- 2) Quincenal
- 3) Mensual
- 4) Única ocasión

**2.8. ¿Su vivienda es?**

- 1) Propia pagada
- 2) Propia con préstamo
- 3) Rentada
- 4) Prestada
- 5) Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**2.9. Ahora le voy a preguntar sobre los bienes y servicios con los que contaba antes y después de recibir la beca:**

**ENCUESTADOR:** Hacer la pregunta para cada uno de los bienes en la tabla y marcar todas las opciones que apliquen.

Servicios	ANTES DE TENER LA BECA. RECUERDE ESTO ES SOLO PARA ANTES DE TENER LA BECA (Si o NO)	(NOMBRE RESPONDE) Ahora le voy a hacer preguntas que se relacionan para después de haber recibido la beca.
-----------	---	--

		DESPUES DE TENER LA BECA. RECUERDE ESTO ES SOLO PARA DESPUES DE TENER LA BECA (Si o NO)
1) Agua		
2) Luz		
3) Tinaco o Cisterna		
4) Internet		
5) Televisión de paga (cable)		
6) Computadora		
7) Celular		
8) Tablet		
9) Línea telefónica		

**ENCUESTADOR FAVOR LEER: Ahora vamos a hablar de los gastos del hogar, RECUERDE QUE TODA LA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL.**  
**2.10. Aproximadamente, ¿cuánto gastó la semana pasada su familia en los siguientes conceptos?**

80

	Monto
1) Alimentación	\$   _   _   _   ,   _   _   _
2) Salud	\$   _   _   _   ,   _   _   _
3) Educación	\$   _   _   _   ,   _   _   _
4) Vivienda	\$   _   _   _   ,   _   _   _
5) Vestido	\$   _   _   _   ,   _   _   _
6) Diversión (uso del tiempo libre)	\$   _   _   _   ,   _   _   _
7) ¿Otras cosas? _____	\$   _   _   _   ,   _   _   _

ENCUESTADOR favor leer: Ahora le voy a realizar algunas preguntas sobre el niño becario

I. CARACTERÍSTICAS DEL BENEFICIARIO

3.1. Ha sido(NOMBRE DEL BECARIO/A) diagnosticado con problemas de aprendizaje o alguna discapacidad física o mental? *(lista desplegable)*

- 1) Sí
- 2) NO (Pasar al inciso 3.3)

3.2. ¿Con cuál de las siguientes discapacidades ha sido diagnosticado (NOMBRE DEL BECARIO/A)? *(lista desplegable)*

- 1) Discapacidades específicas de aprendizaje
- 2) Impedimentos del habla y del lenguaje
- 3) Retraso mental
- 4) Disturbio emocional
- 5) Deficiencias auditivas
- 6) Impedimentos ortopédicos
- 7) Impedimentos visuales
- 8) Otra discapacidad (por ejemplo, autismo, sordo-ceguera, lesión cerebral traumática, retraso en el desarrollo)

3.3. ¿Considera usted que (NOMBRE DEL BECARIO/A) tiene problemas de comportamiento en la escuela? *(lista desplegable)*

- 1) Sí
- 2) No
- 3) No sabe

3.4. ¿Cómo cree usted que es la relación de (NOMBRE DEL BECARIO/A) con sus compañeros de clase? *(lista desplegable)*

- 1) Buena
- 2) Mala
- 3) Regular
- 4) No sabe

II. ESCOLARIDAD

**3.5. ¿(NOMBRE DEL BECARIO/A) Estuvo inscrito en los siguientes ciclos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014.....1)  Sí                      2)  NO (Pase al inciso 3.8)  
2014-2015.....1)  Sí                      2)  NO (Pase al inciso 3.8)

**3.6. ¿En qué nivel y grado estuvo inscrito (NOMBRE DEL BECARIO/A) en los siguientes ciclos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014.....Nivel (Desplegar lista con niveles)      Grado (Desplegar lista con grados)  
2014-2015.....Nivel(Desplegar lista con niveles)      Grado (Desplegar lista con grados)

**3.7. ¿Completó los siguientes cursos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014.....1)  SI (Pasar al inciso 3.11)                      2)  NO  
2014-2015.....1)  SI (Pasar al inciso 3.11)                      2)  NO

**3.8. ¿Cuándo fue la última vez que asistió a la escuela? Indique mes y año.**

Mes \_\_\_\_\_ *(lista desplegable)*      Año \_\_\_\_\_ *(Limite 4 dígitos)*

82

**3.9. ¿Cuál fue el último grado escolar que completó?**

(Desplegar lista con los diferentes grados escolares)

**3.10.A continuación le presentamos una lista de las razones por las que otras personas han dejado la escuela, ¿podría mencionar cuál describe mejor la situación de (NOMBRE DEL BECARIO/A)?**

- 1) Encontró un empleo (Aplica para mayores de 12 años)
- 2) Tuvo que apoyar en el soporte de la familia
- 3) No le gustaba la escuela
- 4) No se llevaba muy bien con sus maestros
- 5) No se llevaba bien con otros estudiantes
- 6) Era suspendido frecuentemente
- 7) No se sentía seguro en la escuela.
- 8) Tenía que cuidar a un miembro de la familia
- 9) Fue expulsado de la escuela
- 10) Le costaba trabajo realizar las tareas escolares
- 11) Llevaba malas calificaciones.
- 12) No podía trabajar y estudiar al mismo tiempo.

**3.11. ¿Cuál es el estatus escolar de (NOMBRE DEL BECARIO/A)?** (Sólo si en 3.7 contestan 6° de primaria o 3° de secundaria)

- 1) Recibió certificado y se graduó en 2015
- 2) No se graduó (Pasar a inciso 3.14)

**3.12. ¿En cuántos años realizó sus estudios de educación básica?**  
Años \_\_\_\_\_

**3.13. ¿Actualmente asiste a la escuela?**

- 1) Sí
- 2) NO (Pasar al inciso 3.18.)

**3.14. En el último mes, ¿cuantos días faltó a la escuela?**

||Días (Días =0 Pasar a la pregunta 3.16.)

**3.15. ¿Cuál fue la principal razón por la que faltó a la escuela?**

- 1) Enfermedad del becario/a
- 2) Enfermedad otros miembros de la familia
- 3) Problemas Familiares (muerte, cuidar familiar)
- 4) Trabajo
- 5) Otros (especificar) \_\_\_\_\_

ENCUESTADOR favor leer: Ahora vamos a hablar acerca de su participación en las actividades de (NOMBRE DEL BECARIO/A). Vamos a empezar con el año 2014. Recuerde que esto nada más se refiere al 2014. LE RECORDAMOS QUE NO HAY RESPUESTA CORRECTA E INCORRECTA sólo queremos saber su participación.

**3.16. En 2014 ¿Qué tan seguido usted...?**

	Nunca	A veces	Frecuentemente
Revisó que (NOMBRE DEL BECARIO/A) terminara sus deberes escolares			
Discutió las calificaciones de (NOMBRE DEL BECARIO/A)			

Sabía en dónde estaba(NOMBRE DEL BECARIO/A) cuando no se encontraba en casa o en la escuela			
Trabajó con (NOMBRE DEL BECARIO/A) en tareas y proyectos escolares			
Fue con (NOMBRE DEL BECARIO/A) a actividades escolares (deporte, juegos, conciertos, etc.)			

ENCUESTADOR favor leer: Ahora vamos a hablar acerca de su participación en las mismas actividades pero para el año 2015. Recuerde que esto nada más se refiere al 2015. LE RECORDAMOS QUE NO HAY RESPUESTA CORRECTA E INCORRECTA sólo queremos saber su participación.

**3.17. En 2015 ¿Qué tan seguido usted...?**

	Nunca	A veces	Frecuentemente
Revisa que (NOMBRE DEL BECARIO/A) haya terminado sus deberes escolares			
Discute las calificaciones de (NOMBRE DEL BECARIO/A)			
Sabe en dónde está (NOMBRE DEL BECARIO/A) cuando no está en casa o en la escuela			
Trabaja con (NOMBRE DEL BECARIO/A) en tareas y proyectos escolares			
Va con (NOMBRE DEL BECARIO/A) a actividades escolares (deporte, juegos, conciertos, etc.)			

**3.18. Aparte de las horas que (NOMBRE DEL BECARIO/A) asiste a la escuela y de las que invierte en realizar sus tareas, ¿cuánto tiempo EXTRA dedicó (NOMBRE DEL BECARIO/A) a estudiar por día en los siguientes cursos escolares?**

2013- 2014 Horas por día \_\_\_\_\_

2014- 2015 Horas por día \_\_\_\_\_

#### 4. CARACTERISTICAS DE LA BECA SOLICITADA Y RECIBIDA

**ENCUESTADOR: favor leer. “Ahora vamos a hablar acerca de la beca del programa que (NOMBRE DEL BECARIO/A) recibió o está recibiendo**

**4.1. ¿Durante qué ciclos escolares ha recibido (NOMBRE DEL BECARIO/A) la beca?**

2011 – 2012

2012 – 2013

2013 – 2014

2014 – 2015

**4.2. ¿Cuál fue el motivo por el que solicitó la beca por primera vez?**

**ENCUESTADOR: favor leer las opciones**

1) Apoyo en alimentación

2) Apoyo en salud

3) Problemas de tipo familiar (divorcio, muerte de un familiar, etc)

4) Otro \_\_\_\_\_ (especificar)

**ENCUESTADOR favor leer: Recuerde que la beca tiene la finalidad de cubrir las necesidades escolares de (NOMBRE DEL BECARIO/A)**

**4.3. ¿Considera que el monto de la beca es suficiente para cubrir las necesidades escolares del niño?**

1) SÍ (Pasar a inciso 4.5.)

2) NO

**4.4. ¿Cuál es la razón por la que el monto de la beca no es suficiente para cubrir las necesidades escolares de (NOMBRE DEL BECARIO/A)?**

1) No es suficiente para cubrir los costos de transporte

2) No alcanza para los desayunos escolares

3) No cubre los costos de útiles y materiales escolares

4) Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**4.5. ¿Hubo algún cambio en las relaciones familiares a partir de que (NOMBRE DEL BECARIO/A) comenzó a recibir la beca?**

1) SÍ

2) NO (Pasar a la pregunta 4.7.)

**4.6. ¿Cuál fue el aspecto que cambió?**

1) Mayor convivencia

- 2) Participación más activa de los padres en actividades escolares
- 3) Mayor aislamiento del niño/a
- 4) Menor aislamiento del niño/a
- 5) Mayor impulsividad del niño/a
- 6) Menor impulsividad del niño/a
- 7) Incremento de actitudes depresivas del niño/a
- 8) Disminución de actitudes depresivas del niño/a
- 9) Incremento de conductas agresivas del niño/a
- 10) Disminución de conductas agresivas del niño/a
- 7) Otro (especificar)

**ENCUESTADOR favor leer: Recuerde por favor en cuál año comenzó a recibir la beca (NOMBRE DEL BECARIO/A)**

**4.7. ¿Cuál era el promedio de (NOMBRE DEL BECARIO/A) en los siguientes ciclos escolares?**

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 2011 – 2012 Promedio | <i>Desplegable</i> |
| 2012 – 2013 Promedio | <i>Desplegable</i> |
| 2013 – 2014 Promedio | <i>Desplegable</i> |
| 2014 – 2015 Promedio | <i>Desplegable</i> |

**4.8. ¿(NOMBRE DEL BECARIO/A) desertó temporalmente antes de recibir la beca?**

- 1) SÍ
- 2) NO (*Pase a la pregunta 4.13.*)

**4.9. ¿Qué nivel y grado abandonó (NOMBRE DEL BECARIO/A) temporalmente antes de recibir la beca?**

- Nivel (Desplegar lista de grados)
- Grado (Desplegar lista de grados)

**4.10. ¿Qué edad tenía (NOMBRE DEL BECARIO/A) cuando abandonó temporalmente la escuela antes de recibir la beca?**

- Edad (Desplegar lista con las edades)

**4.11. ¿Cuánto tiempo abandonó sus estudios antes de haber recibido la beca?**

- 1) Menos de un mes
- 2) De un mes a cuatro meses
- 3) De cuatro a ocho meses
- 4) De ocho a doce meses
- 5) Más de un año

**4.12. ¿Cuál fue el principal motivo por el que (NOMBRE DEL BECARIO/A) abandonó temporalmente sus estudios antes de haber recibido la beca?**

- 1) Encontró un empleo (Aplica para mayores de 12 años)
- 2) Tuvo que apoyar en el soporte de la familia
- 3) No le gustaba la escuela
- 4) No se llevaba muy bien con sus maestros
- 5) No se llevaba bien con otros estudiantes
- 6) Era suspendido frecuentemente
- 7) No se sentía seguro en la escuela.
- 8) Tenía que cuidar a un miembro de la familia
- 9) Fue expulsado de la escuela
- 10) Le costaba trabajo realizar las tareas escolares
- 11) Llevaba malas calificaciones.
- 12) No podía trabajar y estudiar al mismo tiempo.

**ENCUESTADOR:** favor leer. “Ahora le vamos a presentar una pregunta en donde usted contesta del 1 al 5, donde 1 no ha mejorado y 5 ha mejorado considerablemente”.

Recuerde que 1 indica que no ha mejorado y 5 indica que ha mejorado considerablemente. Le recordamos que no hay respuesta correcta e incorrecta, solamente queremos su opinión del desempeño del becado.

**4.13. Tomando en cuenta que el 1 indica que no ha mejorado y el 5 indica que ha mejorado considerablemente. ¿cómo considera el desempeño (NOMBRE DEL BECARIO/A) después de recibir la beca?**

- 1.....|
- 2.....|
- 3.....|
- 4.....|
- 5.....||

**4.14. Para cada periodo en el que (NOMBRE DEL BECARIO/A) ha tenido la beca, me podría decir en cuáles de los siguientes aspectos ha tenido un mayor impacto?**

**ENCUESTADOR:** Opción múltiple. Favor leer todas las opciones.

Ciclos escolares

- 2011 – 2012
- 2012 – 2013
- 2013 – 2014
- 2014 – 2015

- 1) Uniformes.....|
- 2) Alimentación.....|

- 3) Horas de estudio.....
- 4) Recreación.....
- 5) Salud.....
- 6) Transporte.....
- 7) Otro (Especificar) \_\_\_\_\_

4.15. ¿En lo que se refiere a nivel educativo, cuál espera que sea el mejor logro de(NOMBRE DEL BECARIO/A)?

- 1) Secundaria
- 2) Bachillerato o Preparatoria
- 3) Carrera Técnica
- 4) Licenciatura
- 5) Posgrado
- 6) No tiene expectativas

**5. RECREACIÓN**

5.1. Desde que tiene la beca ¿el tiempo que (NOMBRE DEL BECARIO/A) utiliza para realizar las siguientes actividades ha aumentado, ha disminuido o permanece igual? Recuerde por favor en qué año empezó a recibir la beca (NOMBRE DEL BECARIO/A)

88

Actividad	Ha aumentado	Ha disminuido	Es igual
Actividades recreativas			
Actividades culturales			

5.2. ENCUESTADOR favor leer:

Le vamos a presentar a usted una lista de tipos de actividades a las que NOMBRE DEL BECARIO/A pudo haber asistido antes y después de recibir la beca. Indique cuántas veces asistió mensualmente. Recuerde por favor en qué año empezó a recibir la beca (NOMBRE DEL BECARIO/A)

ENCUESTADOR: favor leer la lista en el cuadro.

Actividad	Antes de recibir la beca	Después de recibir la beca
Actividades lúdicas		
Actividades culturales		
Pláticas de derechos humanos		
Pláticas de equidad de género		

5.3. ¿Le interesaría que su hijo recibiera pláticas sobre los siguientes temas?:

Tema	1 Si y 2 No (lista desplegable)
Bullying	
Sexualidad	
Autoestima	
Higiene	
Alimentación	

5.4. A parte de las actividades recreativas y culturales que el DIF – DF establece en el programa de becas, ¿(NOMBRE DEL BECARIO/A) realiza alguna otra actividad?

- 1) Sí
- 2) NO (Pasar a la pregunta 5.6.)

5.5. ¿Cuáles? ENCUESTADOR: Opción múltiple, favor leer todas las opciones.

- 1) Pertenece a algún equipo deportivo (fútbol, basquetbol, natación, etc.)
- 2) Grupo de danza (ballet, danza regional, etc.)
- 3) Toca algún instrumento musical
- 4) Va a clases de música
- 5) Toma clases de algún idioma
- 6) Otra \_\_\_\_\_ (especificar)

89

5.6. En las actividades que realiza el DIF – DF ¿Considera que se da igual trato a niñas y niños?

- 1) Sí
- 2) NO

5.7. ¿Cuál es la razón por la que no se da igual trato a niñas y niños?

\_\_\_\_\_

## 6. ESCUELA

3.1. ¿Cómo se transporta (NOMBRE DEL BECARIO/A) a la escuela?

- 1) Metro

- 2) Metrobus
- 3) Microbús
- 4) Carro particular
- 5) Transporte Escolar
- 6) Caminando
- 7) Taxi
- 8) Bicicleta
- 9) Bicitaxi
- 10) Trolebús

**3.2. ¿Cuánto tiempo invierte por día (NOMBRE DEL BECARIO/A) de ida y vuelta en el transporte?**

Minutos \_\_\_\_\_

Horas \_\_\_\_\_

**ENCUESTADOR FAVOR DE LEER: Para concluir nuestra encuesta, vamos a realizarle las siguientes preguntas:**

**4.1 ¿Cuál es su año de nacimiento? *límite 4 dígitos* \_\_\_\_\_**

90

**ENCUESTADOR favor leer: La última pregunta es acerca de los ingresos. Como sabemos que es información privada, vamos a pedirle que coloque el monto de sus ingresos y toque la flechita de abajo con la finalidad de que sean personales.**

**4.2 Ingresos Familiares mensuales \_\_\_\_\_**

# ENCUESTA DE IMPACTO DEL PROGRAMA DE BECAS ESCOLARES PARA NIÑAS Y NIÑOS EN CONDICIONES DE VULNERABILIDAD SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

## CUESTIONARIO GRUPO DE CONTROL

### 1. PRESENTACIÓN

#### 1.1. ENCUESTADOR favor leer:

Buenos días / tardes / noches, mi nombre es \_\_\_\_\_ y soy parte de un equipo evaluador independiente del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal. Este hogar ha sido elegido al azar para completar una encuesta que analiza el impacto del programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social. La información que nos proporcione será protegida por la Ley de protección de datos personales para el Distrito Federal.

#### 1.2. ¿En esta casa vive un niño/a que está en lista de espera en el programa de Becas escolares para niñas y niños en condiciones de vulnerabilidad social?

- 3) SI → Pasar al inciso 1.4.
- 4) NO → Pasar al inciso 1.3.

#### 1.3. ¿Aquí no vive un niño/a becario que está en lista de espera del programa?

- 3) SI → Pasar al inciso 1.4.
- 4) NO → ENCUESTADOR: Finalizar encuesta y buscar vivienda correcta, en caso de no localizar la vivienda del becario seguir el protocolo de reemplazo.

#### 1.4. ENCUESTADOR: Corroborar nombre del niño/a

#### 1.5. ¿Se encuentra el padre, la madre o tutor/a del niño/a que esta en lista de espera del programa?

- 3) SI → Pasar al inciso 1.7. y solicitar que sea el padre, la madre o el tutor/a quien conteste la encuesta.
- 4) NO → Pasar al inciso 1.6.

#### 1.6. ¿Cuándo va a estar el padre, la madre o el tutor?

- 9) De mañana → Reagendar encuesta
- 10) De noche → ENCUESTADOR: Si la respuesta es de noche cancelar la entrevista y seguir el protocolo de reemplazo.
- 11) Fin de semana → Reagendar encuesta
- 12) Otro → Reagendar encuesta

#### 1.7. ENCUESTADOR favor leer:

Como le mencioné antes, vengo a nombre del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal y estamos evaluando el programa de becas escolares para niñas y niños en condición de vulnerabilidad social del Distrito Federal, su hogar ha sido escogido para responder un cuestionario. Este cuestionario se refiere solamente a preguntas relacionadas a las becas y las respuestas son estrictamente confidenciales, por tanto la información que nos brinde no generará beneficio o perjuicio alguno sobre el apoyo que ha solicitado.

#### 1.8. ¿Estaría usted de acuerdo en completar la encuesta?

- 3) SÍ → Pasar al inciso 1.10.

4) NO → Pasar al inciso 1.9.

**1.9. ENCUESTADOR favor leer lo siguiente: A nosotros nos gustaría que usted completara la encuesta, y le puedo asegurar que los datos serán manejados de manera estrictamente confidencial. ¿Nos podría usted ayudar a completar la encuesta?**

3) SÍ → Pasar al inciso 1.10.

4) NO → ENCUESTADOR: finalizar la encuesta y completar el protocolo de reemplazo.

**1.10. ¿Cuál es su relación con el niño/a inscrito en lista de espera?**

8) Mama → Pasar al inciso 1.13.

9) Papa → Pasar al inciso 1.13.

10) Abuela/o → Pasar al inciso 1.11.

11) Tía/o → Pasar al inciso 1.11.

12) Hermana/o → Pasar al inciso 1.11.

13) Amiga/o → Finalizar la encuesta y seguir el protocolo de reemplazo

14) Otro → Finalizar la encuesta y seguir el protocolo de reemplazo

**1.11. ¿Reside usted de manera permanente en este hogar?**

3) SÍ → Pasar al inciso 1.13.

4) NO → Pasar al inciso 1.12.

**1.12. ¿Cuándo va a estar el padre, la madre o el tutor?**

13) De mañana → Reagendar encuesta

14) De noche → ENCUESTADOR: Si la respuesta es de noche cancelar la entrevista y seguir el protocolo de reemplazo.

15) Fin de semana → Reagendar encuesta

16) Otro → Reagendar encuesta

92

**Encuestador: favor de llenar la información previa**

Es reemplazo (lista desplegable)

La encuesta es aplazada (lista desplegable)

## IDENTIFICACIÓN

CLAVE DEL ENCUESTADOR \_\_\_\_\_ (Lista desplegable)

DELEGACIÓN \_\_\_\_\_ (Lista desplegable)

CUADRANTE \_\_\_\_\_ (Lista desplegable)

FOLIO DE ENCUESTA \_\_\_\_\_ (Lista  
desplegable)

CALLENÚMERO \_\_\_\_\_ límite a 4 dígitos INTERIOR límite 2 dígitos \_\_\_\_\_

COLONIA \_\_\_\_\_ CÓDIGO POSTAL \_\_\_\_\_

COLOR DE LA FACHADA \_\_\_\_\_ COLOR DE LA PUERTA \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

1.13. ¿Cuál es su nombre? \_\_\_\_\_

1.14. ¿Cuál es su edad? \_\_\_\_\_

1.15. ¿Cuál es el nombre del niño/a registrado en lista de espera del programa? \_\_\_\_\_

1.16. ¿Cuál es la edad (NOMBRE DEL MENOR)?  
? \_\_\_\_\_

FILTRO

1. ¿(NOMBRE DEL MENOR) cuenta con alguna beca escolar?

- 1) Sí
- 2) NO (*Pasar al apartado de Características Familiares*)

2. ¿De qué programa es la beca que recibe (NOMBRE DEL MENOR)?

- PROSPERA
- De su escuela pública o de gobierno
- Un organismo de gobierno
- Una institución privada
- Niños Talento
- Programa de uniformes escolares gratuitos
- Programa de desayunos escolares
- Educación inicial y preescolar
- Va seguro
- Educación garantizada
- Programa de transporte escolar
- Programa de comedores públicos
- Programa de comedores populares del DIF-DF
- Escuelas sin violencia
  
- Programa exención de pago de tarifa de niños menores de 5 años
- Programa de Becas Escolares para Niños y Niñas en Condiciones de Vulnerabilidad (*Error proof*)
- Otro

3. ¿Qué tipo de ayuda recibe (NOMBRE DEL MENOR)?

- 1) Sólo dinero (*Error proof*)
- 2) Sólo en artículos escolares
- 3) En dinero y en artículos escolares
- 4) Cursos escolares
- 5) Alimentación

**2. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES SOCIOECONÓMICAS**

**2.1. Incluyéndose usted, ¿cuántas personas habitan en esta vivienda?** \_\_\_\_\_ Personas (Límite dos dígitos)

**2.2. Ahora, le voy a solicitar algunos datos de cada una de las personas que habitan en esta vivienda.**

N°	Nombre (A partir de que responde el nombre, éste aparecerá automáticamente en las siguientes preguntas del cuadro)	Relación de parentesco con el jefe de familia (Lista desplegable)	Edad (Límite dos dígitos)	Género (Lista desplegable) 3. H 4. M	Nivel de Escolaridad (Lista desplegable)	¿Habla alguna lengua indígena? 1. Sí 2. No (Lista desplegable)	¿Qué tipo de empleo tuvo el mes pasado? (Lista desplegable)	Si fue desempleado el mes pasado, ¿entonces usted? (Lista desplegable)
1		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
2		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
3		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
4		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
5		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
6		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
7		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
8		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
9		□□□	□□□	□	□□□	□	□	
10		□□□	□□□	□	□□□	□	□	

**Códigos de despliegue****Parentesco**

1. Jefe de familia	6. Hermano(a)	11. Primo(a)	16. Hijastro(a) o entenado(a)
2. Espos(a) o compañero(a)	7. Cuñado(a)	12. Suegro(a)	17. Bisnieto(a)
3. Hijo(a)	8. Yerno o nuera	13. Tío(a)	18. Abuelo(a) político(a)
4. Padre o madre	9. Nieto(a)	14. Hijo(a) Adoptivo(a)	19. Otro parentesco _____
5. Abuelo(a)	10. Sobrino(a)	15. Padrastro o madrastra	20. No tiene parentesco

**Nivel de escolaridad**

0. Sin estudios	6. Bachillerato completo
1. Preescolar	7. Bachillerato incompleto
2. Primaria completa	8. Carreta técnica
3. Primaria incompleta	
4. Secundaria completa	9. Licenciatura
5. Secundaria incompleta	10. Posgrado

**Tipo de empleo**

1. Fue subordinado
2. Trabajo por su cuenta
3. Tuvo personal
4. Tuvo contrato
5. No tuvo empleo

**Si no tuvo empleo**

1. Buscó trabajo
2. Rentó o alquiló alguna propiedad → mayores
3. Pensionado → mayores 65
4. Quehaceres del hogar
5. Se dedicó a estudiar
6. Persona limitada física o mentalmente
7. Otra situación _____ (Especificar)

**2.3. Para personas de 12 años y más anotar en el mismo renglón que la tabla anterior.**

N°	¿Actualmente (Nombre) ? (Lista desplegable) Mayores de 20	Hace 5 años, en qué estado de la República Mexicana o país vivía? (migración) (Lista desplegable)	Cuando ... tiene problemas de salud, ¿En dónde se atiende? (Lista desplegable)
1	□□□		□□
2	□□□		□□
3	□□□		□□
4	□□□		□□
5	□□□		□□
6	□□□		□□
7	□□□		□□
8	□□□		□□
9	□□□		□□
10	□□□		□□

**Códigos de despliegue**

**Estado civil**

1. Vive en unión libre	4. Está viudo (a)
2. Está separado (a)	5. Está casado (a)
3. Está divorciado (a)	6. Está soltero (a)

**Salud**

1. Seguro popular
2. Médica de PEMEX
3. IMSS
4. ISSTE
5. Médico Particular
6. Centro de Salud
7. Otro _____ (Especificar)

**2.4. Aparte de (NOMBRE DEL MENOR), ¿recibe (NOMBRE DE NIÑOS/AS MENORES DE 15 AÑOS) algún apoyo de tipo escolar?**

(Lista desplegable)

- 3) SÍ
- 4) NO (Pasar al inciso 2.8)

**2.5. ¿Qué otro programa recibe (NOMBRE DE NIÑOS/AS MENORES DE 15 AÑOS)** (Lista desplegable)

- 1) PROSPERA
- 2) De su escuela pública o de gobierno
- 3) Un organismo de gobierno
- 4) Una institución privada
- 5) Niños Talento
- 6) Programa de uniformes escolares gratuitos
- 7) Programa de desayunos escolares
- 8) Educación inicial y preescolar
- 9) Va seguro
- 10) Educación garantizada
- 11) Programa de transporte escolar
- 12) Programa de comedores públicos
- 13) Programa de comedores populares del DIF-DF
- 14) Escuelas sin violencia
- 15) Programa exención de pago de tarifa de niños menores de 5 años
- 16) Otro \_\_\_\_\_ (Especificar)

**2.6. Tipo de ayuda** (Lista desplegable)

- 1) Sólo en dinero
- 2) Sólo en artículos
- 3) En dinero y en artículos
- 4) En alimentos
- 5) En cursos y talleres

**2.7. ¿Con que periodicidad recibe esta ayuda?**

- 1) Semanal
- 2) Quincenal
- 3) Mensual
- 4) Única ocasión

**2.8. ¿Su vivienda es?**

- 1) Propia pagada
- 2) Propia con préstamo
- 3) Rentada

- 4) Prestada
- 5) Otro (especificar) \_\_\_\_\_

**2.9. Ahora le voy a preguntar sobre los bienes y servicios con los que contaba en los siguientes periodos:**  
**ENCUESTADOR: Hacer la pregunta para cada uno de los bienes en la tabla y marcar todas las opciones que apliquen.**

Servicios	2014 RECUERDE ESTO ES SÓLO PARA 2014 (Si o NO)	Ahora le voy a hacer las mismas preguntas para 2015. RECUERDE ESTO ES SÓLO PARA 2015 (Si o NO)
10) Agua		
11) Luz		
12) Tinaco o Cisterna		
13) Internet		
14) Televisión de paga (cable)		
15) Computadora		
16) Celular		
17) Tablet		
18) Línea telefónica		

99

**ENCUESTADOR FAVOR LEER: Ahora vamos a hablar de los gastos del hogar, RECUERDE QUE TODA LA INFORMACIÓN ES CONFIDENCIAL.**

**2.10. Aproximadamente, ¿cuánto gastó la semana pasada su familia en los siguientes conceptos?**

	Monto
1) Alimentación	\$    _ _ _ , _ _ _
2) Salud	\$    _ _ _ , _ _ _
3) Educación	\$    _ _ _ , _ _ _
4) Vivienda	\$    _ _ _ , _ _ _
5) Vestido	\$    _ _ _ , _ _ _
6) Diversión (uso del tiempo libre)	\$    _ _ _ , _ _ _
7) ¿Otras cosas? _____	\$    _ _ _ , _ _ _

**ENCUESTADOR favor leer: Ahora le voy a realizar algunas preguntas sobre el niño/a**

**III. CARACTERÍSTICAS DEL NIÑO/A**

**2.11. Ha sido (NOMBRE DEL MENOR) diagnosticado con problemas de aprendizaje o alguna discapacidad física o mental? (lista desplegable)**

- 3) SÍ
- 4) NO (Pasar al inciso 3.3)

**2.12. ¿Con cuál de las siguientes discapacidades ha sido diagnosticado (NOMBRE DEL MENOR)? (lista desplegable)**

- 1) Discapacidades específicas de aprendizaje
- 2) Impedimentos del habla y del lenguaje
- 3) Retraso mental
- 4) Disturbio emocional
- 5) Deficiencias auditivas
- 6) Impedimentos ortopédicos
- 7) Impedimentos visuales
- 8) Otra discapacidad (por ejemplo, autismo, sordo-ceguera, lesión cerebral traumática, retraso en el desarrollo)

100

**2.13. ¿Considera usted que (NOMBRE DEL MENOR) tiene problemas de comportamiento en la escuela? (lista desplegable)**

- 1) SÍ
- 2) No
- 3) No sabe

**2.14. ¿Cómo cree usted que es la relación de (NOMBRE DEL MENOR) con sus compañeros de clase? (lista desplegable)**

- 1) Buena
- 2) Mala
- 3) Regular
- 4) No sabe

**IV. ESCOLARIDAD**

**2.15. ¿(NOMBRE DEL MENOR) Estuvo inscrito en los siguientes ciclos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014.....1)  Sí                      2)  NO (Pase al inciso 3.8)

2014-2015.....1)  Sí                      2)  NO (Pase al inciso 3.8)

**2.16. ¿En qué nivel y grado estuvo inscrito (NOMBRE DEL MENOR) en los siguientes ciclos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014.....Nivel (Desplegar lista con niveles)      Grado (Desplegar lista con grados)

2014-2015..... Nivel(Desplegar lista con niveles)      Grado (Desplegar lista con grados)

**2.17. ¿Completó los siguientes cursos escolares?** *(lista desplegable para cada periodo)*

2013-2014..... 1)  Sí (Pasar al inciso 3.11)    2)  NO

2014-2015..... 1)  Sí (Pasar al inciso 3.11)    2)  NO

101

**2.18. ¿Cuándo fue la última vez que asistió a la escuela? Indique mes y año.**

Mes \_\_\_\_\_ *(lista desplegable)*                      Año \_\_\_\_\_ *(Limite 4 dígitos)*

**2.19. ¿Cuál fue el último nivel y grado escolar que completó?**

(Desplegar lista con los diferentes grados escolares)

**2.20. A continuación le presentamos una lista de las razones por las que otras personas han dejado la escuela, podría mencionar cuál describe mejor la situación de (NOMBRE DEL MENOR).**

1) Encontró un empleo (Aplica para mayores de 12 años)

2) Tuvo que apoyar en el soporte de la familia

3) No le gustaba la escuela

4) No se llevaba muy bien con sus maestros

5) No se llevaba bien con otros estudiantes

6) Era suspendido frecuentemente

7) No se sentía seguro en la escuela.

- 8) Tenía que cuidar a un miembro de la familia
- 9) Fue expulsado de la escuela
- 10) Le costaba trabajo realizar las tareas escolares
- 11) Llevaba malas calificaciones.
- 12) No podía trabajar y estudiar al mismo tiempo.

**2.21. ¿Cuál es el estatus escolar de (NOMBRE DEL MENOR)?** (Sólo si en 3.7 contestan 6° de primaria o 3° de secundaria)

- 1) Recibió certificado y se graduó en 2015
- 2) No se graduó (Pasar a inciso 3.14)

**2.22. ¿En cuántos años realizó sus estudios de educación básica?**

Años \_\_\_\_\_

**2.23. ¿Actualmente asiste a la escuela?**

- 3) Sí
- 4) NO (Pasar al inciso 3.18.)

**2.24. En el último mes, ¿cuantos días faltó a la escuela?**

||Días (Días =0 Pasar a la pregunta 3.16.)

**2.25. ¿Cuál fue la principal razón por la que faltó a la escuela?**

- 1) Enfermedad del niño/a
- 2) Enfermedad otros miembros de la familia
- 3) Problemas Familiares (muerte, cuidar familiar)
- 4) Trabajo
- 5) Otros (especificar) \_\_\_\_\_

ENCUESTADOR favor leer: Ahora vamos a hablar acerca de su participación en las actividades de (NOMBRE DEL MENOR). Vamos a empezar con el año 2014. Recuerde que esto nada más se refiere al 2014. LE RECORDAMOS QUE NO HAY RESPUESTA CORRECTA E INCORRECTA sólo queremos saber su participación.

**2.26. En 2014 ¿Qué tan seguido usted...?**

	Nunca	A veces	Frecuentemente
Revisó que (NOMBRE DEL MENOR) terminara sus deberes escolares			
Discutió las calificaciones de (NOMBRE DEL MENOR)			
Sabía en dónde estaba(NOMBRE DEL MENOR) cuando no se encontraba en casa o en la escuela			
Trabajó con (NOMBRE DEL MENOR)en tareas y proyectos escolares			
Fue con (NOMBRE DEL MENOR) a actividades escolares (deporte, juegos, conciertos, etc.)			

ENCUESTADOR favor leer: Ahora vamos a hablar acerca de su participación en las mismas actividades pero para el año 2015. Recuerde que esto nada más se refiere al 2015. LE RECORDAMOS QUE NO HAY RESPUESTA CORRECTA E INCORRECTA sólo queremos saber su participación.

103

**2.27. En 2015 ¿Qué tan seguido usted...?**

	Nunca	A veces	Frecuentemente
Revisa que (NOMBRE DEL MENOR) haya terminado sus deberes escolares			
Discute las calificaciones de (NOMBRE DEL MENOR)			
Sabe en dónde está (NOMBRE DEL MENOR) cuando no está en casa o en la escuela			
Trabaja con (NOMBRE DEL MENOR) en tareas y proyectos escolares			
Va con (NOMBRE DEL MENOR)a actividades escolares (deporte, juegos, conciertos, etc.)			

2.28. Aparte de las horas que (NOMBRE DEL MENOR) asiste a la escuela y de las que invierte en realizar sus tareas, ¿cuánto tiempo EXTRA dedicó (NOMBRE DEL MENOR) a estudiar por día en los siguientes cursos escolares?

2013- 2014 Horas por día \_\_\_\_\_

2014- 2015 Horas por día \_\_\_\_\_

### 3. CARACTERISTICAS DE LA BECA SOLICITADA

ENCUESTADOR: favor leer. “Ahora vamos a hablar acerca del programa de becas que (NOMBRE DEL MENOR) solicitó

3.1. ¿Cuál fue el motivo por el que solicitó la beca?

ENCUESTADOR: favor leer las opciones

- 1) Apoyo en alimentación
- 2) Apoyo en salud
- 3) Problemas de tipo familiar (divorcio, muerte de un familiar, etc)
- 4) Otro \_\_\_\_\_ (especificar)

104

ENCUESTADOR favor leer: Recuerde que la beca tiene la finalidad de cubrir las necesidades escolares de (NOMBRE DEL MENOR)

3.2. ¿Considera que el monto de la beca sería suficiente para cubrir las necesidades escolares del niño?

- 3) Sí (Pasar a inciso 4.5.)
- 4) NO

3.3. ¿Cuál era el promedio de (NOMBRE DEL MENOR) en los siguientes ciclos escolares?

2013 – 2014 Promedio *Desplegable*

2014 – 2015 Promedio *Desplegable*

3.4. ¿(NOMBRE DEL MENOR) desertó temporalmente alguna vez?

- 3) Sí
- 4) NO (Pase a la pregunta 4.13.)

**3.5. ¿Qué nivel y grado abandonó (NOMBRE DEL MENOR) temporalmente?**

Nivel (Desplegar lista de grados)

Grado (Desplegar lista de grados)

**3.6. ¿Qué edad tenía (NOMBRE DEL MENOR) cuando abandonó temporalmente la escuela?**

Edad (Desplegar lista con las edades)

**3.7. ¿Cuánto tiempo abandonó sus estudios?**

- 1) Menos de un mes
- 2) De un mes a cuatro meses
- 3) De cuatro a ocho meses
- 4) De ocho a doce meses
- 5) Más de un año

**3.8. ¿Cuál fue el principal motivo por el que (NOMBRE DEL BECARIO/A) abandonó temporalmente sus estudios?**

- 1) Encontró un empleo (Aplica para mayores de 12 años)
- 2) Tuvo que apoyar en el soporte de la familia
- 3) No le gustaba la escuela
- 4) No se llevaba muy bien con sus maestros
- 5) No se llevaba bien con otros estudiantes
- 6) Era suspendido frecuentemente
- 7) No se sentía seguro en la escuela.
- 8) Tenía que cuidar a un miembro de la familia
- 9) Fue expulsado de la escuela
- 10) Le costaba trabajo realizar las tareas escolares
- 11) Llevaba malas calificaciones.
- 12) No podía trabajar y estudiar al mismo tiempo.

**ENCUESTADOR: favor leer. “Ahora le vamos a presentar una pregunta en donde usted contesta del 1 al 5, donde 1 no ha mejorado y 5 ha mejorado considerablemente”.**

**Recuerde que 1 indica que no ha mejorado y 5 indica que ha mejorado considerablemente. Le recordamos que no hay respuesta correcta e incorrecta, solamente queremos su opinión del desempeño del menor.**

3.9. Tomando en cuenta que el 1 indica que no ha mejorado y el 5 indica que ha mejorado considerablemente. ¿cómo considera el desempeño (NOMBRE DEL MENOR) en el ciclo escolar 2014-2015?

- 1.....|
- 2.....|
- 3.....|
- 4.....|
- 5.....|

3.10. ¿En lo que se refiere a nivel educativo, cuál espera que sea el mejor logro de (NOMBRE DEL MENOR)?

- 1) Secundaria
- 2) Bachillerato o Preparatoria
- 3) Carrera Técnica
- 4) Licenciatura
- 5) Posgrado
- 6) No tiene expectativas

**4. RECREACIÓN**

4.1. En los últimos dos ciclos escolares ¿el tiempo que (NOMBRE DEL MENOR) utiliza para: realizar las siguientes actividades ha aumentado, ha disminuido o permanece igual? (NOMBRE DEL MENOR)

Actividad	Ha aumentado	Ha disminuido	Es igual
Actividades recreativas			
Actividades culturales			

4.2. ENCUESTADOR favor leer:

Le vamos a presentar a usted una lista de tipos de actividades a las que NOMBRE DEL MENOR pudo haber asistido en los siguientes ciclos escolares. Indique cuantas veces asistió mensualmente.

ENCUESTADOR: favor leer la lista en el cuadro.

Actividad	Ciclo escolar 2013-2014	Ciclo escolar 2014-2015

Actividades lúdicas		
Actividades culturales		
Pláticas de derechos humanos		
Pláticas de equidad de género		

4.3. ¿Le interesaría que su hijo recibiera pláticas sobre los siguientes temas?:

Tema	1 Si y 2 No ( <i>lista desplegable</i> )
Bullying	
Sexualidad	
Autoestima	
Higiene	
Alimentación	

4.4. Aparte de las actividades recreativas y culturales que NOMBRE DEL MENOR realiza en la escuela, ¿Realiza alguna otra actividad?

- 3) Sí
- 4) NO (Pasar a la pregunta 5.6.)

4.5. ¿Cuáles? ENCUESTADOR: Opción múltiple, favor leer todas las opciones.

- 1) Pertenece a algún equipo deportivo (fútbol, basquetbol, natación, etc.)
- 2) Grupo de danza (ballet, danza regional, etc.)
- 3) Toca algún instrumento musical
- 4) Va a clases de música
- 5) Toma clases de algún idioma
- 6) Otra \_\_\_\_\_ (especificar)

4.6. En las actividades que se realizan en la escuela de (NOMBRE DEL MENOR) ¿Considera que se da igual trato a niñas y niños?

- 3) Sí
- 4) NO

4.7. ¿Cuál es la razón por la que no se da igual trato a niñas y niños?

5. ESCUELA

5.1. ¿Cómo se transporta (NOMBRE DEL MENOR) a la escuela?

- 1) Metro
- 2) Metrobus
- 3) Microbús
- 4) Carro particular
- 5) Transporte Escolar
- 6) Caminando
- 7) Taxi
- 8) Bicicleta
- 9) Bicitaxi
- 10) Trolebús

5.2. ¿Cuánto tiempo invierte por día (NOMBRE DEL MENOR) de ida y vuelta en el transporte?

Minutos \_\_\_\_\_

Horas \_\_\_\_\_

108

**ENCUESTADOR FAVOR DE LEER:** Para concluir nuestra encuesta, vamos a realizarle las siguientes preguntas:

4.1 ¿Cuál es su año de nacimiento? *límite 4 dígitos* \_\_\_\_\_

**ENCUESTADOR favor leer:** La última pregunta es acerca de los ingresos. Como sabemos que es información privada, vamos a pedirle que coloque el monto de sus ingresos y toque la flechita de abajo con la finalidad de que sean personales.

4.2 Ingresos Familiares mensuales \_\_\_\_\_

## Anexo 2 Muestreo

### 1. DISEÑO DE LA MUESTRA

Para extraer una muestra representativa de una población de 25,500 beneficiarios y 1,516 participantes en el grupo de lista de espera se utilizó la técnica de muestreo estratificado con asignación proporcional por delegación. Dicha técnica implica que la muestra se reparte entre los estratos proporcionalmente a los tamaños de éstos. Este tipo de asignación se utiliza cuando los costos y las varianzas de los estratos no son muy diferentes. A continuación se detalla la fórmula para calcular el tamaño de la muestra para cada grupo:

$$n = \frac{\sum_{k=1}^L N_k \hat{S}_k^2}{N \frac{B^2}{k^2} + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^L N_k \hat{S}_k^2}$$

Dónde:

$B$  = Error de estimación

$k$  = Percentil que se halla en la tabla de la distribución normal y depende del nivel de confianza.

1) Becas Escolares  $N=25,500$

2) Lista de espera  $N=1,516$

Se seleccionó una muestra aleatoria para los grupos de control y tratamiento, quedando los tamaños de muestra como se presenta a continuación:

1) Becas Escolares  $n=100$

2) Lista de espera  $n=100$

## 2. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Para efectos de la distribución de la muestra se consideraron todas aquellas personas que tuvieron probabilidad de pertenecer a ésta y ser encuestadas. En la realización de la muestra de entrevistados se utilizaron las bases de datos proporcionadas por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF) con información de la ubicación de los beneficiarios y de los menores en lista de espera.

Se determinó realizar un total de 200 entrevistas, 100 para el grupo de control y 100 para el grupo de tratamiento. El cuadro A2.1 muestra la distribución de las entrevistas planeadas dentro de las 16 delegaciones del Distrito Federal.

De acuerdo con el muestreo, se observa que para el grupo de beneficiarios la delegación con mayor número de encuestas planeadas es Iztapalapa (14), seguido de Gustavo A. Madero (13) y de Xochimilco (10). Las delegaciones que tuvieron menos peso dentro del muestreo fueron Benito Juárez (1), Miguel Hidalgo (2) y Cuajimalpa (2).

Los datos para el grupo de control indican que las delegaciones con mayor peso en el muestreo son Gustavo A. Madero (13) y Venustiano Carranza (12). Asimismo, se puede apreciar que Benito Juárez (1) y Cuajimalpa (2) permanecen como las delegaciones con menor participación en el muestreo, así como Xochimilco.

En los cuadros A2.2 y A2.3 se incorpora el análisis por generó para cada delegación por grupo de tratamiento y control respectivamente.

**Cuadro A2.1**  
**Entrevistas Planeadas por Delegación**

Delegación	Grupo de Tratamiento	Grupo de Control
Álvaro Obregón	7	10
Azcapotzalco	5	5
Benito Juárez	1	1
Coyoacán	8	10
Cuajimalpa	2	2
Cuauhtémoc	4	3
Gustavo A. Madero	13	14
Iztacalco	4	3
Iztapalapa	14	7
Magdalena Contreras	4	7
Miguel Hidalgo	2	3

Milpa Alta	7	7
Tláhuac	6	9
Tlalpan	7	6
Venustiano Carranza	6	12
Xochimilco	10	1
<b>Total de entrevistas</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A2.2**  
**Entrevistas Esperadas por Delegación y Sexo (Grupo de Tratamiento)**

Delegación	Hombre	Mujer	Total
Álvaro Obregón	3	4	7
Azcapotzalco	3	2	5
Benito Juárez	1	0	1
Coyoacán	4	4	8
Cuajimalpa	1	1	2
Cuauhtémoc	3	1	4
Gustavo A. Madero	9	4	13
Iztacalco	3	1	4
Iztapalapa	8	6	14
Magdalena Contreras	3	1	4
Miguel Hidalgo	1	1	2
Milpa Alta	6	1	7
Tláhuac	4	2	6
Tlalpan	3	4	7
Venustiano Carranza	2	4	6
Xochimilco	7	3	10
<b>Total de entrevistas</b>	<b>61</b>	<b>39</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A2.3**  
**Entrevistas Planeadas por Delegación y Sexo (Grupo de Control)**

Delegación	Hombre	Mujer	Total
Álvaro Obregón	4	6	10
Azcapotzalco	2	3	5
Benito Juárez	0	1	1
Coyoacán	1	9	10
Cuajimalpa	1	1	2

Cuauhtémoc	1	2	3
Gustavo A. Madero	6	8	14
Iztacalco	0	3	3
Iztapalapa	3	4	7
Magdalena Contreras	5	2	7
Miguel Hidalgo	2	1	3
Milpa Alta	3	4	7
Tláhuac	4	5	9
Tlalpan	1	5	6
Venustiano Carranza	7	5	12
Xochimilco	1	0	1
<b>Total de entrevistas</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Dentro del proceso de levantamiento de encuestas se recurrió al reemplazo de entrevistados tanto en el grupo de control como en el tratamiento, motivo por el cual el número de entrevistas objetivo se modificó. El cuadro A2.4 detalla el número de encuestas concretadas por delegación, así como el grado de cumplimiento con respecto a las planeadas.

Es posible observar que para la mayoría de las delegaciones se cubre el 100% de las encuestas planeadas. Para el grupo de tratamiento se presenta un *sobrecumplimiento* en las delegaciones de: Coyoacán (112%), Cuauhtémoc (125%), Magdalena Contreras (150%). Así mismo se reporta un *subcumplimiento* en la delegación Xochimilco (90%).

En el caso del grupo de control, si bien la mayoría de las encuestas planeadas se concretaron, existe un subcumplimiento en: Cuajimalpa (50%), Gustavo A. Madero (85%) y Venustiano Carranza (83%). Por otro lado, la delegación Xochimilco presentó un sobrecumplimiento de 200%.

Cabe mencionar que en el caso del grupo de control se presentaron dos encuestas que fueron comenzadas, pero no pudieron ser concluidas. Lo anterior debido a que uno de los filtros del cuestionario para este grupo consistía en que el menor no contara con otro apoyo de tipo económico.

Los principales motivos de reemplazo fueron:

- 1) No localización. Es decir, en ocasiones no fue posible localizar las viviendas de la muestra. Los motivos más frecuentes fueron la dificultad para acceder a determinadas colonias y nombres de calles o números incompletos dentro de la lista de domicilios.
- 2) Fuera de casa. Se refiere a las personas que a pesar de residir en el domicilio no se les puede localizar en el horario de entrevista. Se presenta en los casos en que ambos padres trabajan.
- 3) No puede contestar. Es el caso de los entrevistados que no tienen la información necesaria para completar el cuestionario. Estos casos surgen principalmente cuando los padres viven separados y lejos del menor.

**Cuadro A2.4**  
**Entrevistas Concretadas por Delegación**

Delegación	Grupo de Tratamiento	% cumplimiento Tratamiento	Grupo de Tratamiento	% cumplimiento control
Álvaro Obregón	7	100%	10	100%
Azcapotzalco	5	100%	5	100%
Benito Juárez	1	100%	1	100%
Coyoacán	9	112%	10	100%
Cuajimalpa	2	100%	1	50%
Cuauhtémoc	5	125%	3	100%
Gustavo A. Madero	14	107%	12	85.71
Iztacalco	4	100%	3	100%
Iztapalapa	14	100%	7	100%
Magdalena Contreras	6	150%	7	100%
Miguel Hidalgo	2	100%	3	100%
Milpa Alta	7	100%	7	100%
Tláhuac	6	100%	9	100%
Tlalpan	7	100%	5	83%
Venustiano Carranza	6	100%	12	100%
Xochimilco	9	90%	2	200%
<b>Total de entrevistas</b>	<b>104</b>		<b>97</b>	

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A2.5**  
**Entrevistas Realizadas por Delegación y Sexo (Grupo de Tratamiento)**

Delegación	Hombre	Mujer	Total
Álvaro Obregón	3	4	7
Azcapotzalco	1	4	5
Benito Juárez	0	1	1

Coyoacán	6	3	9
Cuajimalpa	1	1	2
Cuauhtémoc	4	1	5
Gustavo A. Madero	5	9	14
Iztacalco	1	3	4
Iztapalapa	9	5	14
Magdalena Contreras	3	3	6
Miguel Hidalgo	1	1	2
Milpa Alta	2	5	7
Tláhuac	2	4	6
Tlalpan	3	4	7
Venustiano Carranza	4	2	6
Xochimilco	5	4	9
<b>Total de entrevistas</b>	<b>50</b>	<b>54</b>	<b>104</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal.

**Cuadro A2.6**  
**Entrevistas Realizadas por Delegación y Sexo (Grupo de Control)**

Delegación	Hombre	Mujer	Total
Álvaro Obregón	7	3	10
Azcapotzalco	4	1	5
Benito Juárez	0	1	1
Coyoacán	6	4	10
Cuajimalpa	0	1	1
Cuauhtémoc	2	1	3
Gustavo A. Madero	5	7	12
Iztacalco	3	0	3
Iztapalapa	2	5	7
Magdalena Contreras	3	4	7
Miguel Hidalgo	1	2	3
Milpa Alta	5	2	7
Tláhuac	4	5	9
Tlalpan	4	1	5
Venustiano Carranza	5	7	12
Xochimilco	1	1	2
<b>Total de entrevistas</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>97</b>

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015

## Anexo 3 Encuesta

### 1. Planeación operativa

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Distrito Federal (DIF-DF), por medio del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALUA DF) proporcionó al consultor externo las bases de datos que contienen los registros de beneficiarios y lista de espera del programa de becas escolares. Dichas bases contienen los datos necesarios para el muestreo, tales como identificador individual del beneficiario, identificación del tutor, dirección, teléfono y algunas características sociodemográficas. A partir de estos datos se realizó un mapeo de los hogares seleccionados aleatoriamente y se desarrolló la logística para llevar a cabo el levantamiento de la encuesta.

A partir de la Base de Datos proporcionada por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal, el 27 de Noviembre de 2015, el evaluador realizó una planeación del trabajo operativo considerando las rutas, asimismo al interior de cada ruta se desarrolló la logística para visitar los hogares con la siguiente información.

- Cantidad de hogares a visitar en cada delegación.
- Datos del contacto
- Observaciones a considerar para realizar el levantamiento.
- Número de ruta.
- Fechas de visita.

Para la conformación de las áreas de trabajo se siguieron los siguientes lineamientos.

- Se comenzó por las delegaciones más alejadas del punto de partida (DIF-DF).
- Se realizó el barrido de las orillas de la Ciudad de México hacia el centro.

- Se asignaron zonas por conglomerado de viviendas, con la finalidad de que los encuestadores no se desplazaran grandes distancias.

Para el levantamiento del Cuestionario se generó un protocolo de reemplazo únicamente para los siguientes casos: muerte del beneficiario, migró fuera del Distrito Federal, migró y nadie proporciona referencias, cancelación de entrevistas en zonas de alto riesgo para el personal de campo debidamente justificadas, negativa a responder el cuestionario.

El protocolo de reemplazo consistió en que el encuestador después de haber corroborado que no se podría levantar la encuesta planeada, se comunica con el coordinador de encuesta. El coordinador le hace llegar el nuevo folio y la información de ubicación necesaria.

## **2. Diseño de cuestionarios**

Las preguntas se formularon de manera que la respuesta fuese directa e inequívoca sobre el dato de información deseado, incorporando notas con indicaciones para los encuestadores y comentarios con la finalidad de evitar posibles sesgos.

En este sentido, se tuvieron las siguientes consideraciones en la redacción de las preguntas:

- Las preguntas por ningún motivo deben estar sesgadas, es decir, no deben estar formuladas de manera que inciten a una determinada respuesta.
- Las preguntas deben ser claras y de fácil comprensión para todos los entrevistados.
- Cada pregunta debe contener una sola idea.
- Las preguntas son cortas y claras.
- Las preguntas son específicas.

- La redacción de las preguntas se realizó de forma personal y directa, con el fin de que el entrevistado sienta que son de interés sus opiniones y su caso en particular.

### **3. Prueba piloto**

Se aplicó el cuestionario para detectar posibles fallas, lograr la familiarización de los encuestadores con los términos empleados y medir los tiempos reales de aplicación.

Con la aplicación de la prueba piloto se logró supervisar que la capacitación del personal fuera correcta y que las indicaciones e instrucciones estuvieran asimiladas correctamente por el grupo de encuestadores.

Asimismo, se revisó el manejo del instrumento en sus dos modalidades, electrónica y en papel, se revisaron los tiempos de duración de la encuesta (25 minutos aproximadamente). Se realizaron actividades donde los 10 encuestadores practicaron el procedimiento para llevar a cabo la encuesta y se aclararon dudas al respecto.

Al respecto se realizaron algunos ajustes en la encuesta al término de la prueba piloto. Estos ajustes consistieron en:

- Revisar si todas las preguntas son de comprensión fácil para los entrevistados.
- Corroborar si los encuestados se sienten cómodos con las preguntas.
- Verificar si el tiempo de duración de la encuesta es adecuado.
- Detectar si las opciones de las preguntas son válidas.
- Revisar los saltos de las preguntas.

### **4. Levantamiento de encuestas**

**Día 1:** Se realizó una reunión a las 10:00 horas con los encuestadores para detectar posibles dudas, las cuales fueron aclaradas. Se inició el levantamiento de

encuestas a las 13:00 horas. Se dividió el trabajo en dos grupos. El primero trabajando en la delegación Magdalena Contreras y Cuajimalpa, mientras el segundo grupo se dirigió hacia la delegación Gustavo A. Madero. Dicho día no se encontraron a todos los encuestados y se obtuvo un total de 7 encuestas.

**Día 2:** Se inició el levantamiento a las 10:00 horas. Se continuó entrevistando en la delegación Gustavo A. Madero, así como en Magdalena Contreras. Por la mañana se encontró a los beneficiarios en sus domicilios. Sin embargo pasado el mediodía no se localizó a todos los individuos en sus hogares, se procedió a solicitar citas o realizar remplazos en los casos en que las viviendas contenían números equivocados y sin posibilidad de localizar, así como en aquellas en que el único momento para localizarlas era por la noche. Se realizaron 29 encuestas al finalizar el día.

**Día 3:** Se corroboró que algunos beneficiarios ya no viven en el domicilio. Se realizó un total de 30 encuesta cubriendo las delegaciones de Azcapotzalco, Álvaro Obregón y Venustiano Carranza.

**Día 4:** El trabajo de campo comenzó a las 8:45 horas, completando las entrevistas en Venustiano Carranza y realizando las correspondientes a Tlalpan, con un total de 26 encuestas

**Día 5:** Se comenzó a las 8:45 horas. Se tiene mayor éxito en la localización de encuestados, realizando un total de 28 encuestas en las delegaciones de Iztapalapa y Milpa Alta.

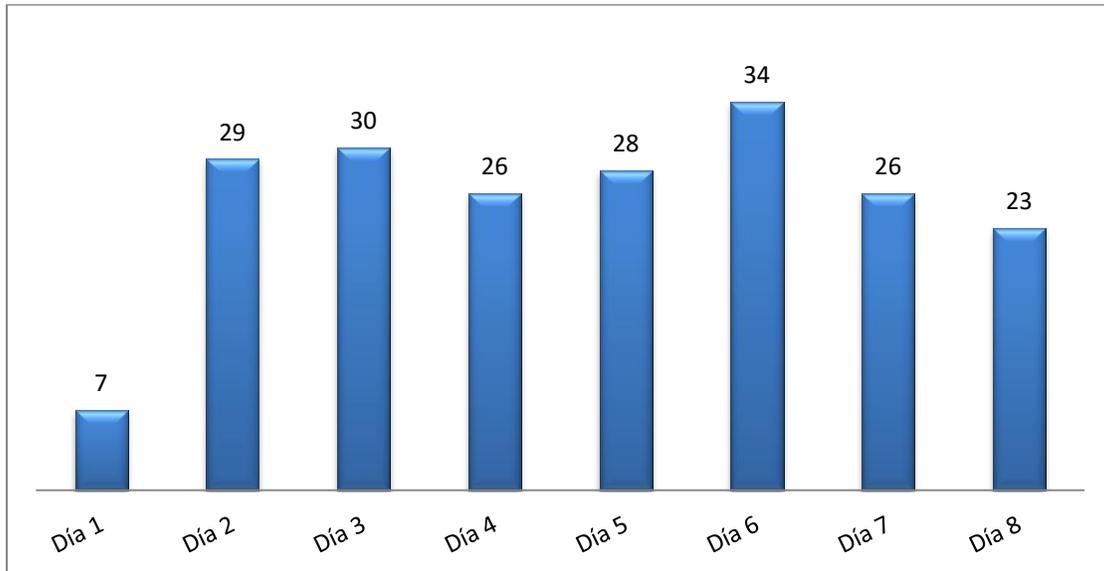
**Día 6:** Los beneficiarios responden bien los cuestionarios, logrando un total de 34 encuestas en las delegaciones de Tláhuac, Xochimilco y Coyoacán.

**Día 7:** No se localiza a algunos beneficiarios por lo cual se requiere realizar remplazos. Las encuestas realizadas este día son 26 trabajando en la zona sur de la Ciudad de México.

**Día 8:** Se concluye con las encuestas pendientes cubriendo la zona centro de la Ciudad de México, la encuesta concluye satisfactoriamente.

## 5. Control de calidad

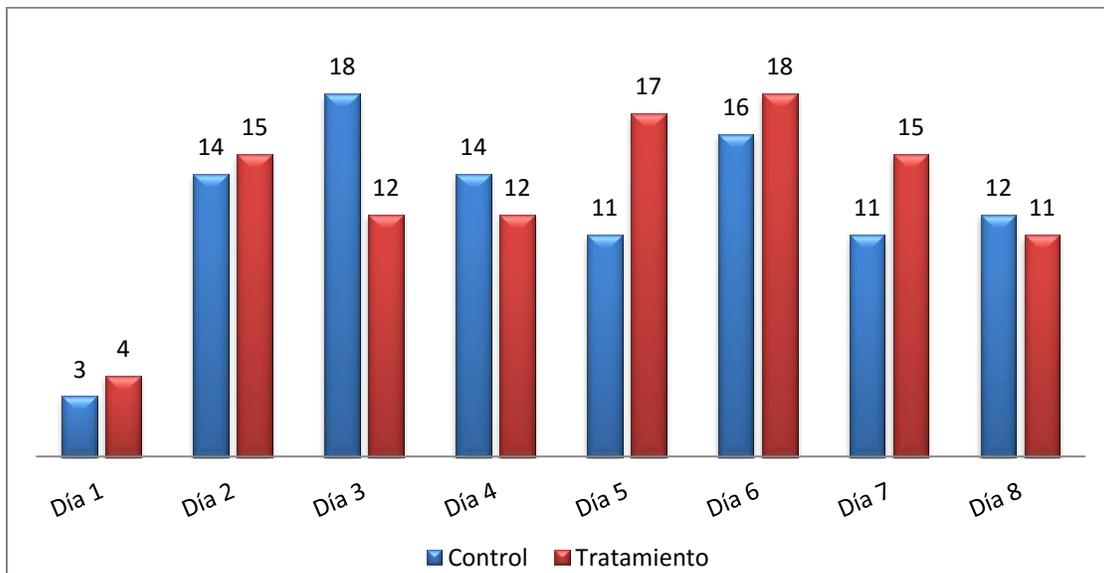
### Gráfica A3.1 Encuestas levantadas por día



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Nota: El reporte incluye a todas las encuestas comenzadas.

### Gráfica A3.2 Encuestas levantadas diariamente según tipo de encuesta

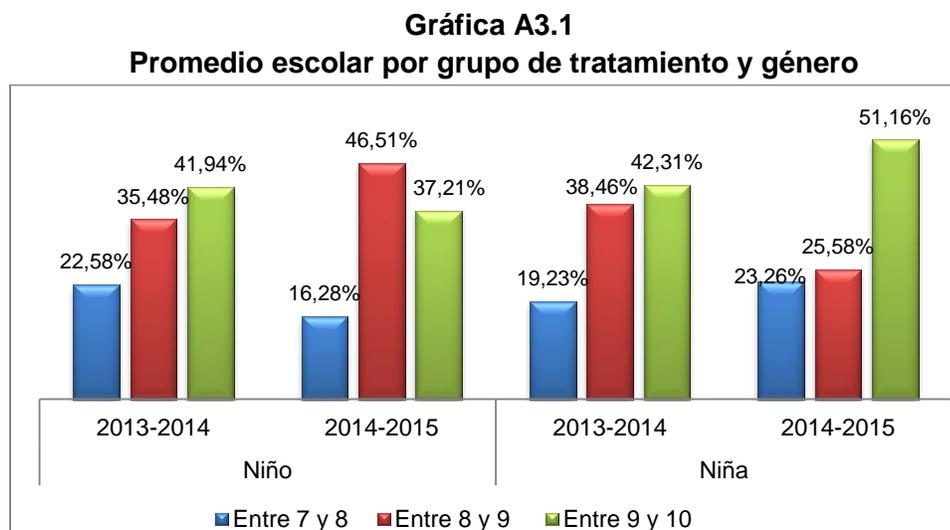


Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

Nota: El reporte incluye a todas las encuestas comenzadas.

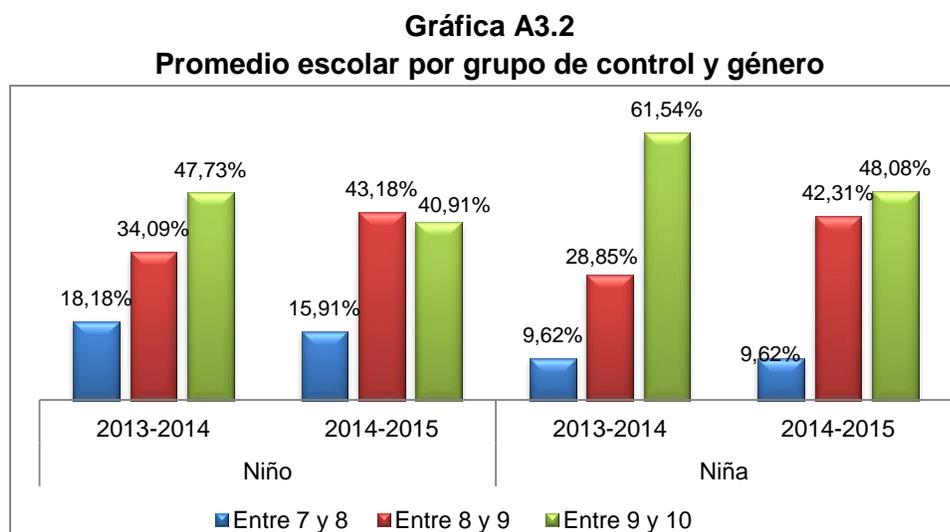
## Anexo 4 Hechos estilizados por género

### - PROMEDIO



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

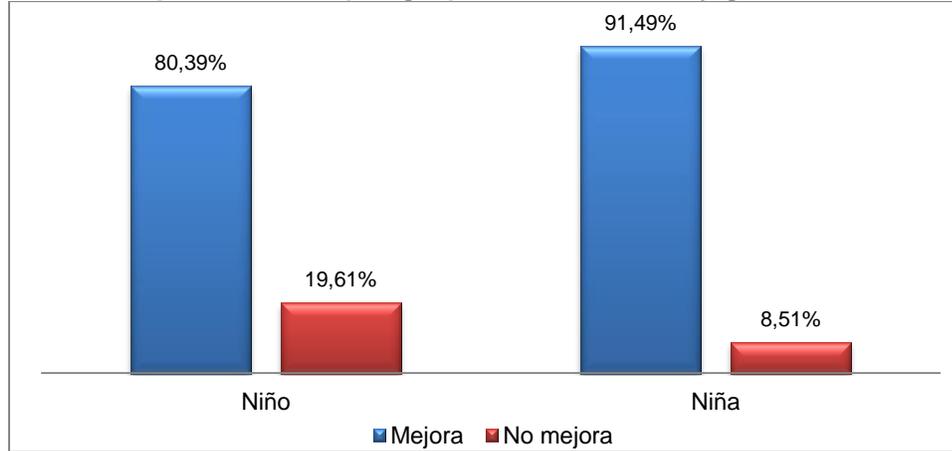
120



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

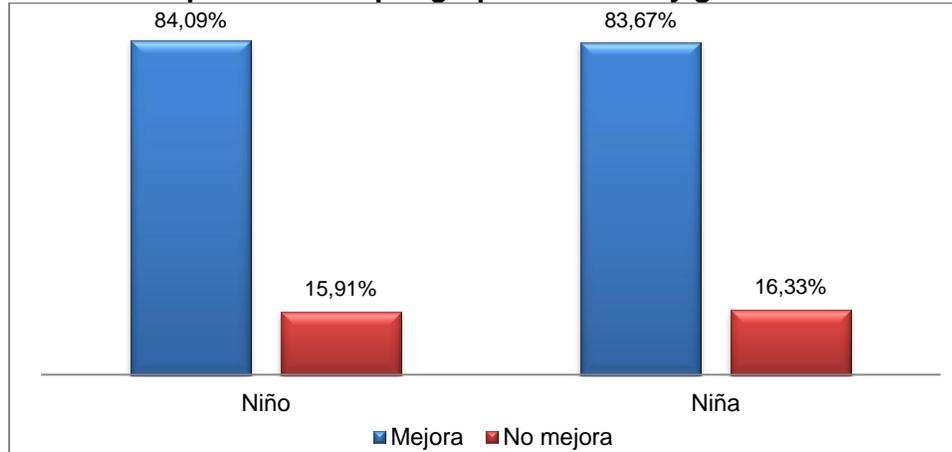
– DESEMPEÑO ESCOLAR

**Gráfica A3.3**  
**Desempeño escolar por grupo de tratamiento y género**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

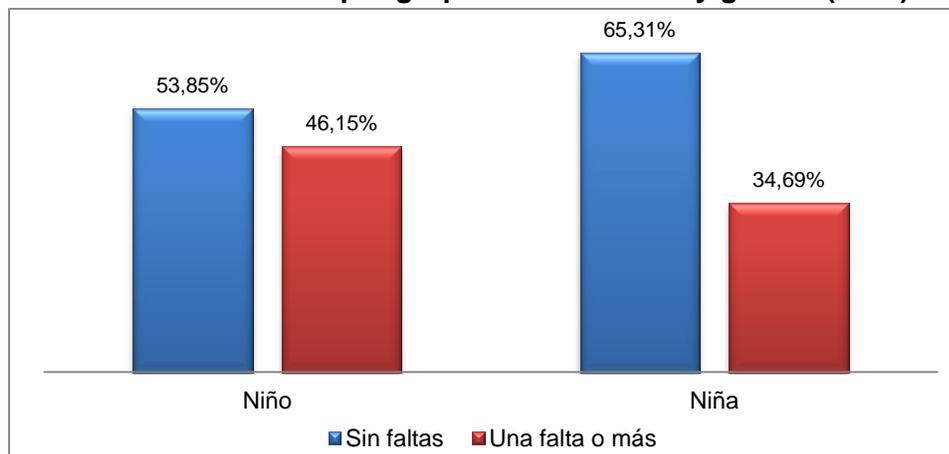
**Gráfica A3.4**  
**Desempeño escolar por grupo de control y género**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015

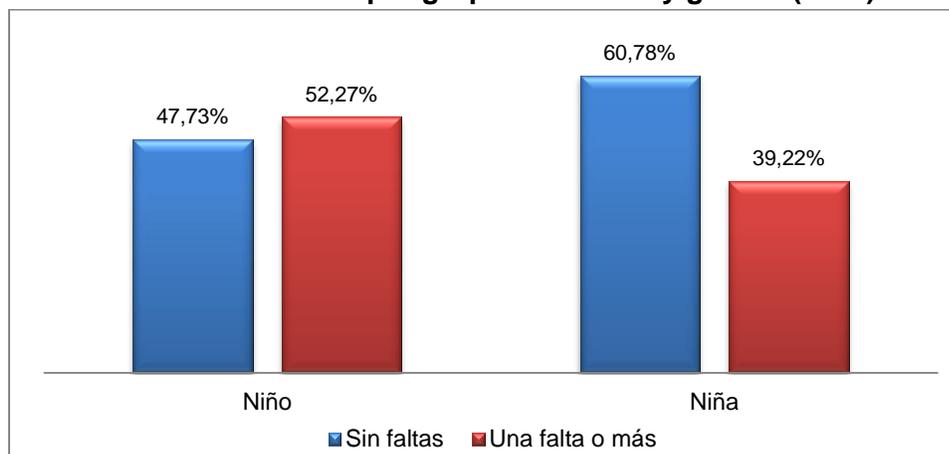
– ASISTENCIA

**Gráfica A3.5**  
**Asistencia escolar por grupo de tratamiento y género (2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

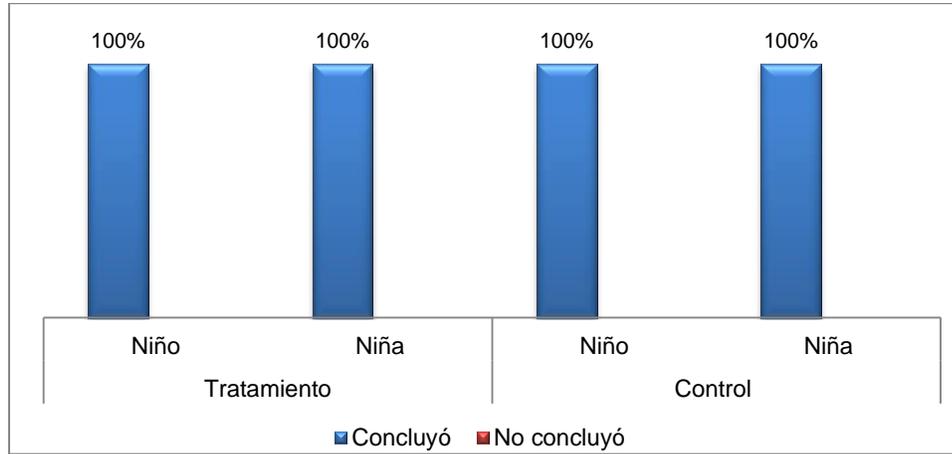
**Gráfica A3.6**  
**Asistencia escolar por grupo de control y género (2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

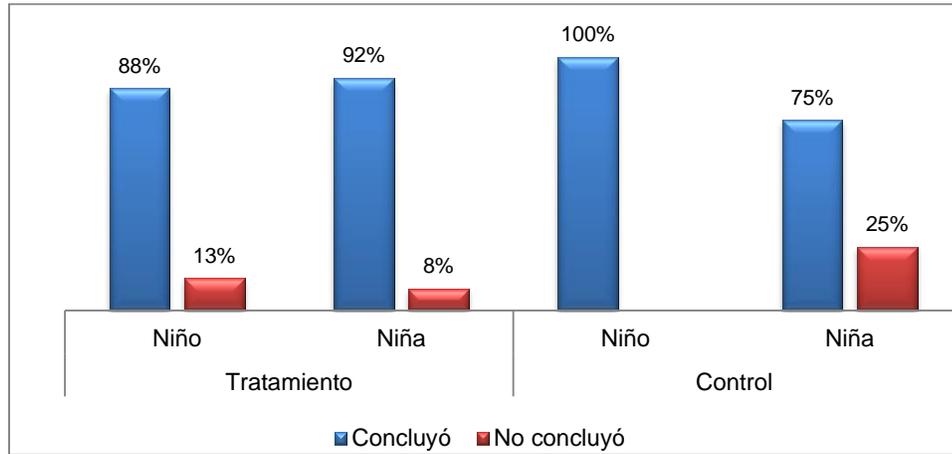
– CONCLUSION NIVEL BÁSICO

**Gráfica A3.7**  
**Conclusión escolar por grupos y género (2013-2014)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

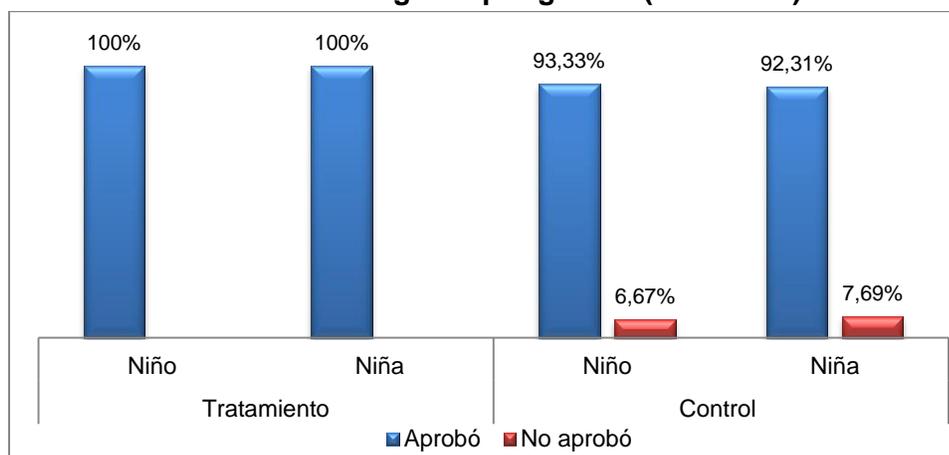
**Gráfica A3.8**  
**Conclusión escolar por grupos y género (2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

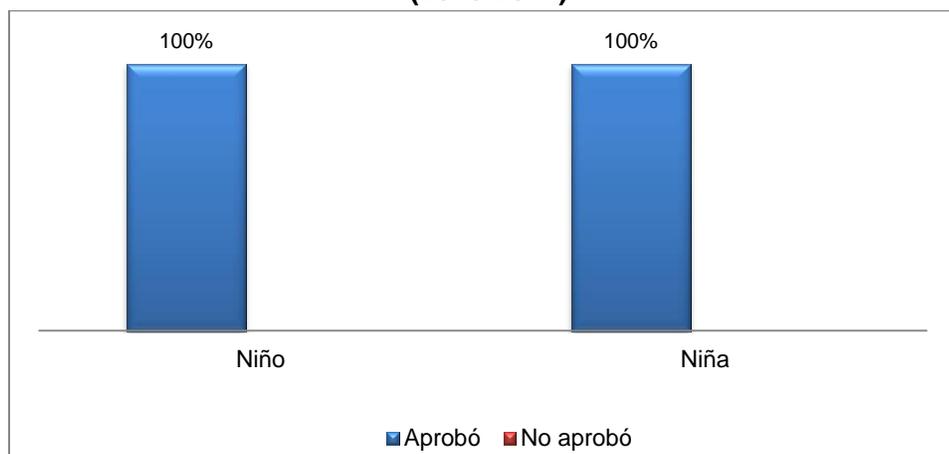
– CONCLUSION DE GRADO

**Gráfica A3.9**  
**Conclusión de grado por género (2013-2014)**



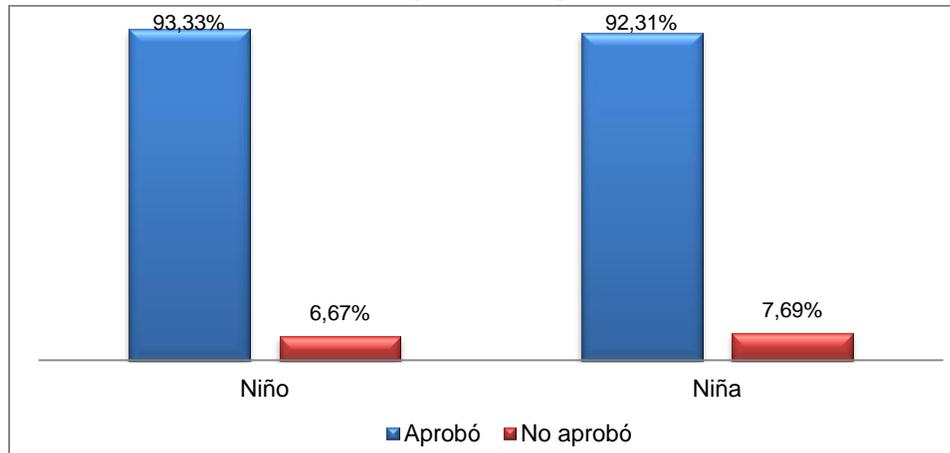
Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Gráfica A3.10**  
**Conclusión de grado por grupo de tratamiento y género (2013-2014)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

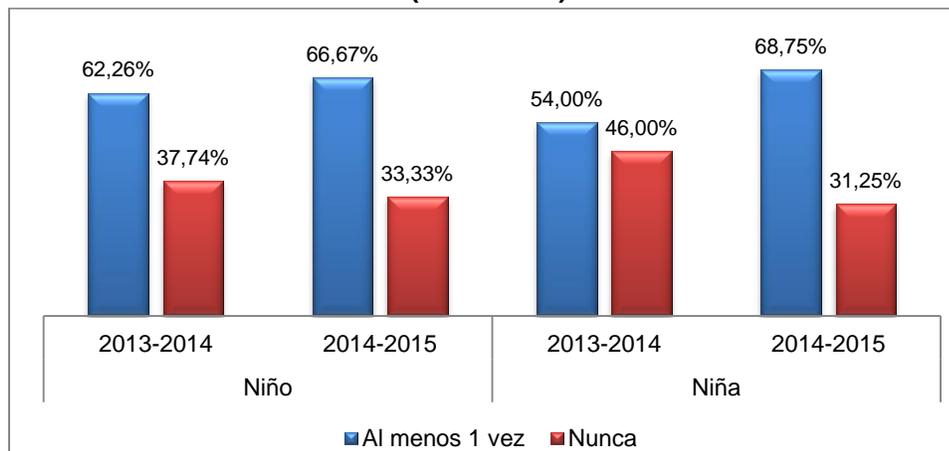
**Gráfica A3.11**  
**Conclusión de grado por grupo de control y género**  
**(2013-2014)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

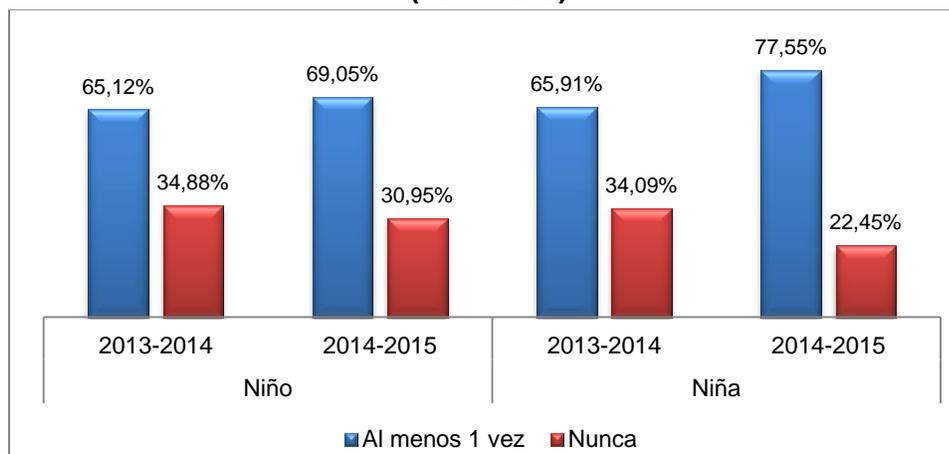
– **ACTIVIDADES RECREATIVAS**

**Gráfica A3.12**  
**Actividades recreativas por grupo de tratamiento y género**  
**(2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

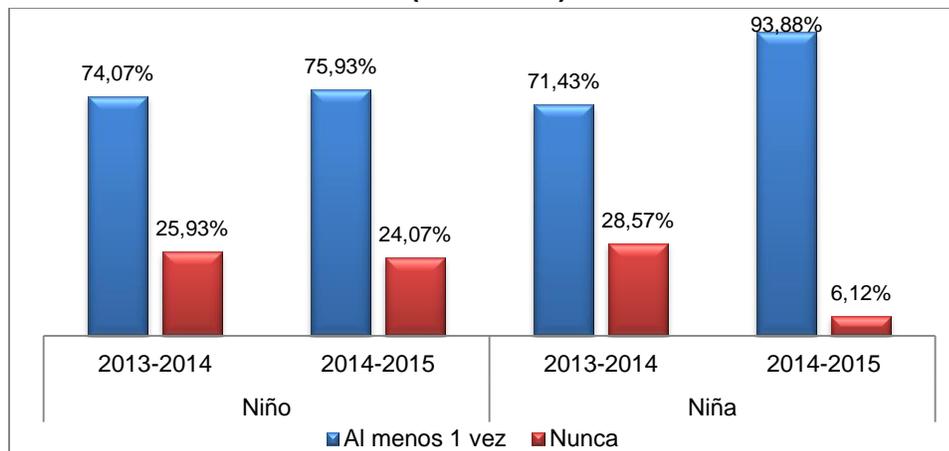
**Gráfica A3.13**  
**Actividades recreativas por grupo de control y género**  
**(2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

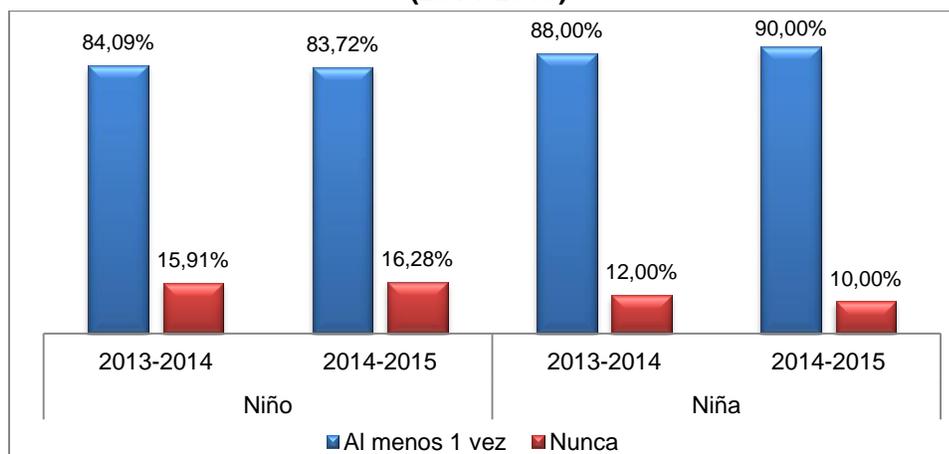
– ACTIVIDADES CULTURALES

**Gráfica A3.14**  
**Actividades culturales por grupo de tratamiento y género**  
**(2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

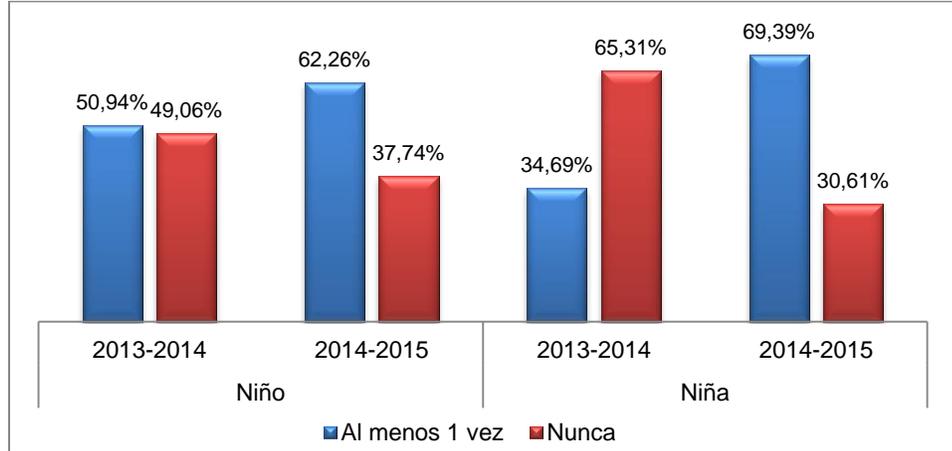
**Gráfica A3.15**  
**Actividades culturales por grupo de control y género**  
**(2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

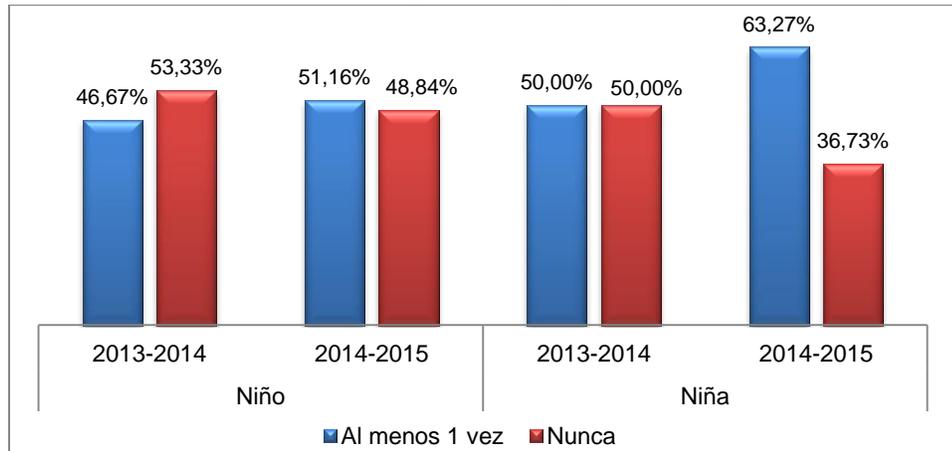
– PLÁTICAS DE EQUIDAD DE GÉNERO

**Gráfica A3.16**  
**Pláticas de equidad de género por grupo de tratamiento y género (2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

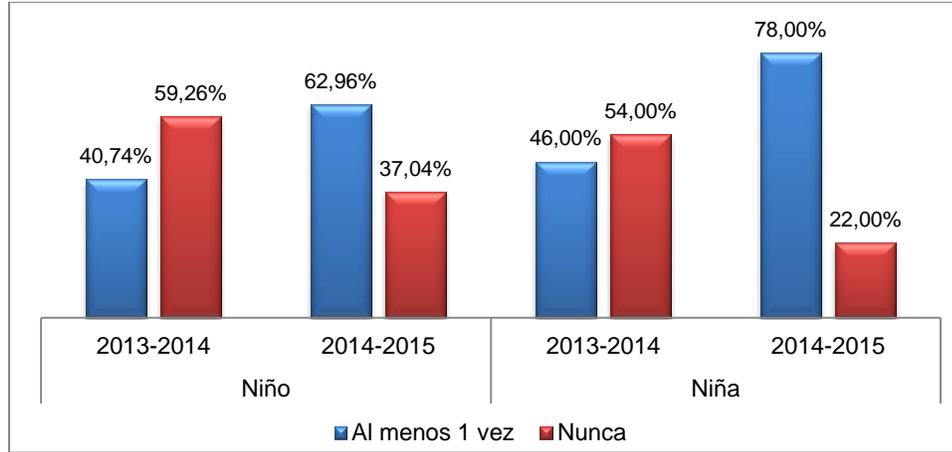
**Gráfica A3.17**  
**Pláticas de equidad de género por grupo de control y género (2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

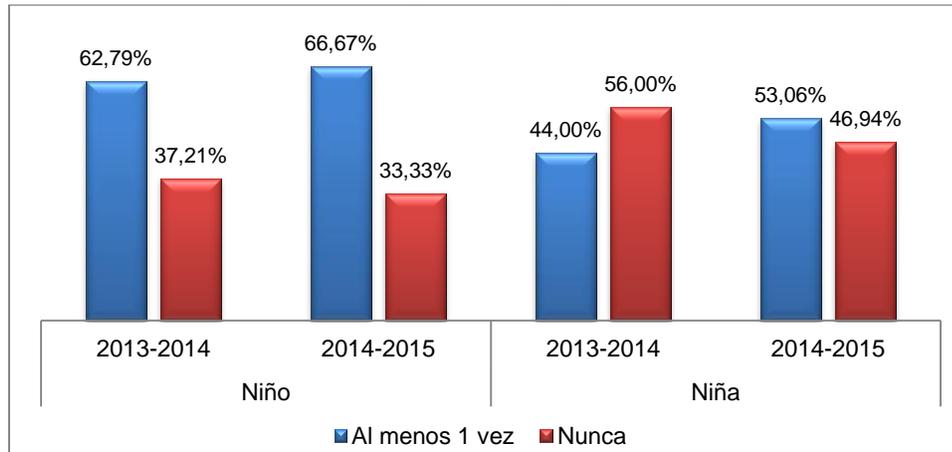
– PLÁTICAS DE DERECHOS HUMANOS

**Gráfica A3.18**  
**Pláticas de derechos humanos por grupo de tratamiento y género (2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Gráfica A3.19**  
**Pláticas de derechos humanos por grupo de control y género (2014-2015)**



Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

## Anexo 5 Resultados: Diferencia de medias simples

### - RETROSPECTIVOS 2014-2015

**Cuadro A3.1  
Promedio Escolar**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>mejora_prom_14_15</b>	15.78%	10.41%	-5.37	5.53	-
<b>Número de observaciones</b>	57	96			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.2  
Desempeño Escolar**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>mejora_desem_14_15</b>	81.55%	80.41%	-1.14	5.57	-
<b>Número de observaciones</b>	103	97			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.3  
Conclusión de Nivel Básico**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>ind_conclusion_14_15</b>	94.87%	95.45%	0.58	5.86	-
<b>Número de observaciones</b>	39	22			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.4  
Aprobación de Grado**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>concluye_grado_14_15</b>	<b>100.00%</b>	<b>92.78%</b>	<b>-7.21</b>	<b>2.55</b>	<b>***</b>
<b>Número de observaciones</b>	104	97			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.5  
Actividades Recreativas**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>act_recrea_14_15</b>	<b>37.37%</b>	<b>34.52%</b>	<b>-2.84</b>	<b>7.15</b>	<b>-</b>
<b>Número de observaciones</b>	99	84			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.6  
Actividades Culturales**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>act_cultural_14_15</b>	<b>44.66%</b>	<b>33.69%</b>	<b>-10.96</b>	<b>7</b>	<b>*</b>
<b>Número de observaciones</b>	103	92			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.7**  
**Pláticas de Equidad de Género**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>p_eg_14_15</b>	38.23%	23.91%	-14.32	6.63	**
<b>Número de observaciones</b>	102	92			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.8**  
**Pláticas de Derechos Humanos**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>p_dh_14_15</b>	40.38%	24.44%	-15.94	6.7	***
<b>Número de observaciones</b>	104	90			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.9  
Promedio Escolar**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>prom_15</b>	2.24	2.32	7.87	10.77	-
<b>Número de observaciones</b>	86	96			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.10  
Asistencia Escolar**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>asiste</b>	59.40%	54.73%	-4.66	7.1	-
<b>Número de observaciones</b>	101	95			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.11  
Actividades Recreativas**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>p_recrea15</b>	67.67%	73.62%	5.94	6.64	-
<b>Número de observaciones</b>	99	91			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.12**  
**Actividades Culturales**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>asis_cult15</b>	84.46%	87.09%	2.63	5.02	-
<b>Número de observaciones</b>	103	93			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.13**  
**Equidad de Género**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>p_eq15</b>	65.68%	57.60%	-8.07	6.99	-
<b>Número de observaciones</b>	102	92			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.

**Cuadro A3.14**  
**Pláticas de Derechos Humanos**

Descripción	Medias		Diferencia de medias	Error estándar	Nivel de significancia
	Tratamiento	Control			
<b>p_dh15</b>	70.19%	59.34%	-10.85	6.83	*
<b>Número de observaciones</b>	104	91			

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta de Impacto del Programa de Becas Escolares para Niñas y Niños en Condiciones de Vulnerabilidad Social del Distrito Federal, 2015.