



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Miguel Hidalgo**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
III. Principales Variables Socio-Demográficas	6
III.1. Población	11
III.2. Educación	14
III.3. Vivienda	19
III.4. Hogares	26
III.5. Fecundidad	29
III.6. Salud	30
III.7. Autoadscripción Indígena.....	31
III.8. Carencia Alimentaria.....	33
IV. Bibliografía.....	35



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene dicha información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cubrir sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la política social y de los programas sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes en la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

De allí que, el presente documento comparativo de los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 y el Censo de Población y Vivienda 2010 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística para construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite acercar un juicio sobre la política pública, en específico, de la política social, y en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.



De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* seguridad alimentaria, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Así por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con carencia alimentaria habitantes de la Delegación.

De allí que la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Miguel Hidalgo se localiza al noroeste de la Ciudad de México. Cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 46.39 km². Limita al norte con la Delegación Azcapotzalco, al oriente con Cuauhtémoc, al sur con Benito Juárez, Álvaro Obregón y Cuajimalpa. Mientras que, al poniente se ubica sus límites con los municipios de Huixquilucan y Naucalpan Estado de México.

La Delegación tomó su nombre de uno de los héroes iniciadores de la lucha independentista. La Delegación Miguel Hidalgo fue conformada como tal (como una de las 16 delegaciones que integran la Ciudad de México) de acuerdo con la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal del 29 de diciembre de 1970 publicada en el Diario Oficial de la Federación, sin embargo, su territorio tiene una gran tradición histórica pues en el territorio que abarca hoy en día se encuentra la fusión de los antiguos asentamientos prehispánicos de Tacuba, Tacubaya y Chapultepec junto con las colonias menos antiguas residenciales de Polanco, Lomas de Chapultepec, Bosques de las Lomas y las colonias populares como Popotla, Pensil, Argentina, América, Santa Julia y Observatorio, entre otras¹.

¹ Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



III. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables del Censo de Población y Vivienda 2010 respecto de la Encuesta Intercensal 2015, en temas referentes a: *i)* el total de la población y su desagregación por género; *ii)* la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de más de quince años que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii)* la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv)* el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v)* la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi)* la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii)* la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan; y *viii)* la condición de carencia alimentaria de las personas que viven en la demarcación.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	364,439	372,889	100.0%	100.0%	4.1%	4.2%	-0.5%
Población masculina	167,085	172,667	45.8%	46.3%	3.9%	4.1%	-0.7%
Población femenina	197,354	200,222	54.2%	53.7%	4.2%	4.3%	-0.3%
Población de 60 años y más	62,001	50,539	17.0%	13.6%	4.9%	5.0%	4.1%
Población masculina de 60 años y más	25,525	20,086	41.2%	39.7%	4.7%	4.7%	4.8%
Población femenina de 60 años y más	36,476	30,453	58.8%	60.3%	5.0%	5.2%	3.6%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	58,930	64,574	16.2%	17.3%	3.3%	3.3%	-1.8%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	261,295	249,056	71.7%	66.8%	4.2%	4.1%	1.0%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	43,748	36,057	12.0%	9.7%	5.0%	5.2%	3.9%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	35,763	38,799	100.0%	100.0%	3.2%	3.3%	-1.6%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	31,558	34,879	88.2%	89.9%	3.2%	3.3%	-2.0%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	34,835	37,507	97.4%	96.7%	3.2%	3.3%	-1.5%
Población de 15 años y más	305,043	285,113	100.0%	100.0%	4.3%	4.2%	1.4%
Población de 15 años y más alfabeta	301,944	279,069	99.0%	97.9%	4.3%	4.3%	1.6%
Población de 15 años y más sin instrucción	2,124	3,421	0.7%	1.2%	2.0%	2.4%	-9.5%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	280,565	241,059	92.0%	84.5%	4.6%	4.6%	3.0%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	13.0	11.90	n.a.	na	n.a.	na	1.7%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final} - \text{año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	127,922	112,353	100.0%	100.0%	4.9%	4.7%	2.6%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	125,824	109,983	98.4%	97.9%	5.0%	4.7%	2.7%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	126,162	111,216	98.6%	99.0%	4.9%	4.7%	2.5%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	125,354	111,458	98.0%	99.2%	5.0%	4.7%	2.3%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	125,329	111,134	98.0%	98.9%	5.0%	4.8%	2.4%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	2,756	3,362	2.2%	3.0%	2.3%	2.4%	-4.0%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	31,938	29,640	25.0%	26.4%	4.1%	4.1%	1.5%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	93,099	78,745	72.8%	70.1%	5.5%	5.2%	3.3%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	36,736	36,074	28.7%	32.1%	5.0%	4.8%	0.4%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	82,996	69,178	64.9%	61.6%	5.0%	4.8%	3.6%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	8,084	6,607	6.3%	5.9%	3.9%	3.9%	4.0%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	125,176	110,258	97.9%	98.1%	4.9%	4.7%	2.5%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	124,727	106,850	97.5%	95.1%	5.1%	4.9%	3.1%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	111,781	93,826	87.4%	83.5%	5.2%	5.1%	3.5%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	94,552	72,334	73.9%	64.4%	6.7%	6.2%	5.4%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	2.8	3.1	n.a.	na	n.a.	na	-1.9%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública, o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	128,042	112,450	100.0%	100.0%	4.9%	4.7%	2.6%
Hogares con jefatura masculina	79,571	72,740	62.1%	64.7%	4.8%	4.4%	1.8%
Hogares con jefatura femenina	48,471	39,710	37.9%	35.3%	5.2%	5.3%	4.0%
Población en hogares	364,439	348,114	100.0%	100.0%	4.1%	4.1%	0.9%
Población en hogares con jefatura masculina	241,999	241,850	66.4%	69.5%	4.0%	3.9%	0.0%
Población en hogares con jefatura femenina	122,440	106,264	33.6%	30.5%	4.2%	4.5%	2.8%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	107,335	104,926	100.0%	100.0%	4.3%	4.2%	0.5%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	49,726	54,292	46.3%	51.7%	3.5%	3.7%	-1.8%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a servicios de salud	299,308	259,891	82.1%	69.7%	4.3%	4.6%	2.8%
Población derechohabiente del IMSS	145,330	146,276	39.9%	39.23%	4.5%	4.8%	-0.1%
Población derechohabiente del ISSSTE	34,260	37,124	9.4%	9.96%	3.1%	3.4%	-1.6%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	36,343	17,470	10.0%	4.69%	1.8%	1.9%	14.7%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	345,043	328,198	100.0%	100.0%	4.1%	3.7%	1.0%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	3,270	3,971	0.9%	1.2%	2.5%	3.2%	-3.9%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	40	5	0.0%	0.0%	7.9%	0.8%	41.6%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	2,690	3,120	0.8%	1.0%	2.4%	3.1%	-3.0%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria ^c							
Población sin carencia alimentaria	347,004	322,898	95.2%	90.7%	4.4%	4.3%	1.4%
Población con carencia alimentaria ^d	17,435	33,042	4.8%	9.3%	1.8%	2.0%	-12.8%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

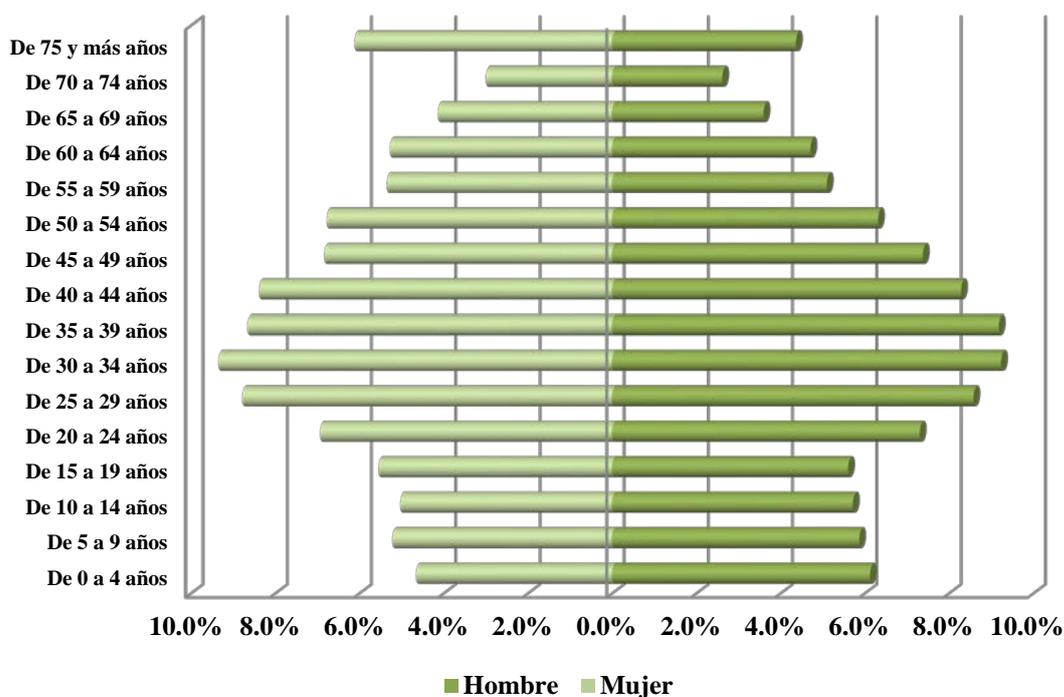
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 364 mil 439 y como se observa en la Gráfica 1 ésta presenta un comportamiento muy marcado en el patrón de crecimiento, reducido en la base y achatándose en la parte superior, situación contrastante con la dinámica del promedio de crecimiento en la Ciudad de México y sobre todo con la dinámica presentada a nivel nacional. Así, el grueso de su población se ubica en los rangos de 20 a 44 años con una base muy angosta e incrementos progresivos en los intervalos de la población adulta y adulta mayor.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2010

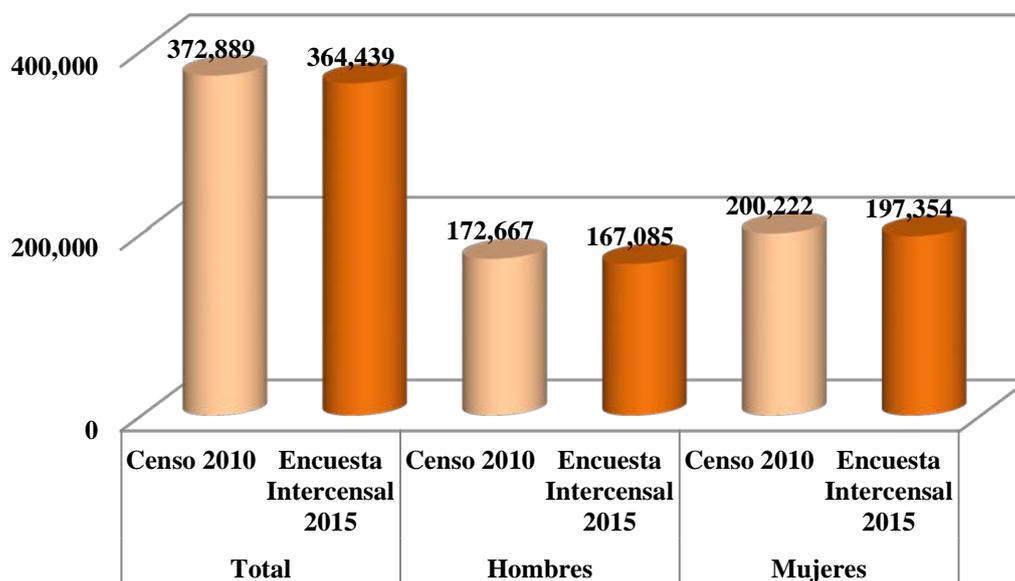


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se encuentra que entre 2010 y 2015 existió un decremento de alrededor de 8 mil habitantes, pasando de 372 mil 889 a 364 mil 439. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido fija pues las mujeres se han ubicado alrededor de ocho puntos porcentuales por encima de los hombres con un 54.2% respecto del 45.8% de los varones.

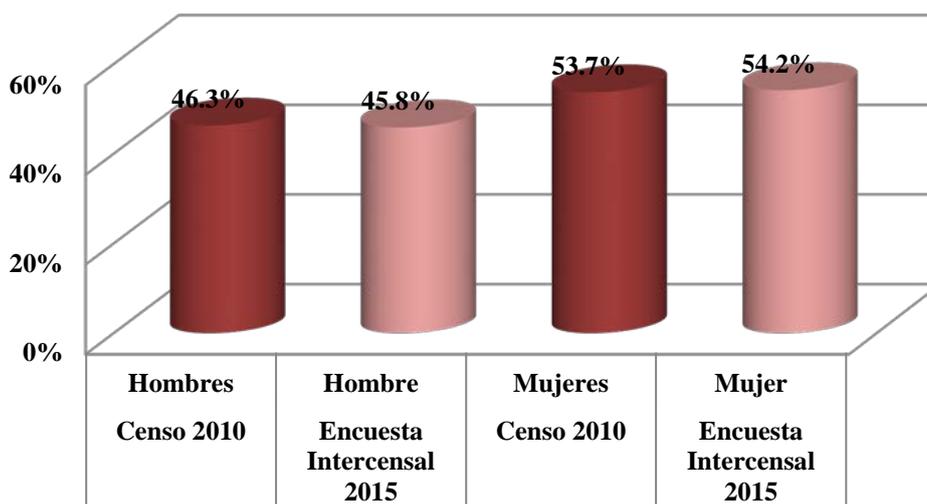


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

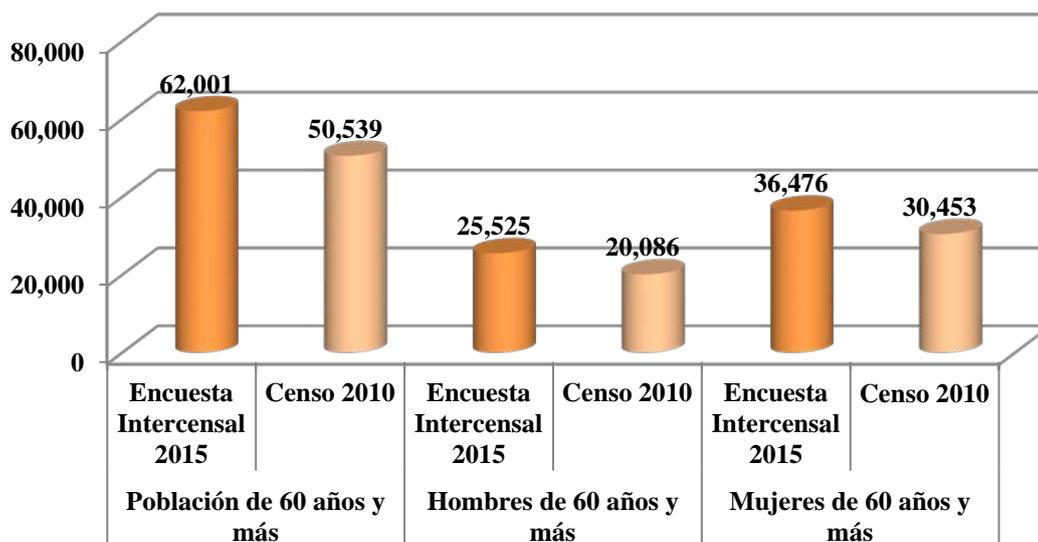
La población geriátrica que vive en la demarcación es de 62 mil personas mayores de 60 años, lo cual representa un crecimiento de más de 11 mil personas si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se ve reflejada también en la



contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 13.6% a 17.0% entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

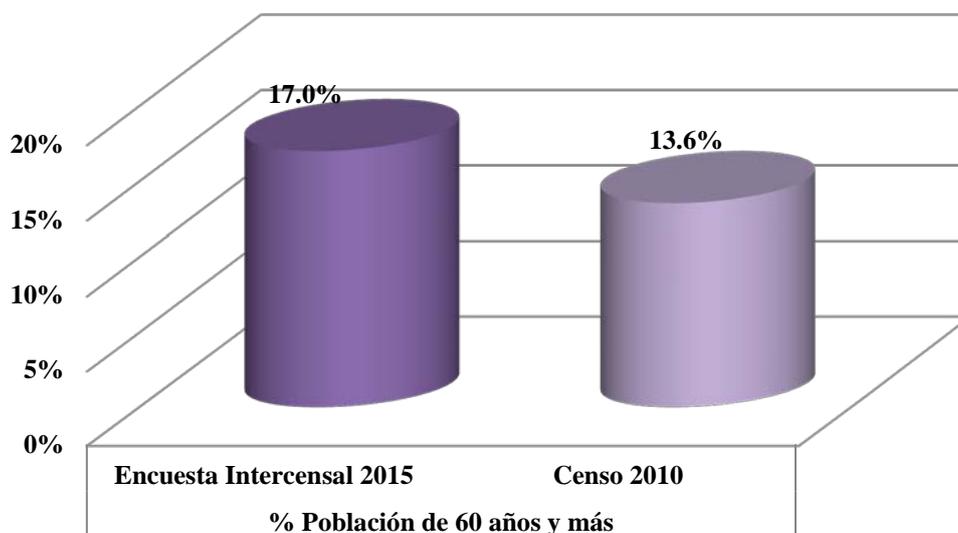
Al analizar la distribución por género, la mayor parte de la población son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 59 son mujeres y 41 hombres.

Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

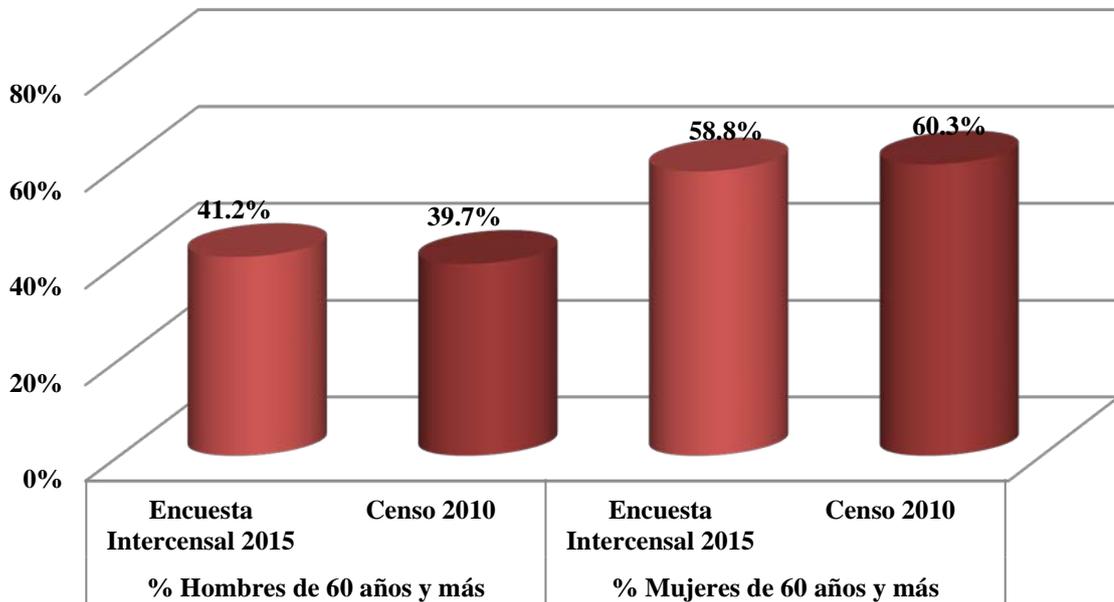
Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 6. Población de 60 años o más Distribución por Género



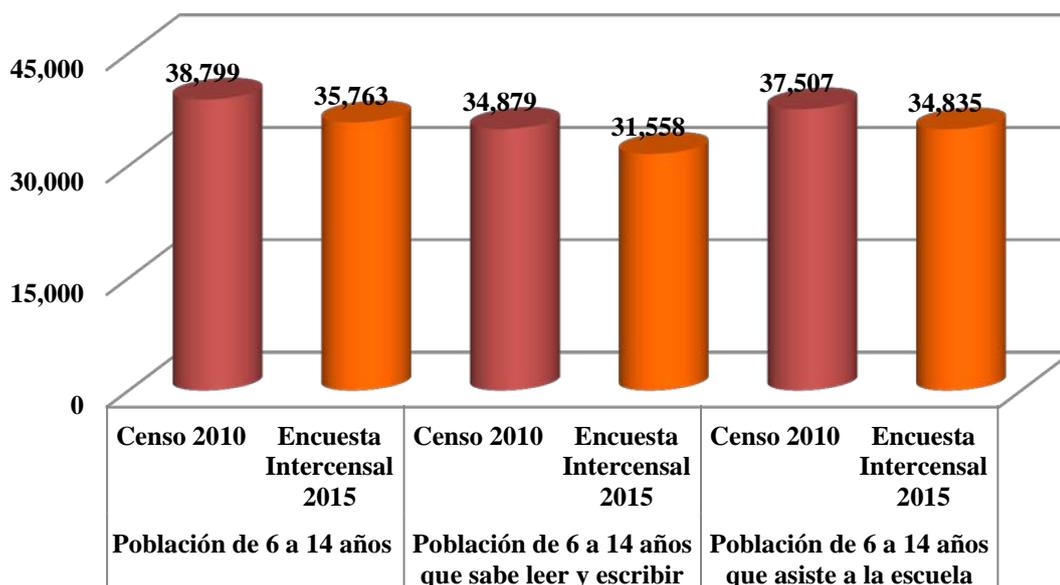
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.2. Educación

En la demarcación viven 35 mil 763 niños de entre seis y catorce años de los cuales 34 mil 835 asisten a la escuela y 31 mil 558 saben leer y escribir. Se observa que entre los años 2010 y 2015 el valor total de la población de este estrato etario disminuyó en alrededor de 3 mil niños. Además, existe un incremento en términos relativos de la población de esta edad que asiste a la escuela (pasando de 96.7% a 97.4%); mientras que la población que sabe leer y escribir presentó una disminución al pasar del 89.9% a 88.2%, como se observa en las Gráficas 7 y 8.

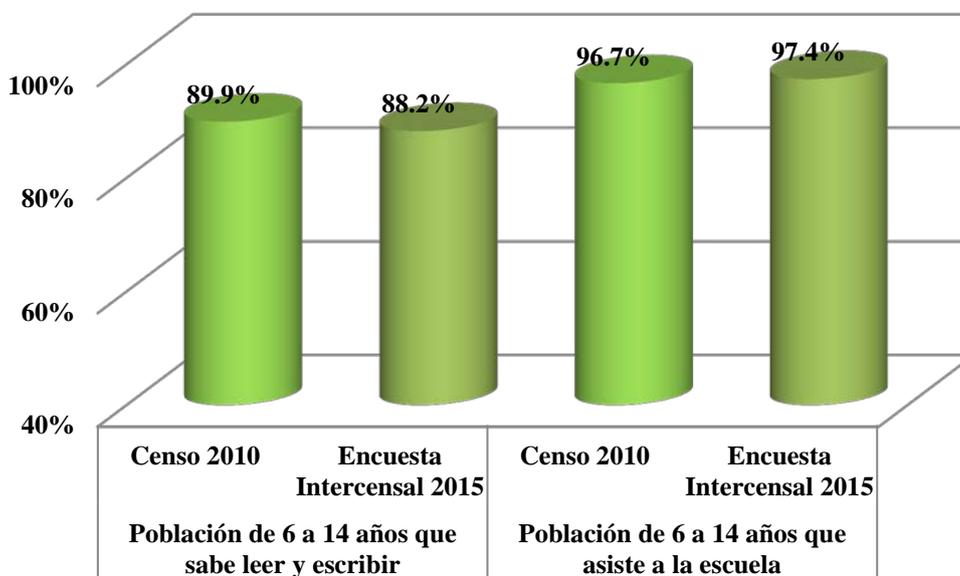


Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

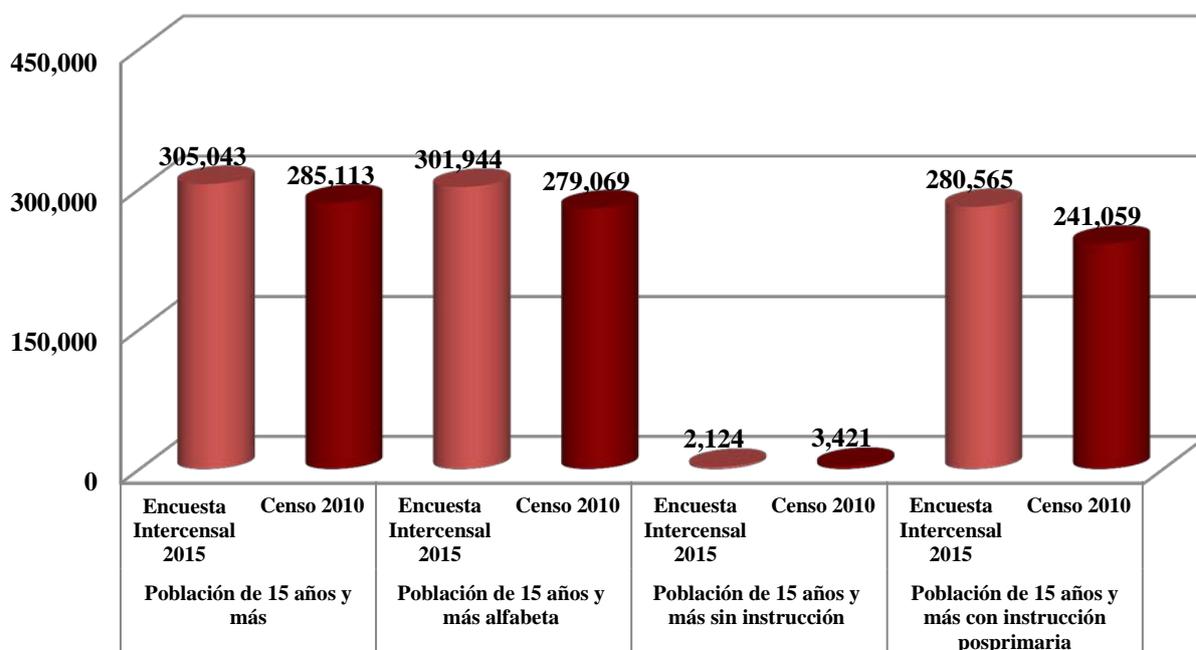


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Respecto de la población de 15 años y más se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 un incremento de este grupo etario pasando de 285 mil 113 a 305 mil 43 entre el año 2010 y 2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta se incrementó al igual que la población con instrucción pos primaria. Situación similar que se presenta en términos porcentuales, donde la proporción de personas alfabetas pasó de 97.9% a 99.0%. Además, se presentó un incremento de 7.5% de la población que posee estudios de pos primaria, al pasar de 84.5% a 92.0%. En tanto, el porcentaje de personas sin instrucción disminuyó ligeramente al pasar de 1.2% a 0.7%.

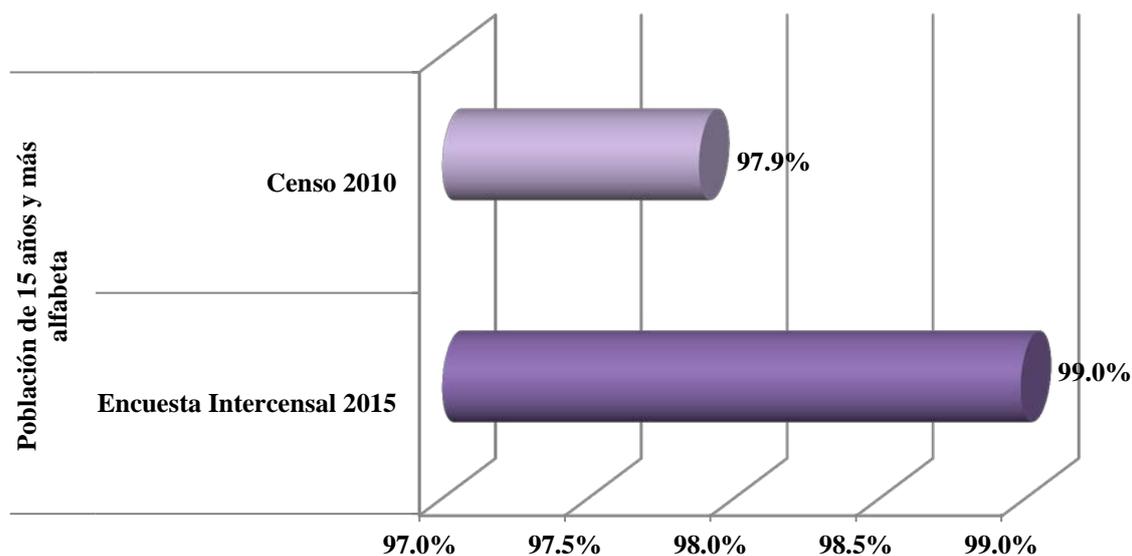
Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

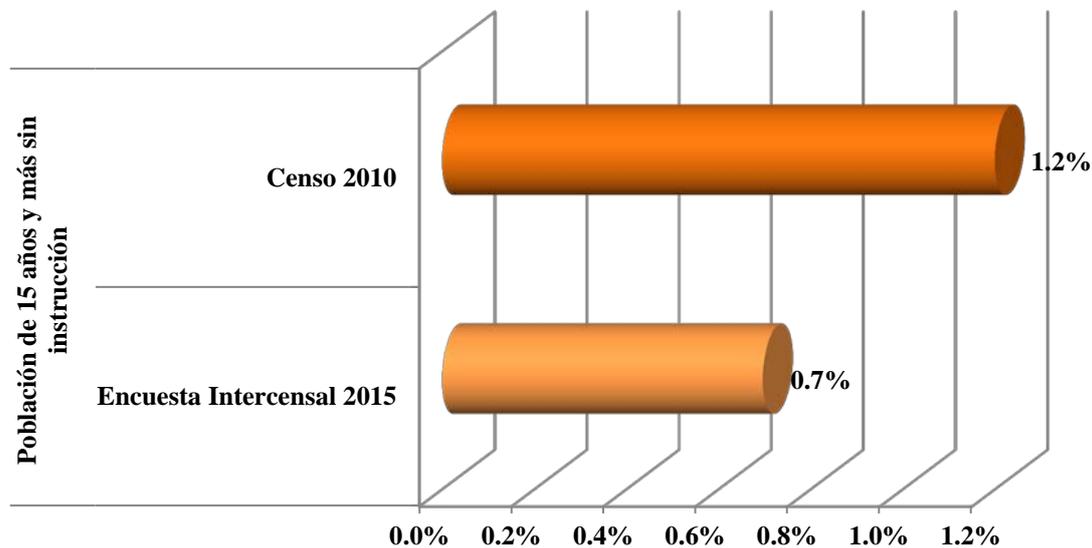


Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

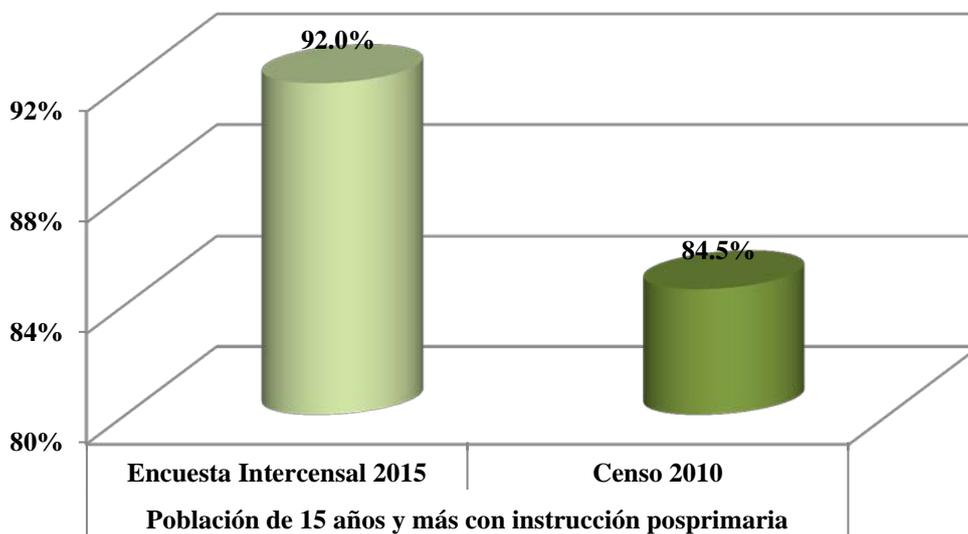
Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



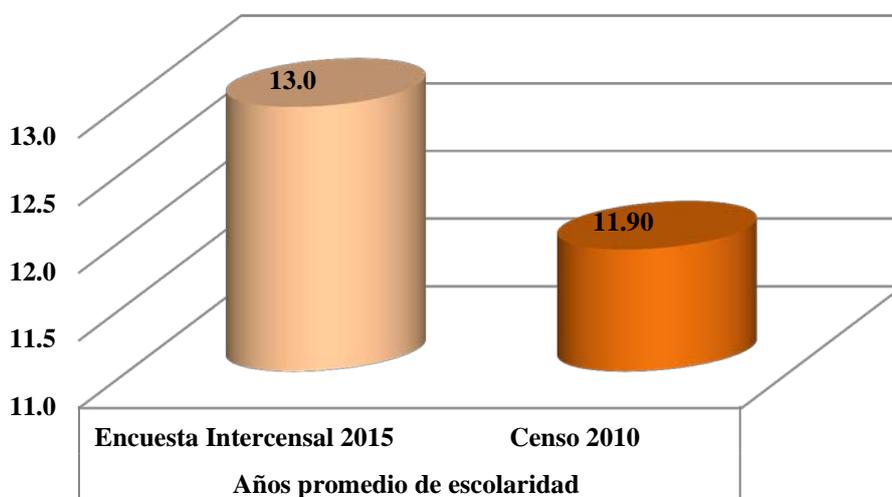
Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra una mejoría al pasar de 11.9 a 13.0 entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad



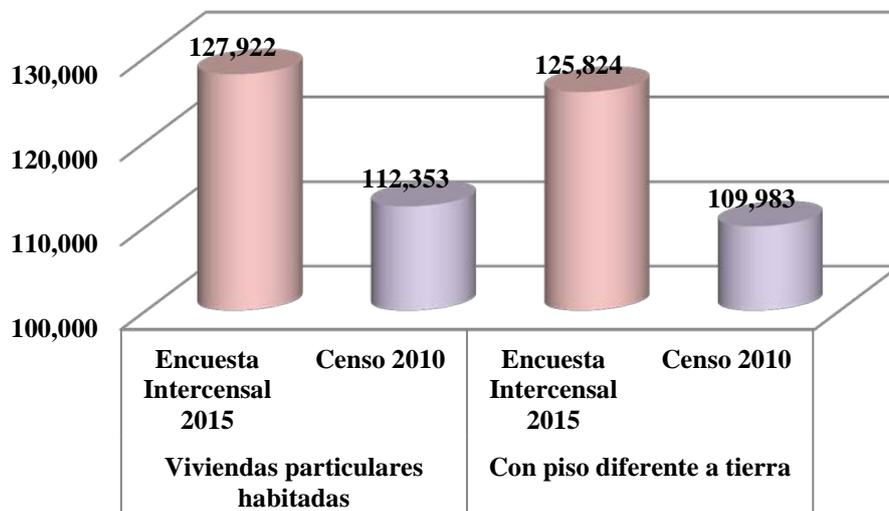
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.3. Vivienda

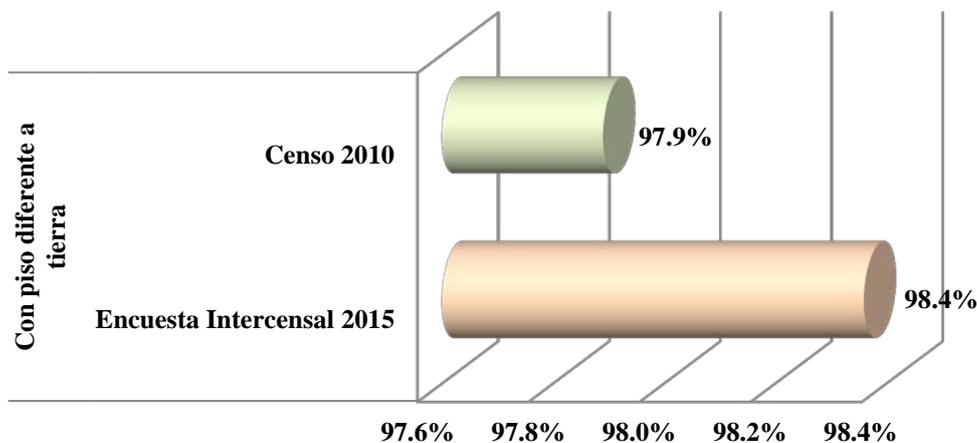
En el tema de la vivienda de acuerdo a lo que se señala en las Gráficas 14 y 15, se tiene que en 2015 el 98.4% de las viviendas habitadas poseen un piso recubierto, diferente de tierra; lo que en términos absolutos equivale a 125 mil 824 viviendas. Situación que supone un aumento porcentual de 0.5% de viviendas con piso diferente de tierra pasando de 97.9% al 98.4%.

Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente de Tierra

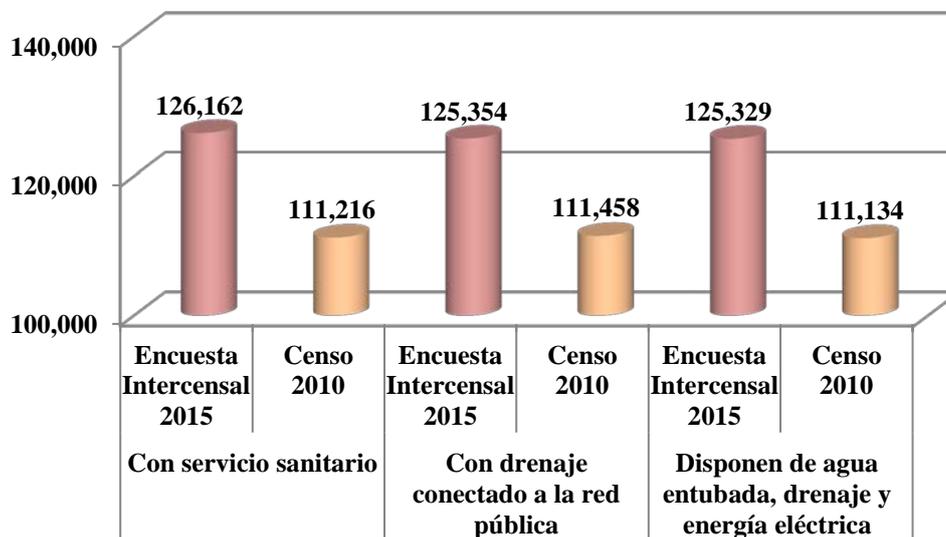


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se tiene que hay incrementos de alrededor de 15 mil viviendas en el rubro acceso a sanitario; mientras que en lo concerniente a drenaje conectado a la red pública el aumento en el periodo fue de aproximadamente 14 mil hogares. En tanto, al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entuba y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas que cuentan con estos servicios ascendía a más de 111 mil 134 viviendas; para el año 2015 el valor se ubicó en poco 125 mil 329. Sin embargo, al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene la existencia de un decremento de casi un punto porcentual (0.9%) pues la proporción pasa del 98.9% al 98.0% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios. Situación que evidencia que el número de viviendas que cuenta con los tres servicios básicos creció menos que proporcionalmente respecto del total de viviendas de la demarcación.

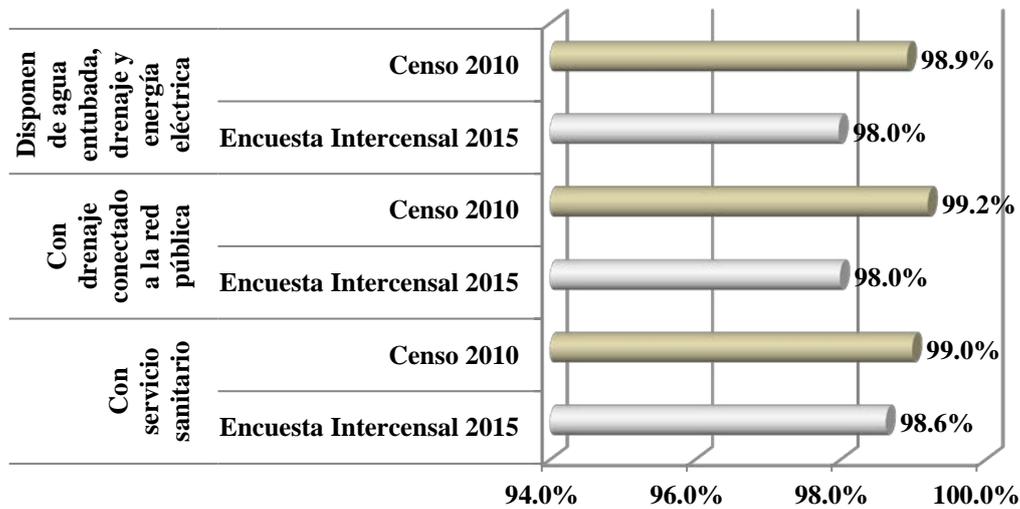
Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



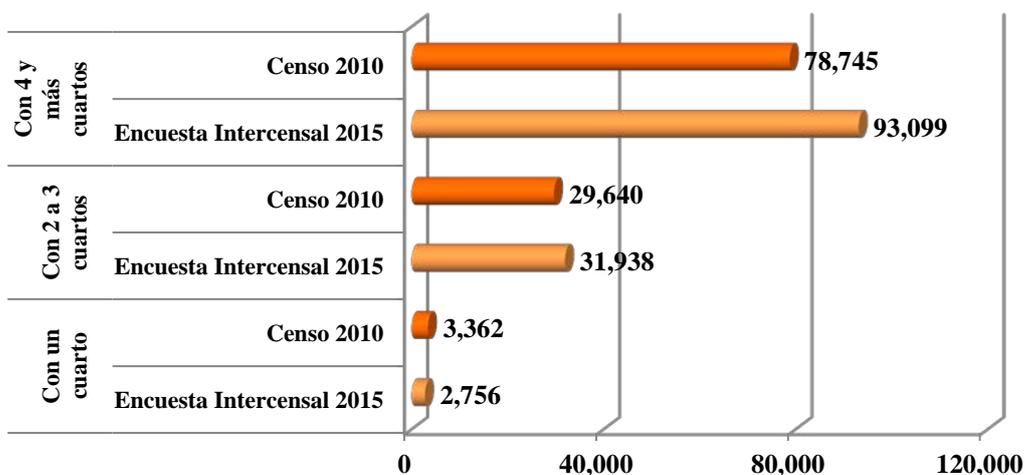
Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen más de cuatro cuartos con un total de 93 mil 99 viviendas, lo que representa el 72.8% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se ubican las viviendas con sólo un cuarto las cuales suman un total de 2 mil 756 representando el 2.2% (ver Gráficas 18 y 19).

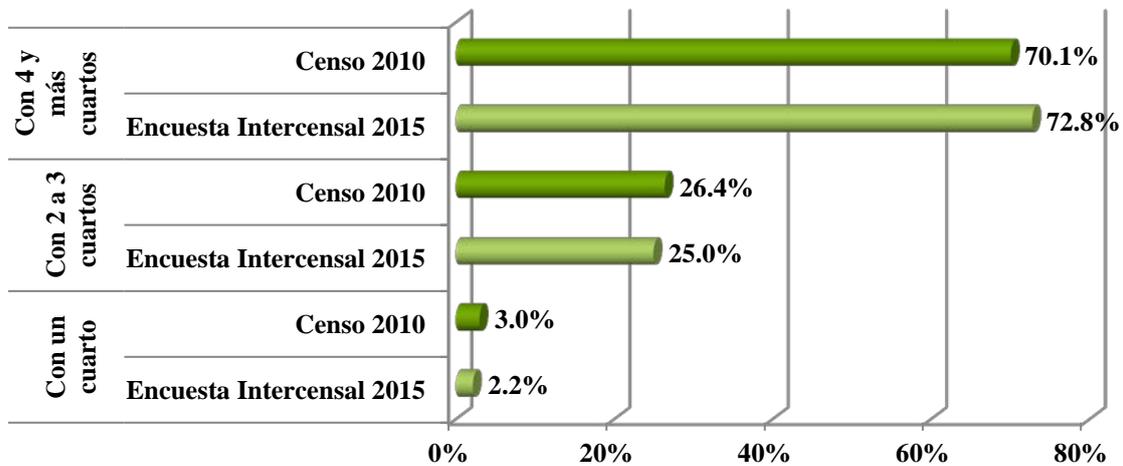
Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



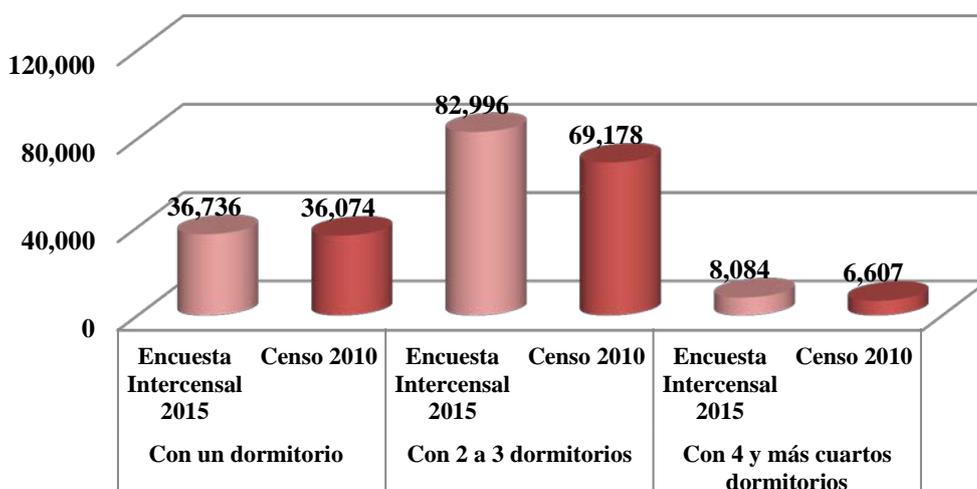
Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; donde se tiene que el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones, sumando un total de 82 mil 996 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 36 mil 736. Lo que en términos porcentuales refiere a un 64.9% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 28.7% para viviendas con un único dormitorio.

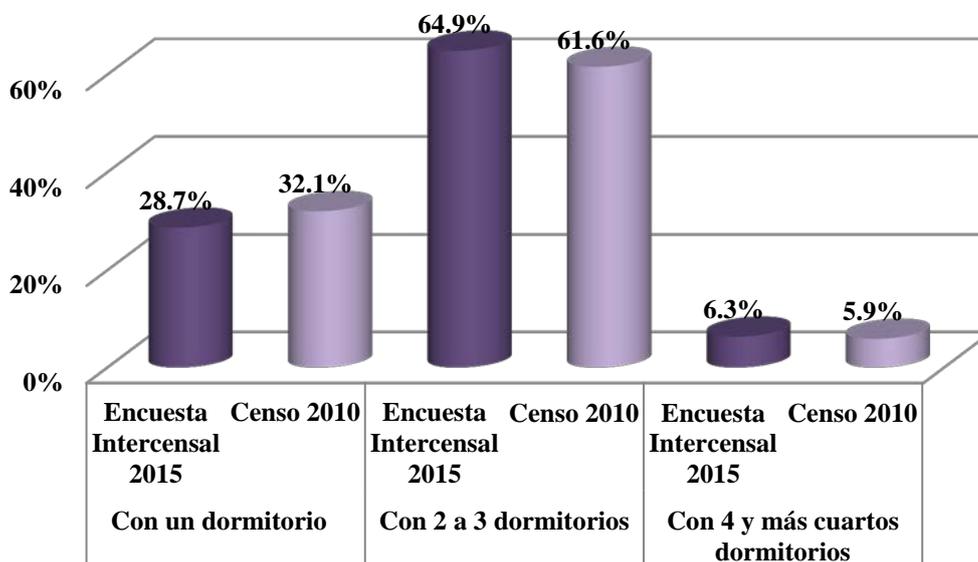
Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios

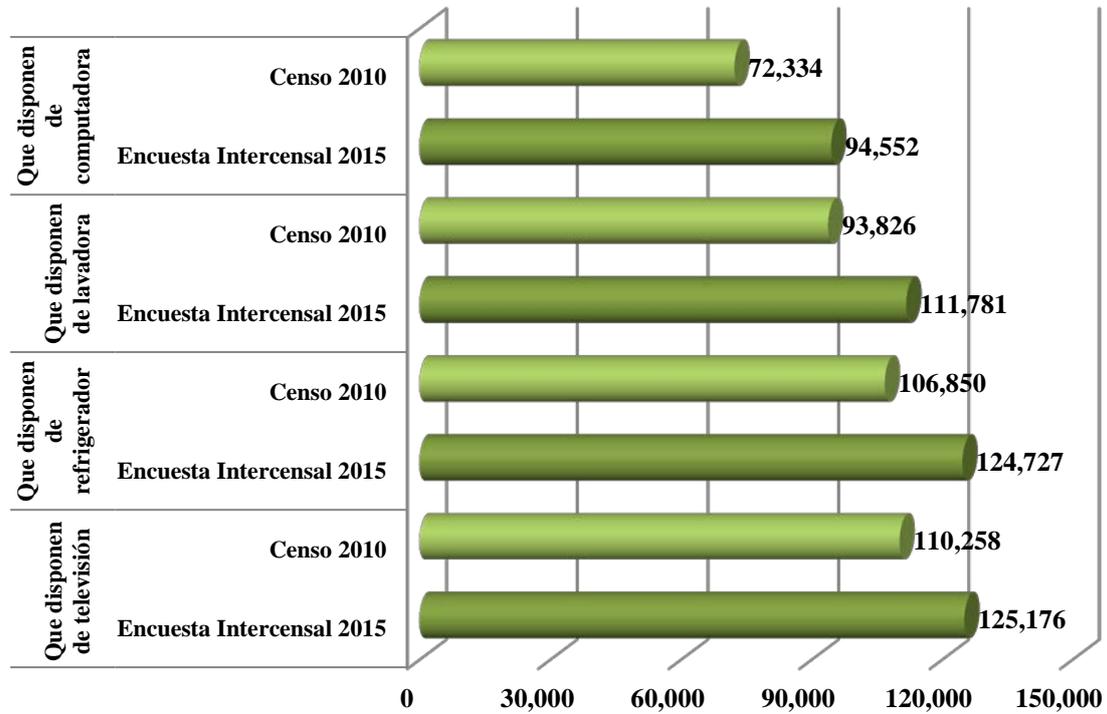


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) se tiene que existe un incremento sostenido en todos los bienes que se analizan entre 2010 y 2015, sobresaliendo en lo que respecta a la computadora pues mientras que en 2010 un total de 72 mil 334 viviendas disponían de este bien, para el año 2015 dicho valor se incrementó a 94 mil 552, lo que en términos porcentuales significó pasar de 64.4% al 73.9% (ver Gráfica y 23).



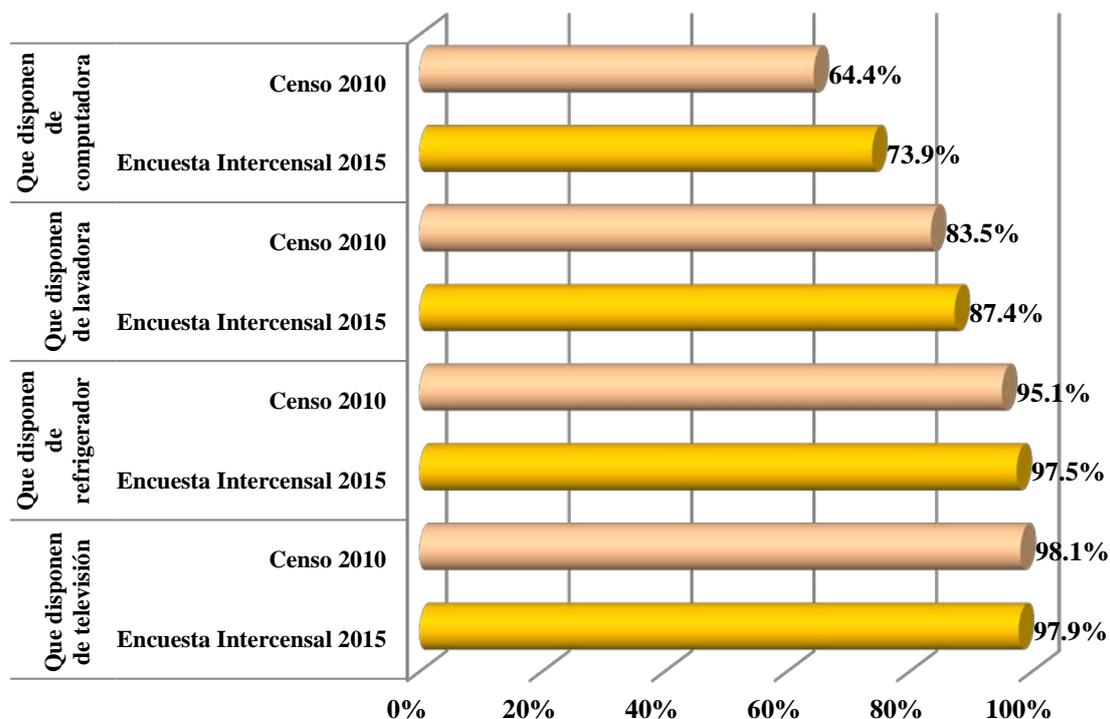
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables seleccionados



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables seleccionados

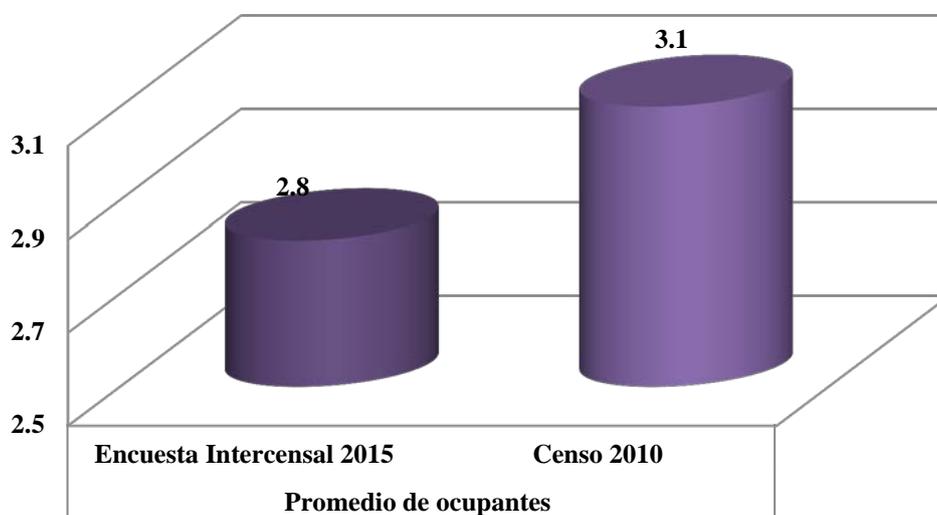


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, se tiene que el promedio de ocupantes por vivienda disminuyó pasando en el Censo de Población y Vivienda 2010 de 3.1 personas por vivienda a 2.8 de acuerdo con la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



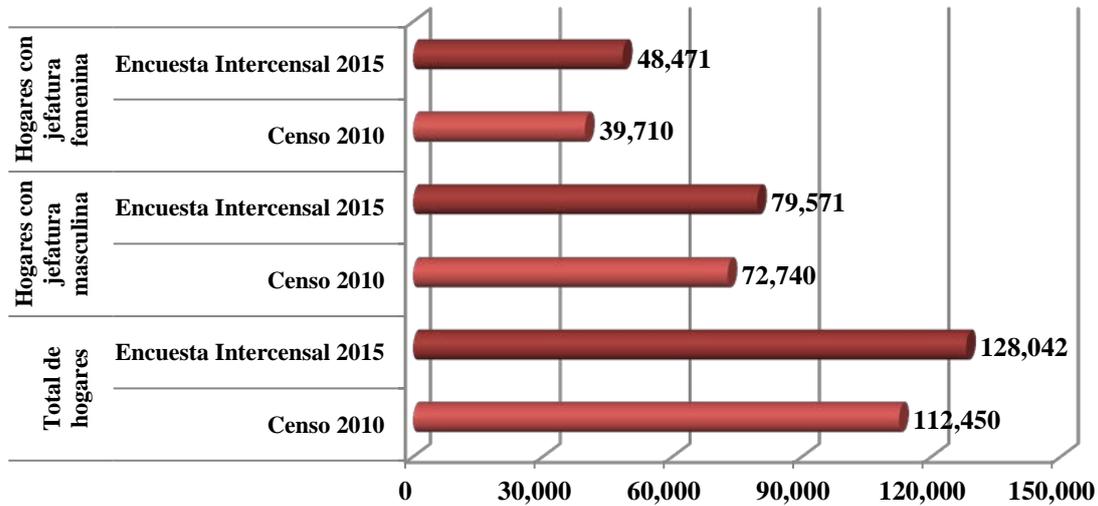
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.4.Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación se tiene que existió un crecimiento entre 2010 y 2015 pasando de un total de 112 mil 450 a 128 mil 42; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares de jefatura masculina con el 62.1% del total. Sin embargo, se encuentra un incremento de los hogares liderados por mujeres pues su proporción pasó de 35.3 a 37.9%. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 122 mil 440 personas lo que significa que un 33.6% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México, y en particular en la Delegación.

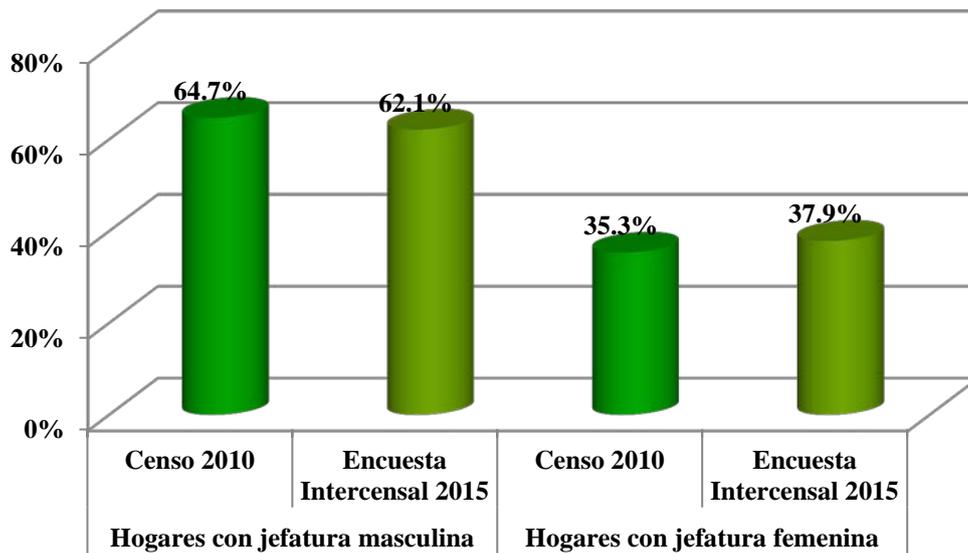


Gráfica 25. Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

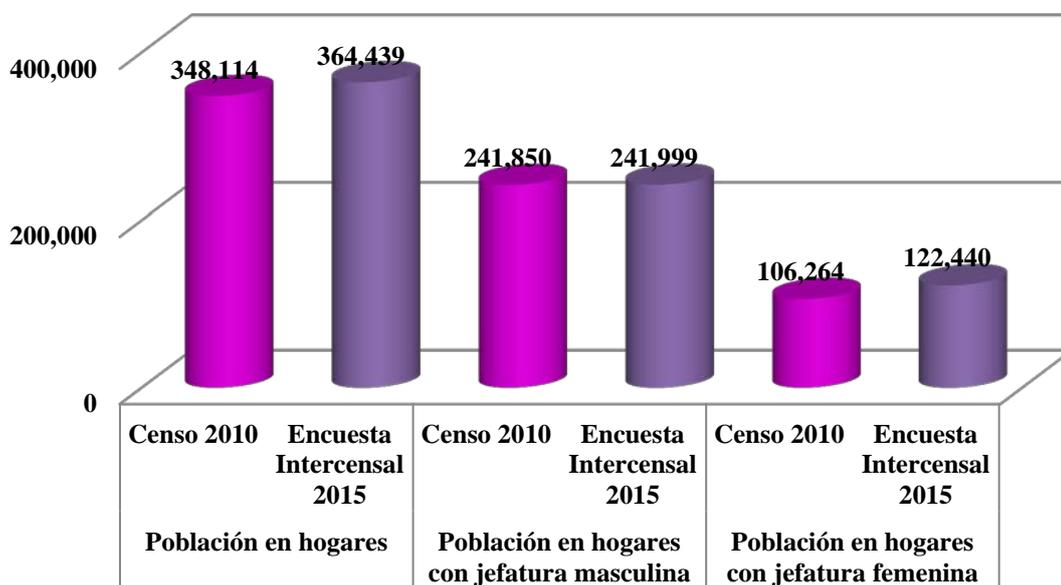
Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

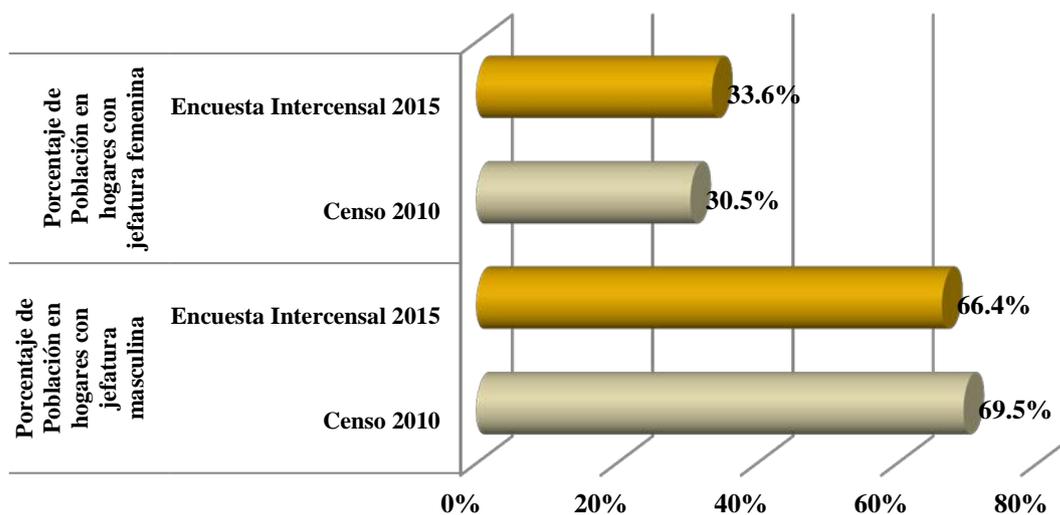


Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



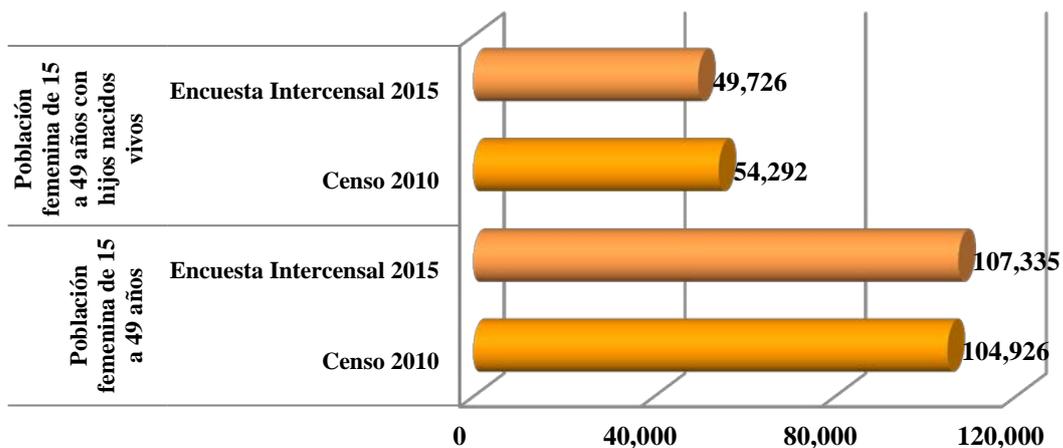
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.5. Fecundidad

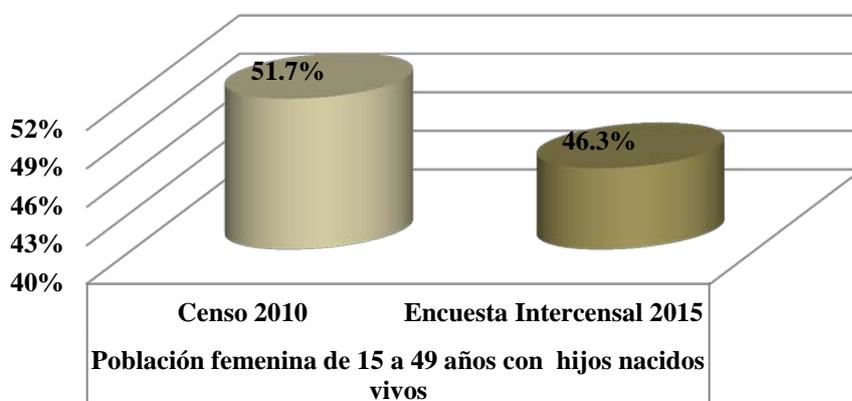
En la Delegación el total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos vivos pasó de 54 mil 292 a 49 mil 726 entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, lo que significó un decremento en términos absolutos. Situación similar que se presenta al analizar la variación porcentual la cual se ubicó en una disminución considerable del 5.4% al pasar de 51.7% a 46.3% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

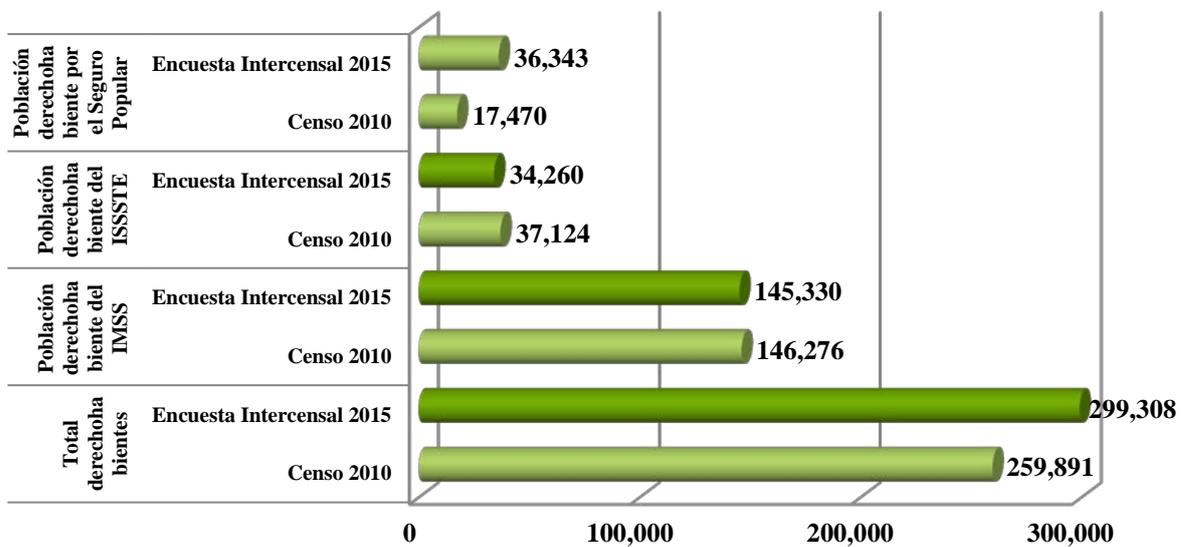


III.6. Salud

En cuanto al acceso a servicios de salud, el 82.1% de la población de la Delegación posee algún tipo de servicio de salud, es decir, 299 mil 308 habitantes, lo cual refleja un incremento de alrededor de 12 puntos porcentuales entre el Censo 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El IMSS es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 145 mil 330, seguido del Seguro Popular que reportó 36 mil 343 derechohabientes, luego se encuentra el ISSSTE aglutina a 34 mil 260 personas. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS aumentó 0.7%; en tanto el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE disminuyó un 0.6%; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular pasando del 4.7% al 10.0%.

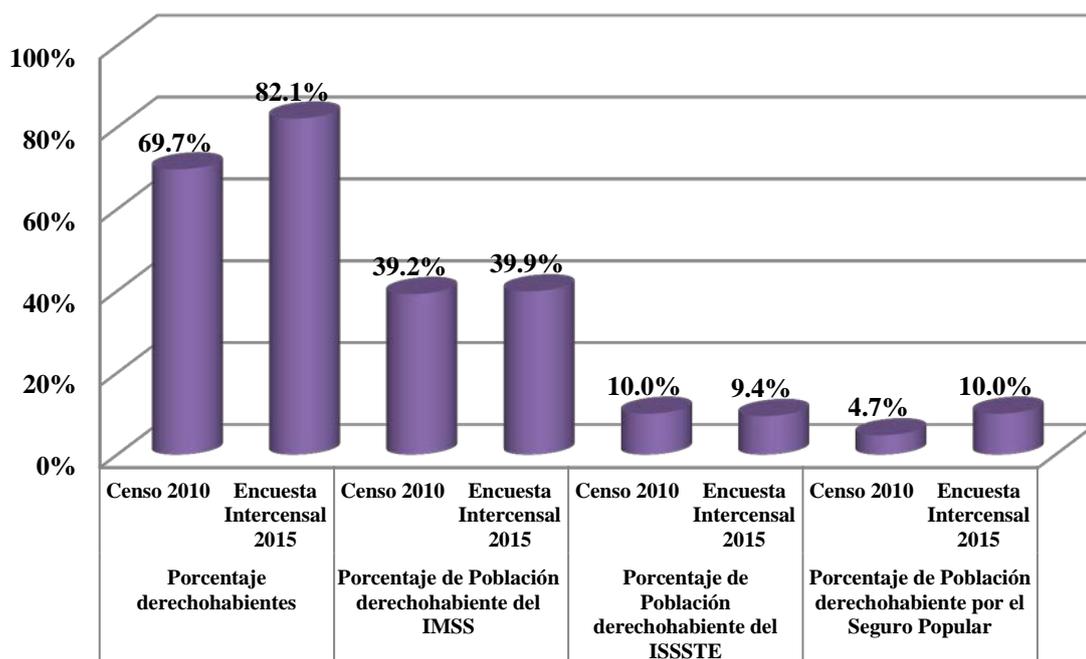
Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

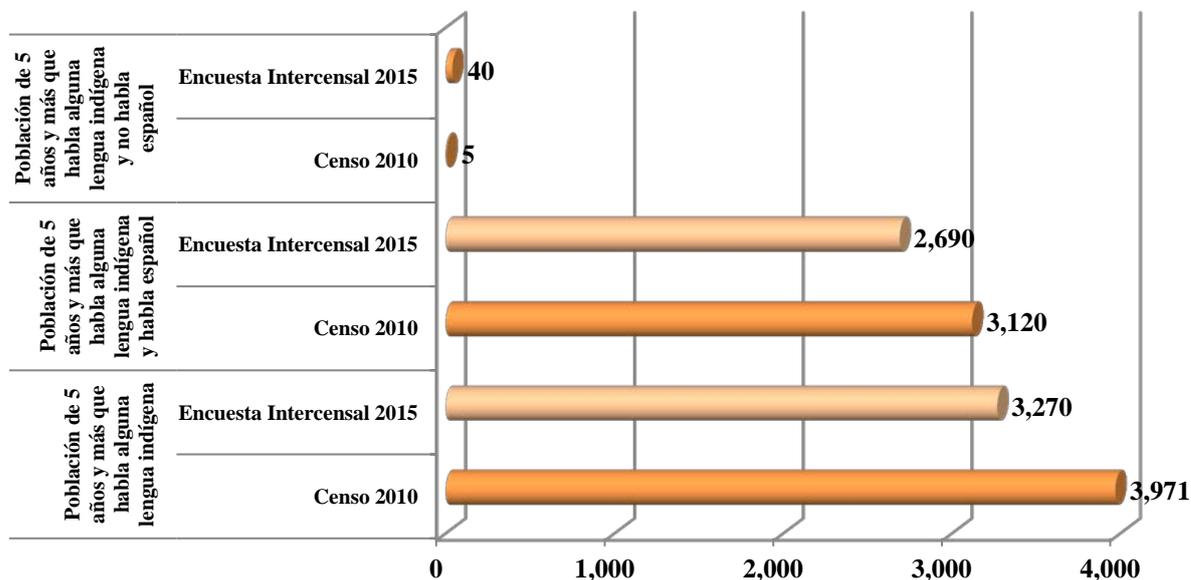
III.7. Autoadscripción Indígena

En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 3 mil 270 personas (valor ligeramente inferior a los 3 mil 971 reportadas en 2010). Del total de hablantes de alguna lengua indígena, 40 personas sólo se comunican con su lengua indígena, situación que en términos porcentuales significa que más del 99% es bilingüe.

Al realizar una comparación de dicha población con el total de la población de 5 años y más que vive en la demarcación, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena éstas representan apenas el 0.9% del total, los que son bilingües el 0.8% y los que no hablan español son una cifra menor a una décima de punto porcentual.

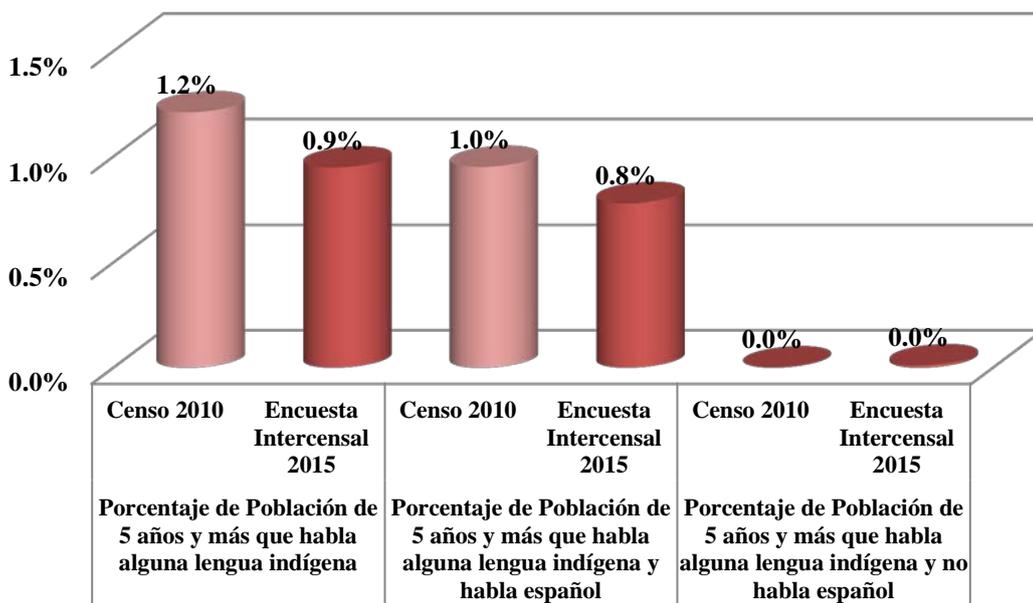


Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residía un total de 33 mil 42 personas³ con carencia alimentaria y casi 323 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia disminuyó en más de 16 mil personas ubicándose en un total de 17 mil 435 habitantes.

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

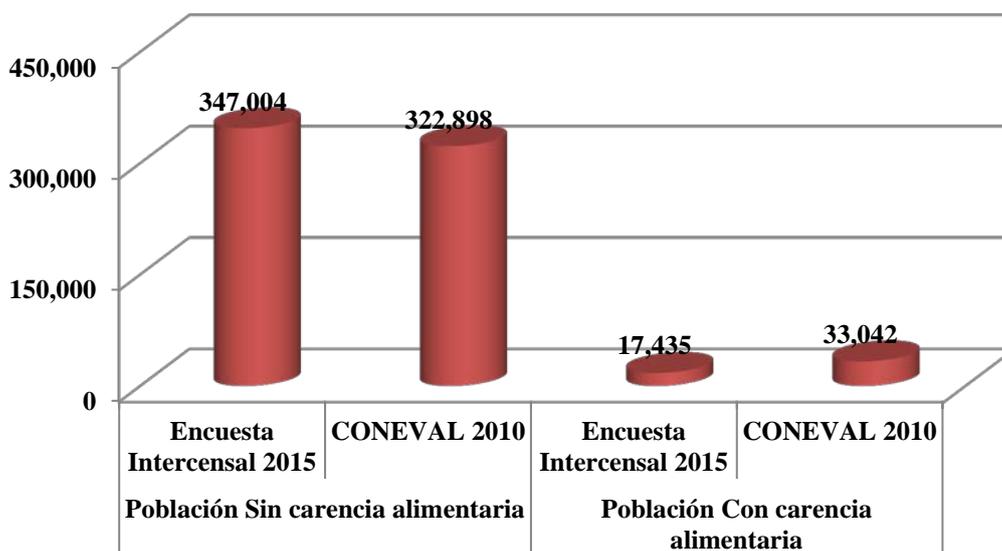
Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



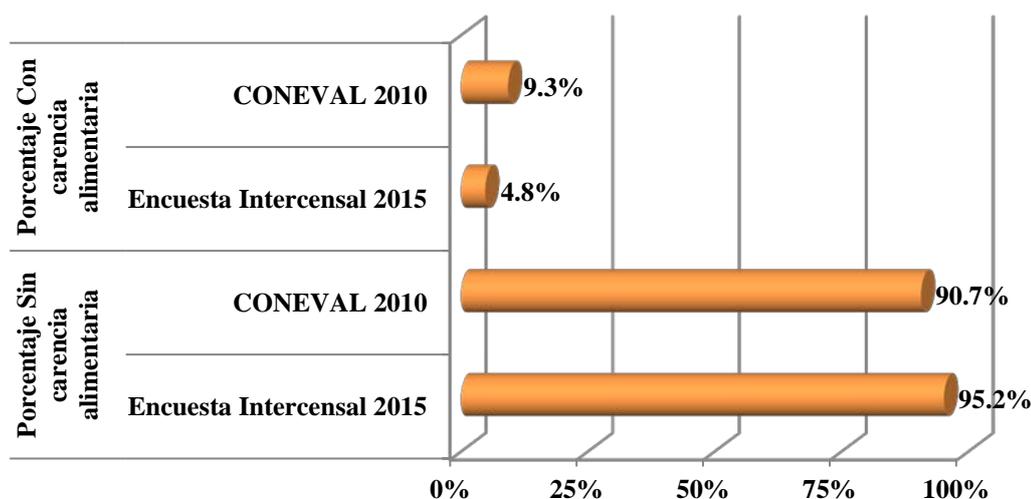
Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En términos porcentuales dicha disminución refiere un decremento de 4.5% al pasar de 9.3% en 2010 a 4.8% para el año 2015. Es de observarse que actualmente 9 de cada diez habitantes de la Delegación no se encuentran en carencia alimentaria.

Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2016). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2016). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>