



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Iztacalco**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
III. Principales Variables Socio-Demográficas	6
III.1. Población	11
III.2. Educación	14
III.3. Vivienda	18
III.4. Hogares.....	25
III.5. Fecundidad	27
III.6. Salud.....	28
III.7. Autoadscripción Indígena.....	30
III.8. Carencia Alimentaria.....	31
IV. Bibliografía.....	34



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene dicha información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cubrir sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la política social y de los programas sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes de la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales de la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

De allí que, el presente documento comparativo de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística para la construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite acercar un juicio sobre la política pública, en específico, de la política social, y en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.

De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia



económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* seguridad alimentaria, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Así por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con discapacidad habitantes de la Delegación.

De allí que la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Iztacalco se localiza al oriente de la Ciudad de México. Cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 23.21 km². Limita al norte con las Delegaciones Venustiano Carranza y Cuauhtémoc; al poniente con Benito Juárez y al sur con Iztapalapa. Mientras que al oriente comparte la franja limítrofe con el Estado de México en el Municipio de Nezahualcóyotl.

Esta Delegación se distingue por ser la más densamente poblada de la Ciudad de México, es decir, la que tiene más habitantes por kilómetro cuadrado. Esto, en parte ha sido consecuencia de la constante migración de personas del interior de la República hacia la capital, que en busca de oportunidades de empleo se asienta preferentemente en la zona integrada por las Delegaciones de Iztacalco, Iztapalapa y el municipio de Nezahualcóyotl en el Estado de México.

Iztacalco es una palabra originaria de la lengua náhuatl compuesta por los vocablos *iztatl*, "sal", *calli*, "casa", y *co*, "lugar", por lo que significa "en la casa de la sal", es decir, "lugar donde se recoge o produce la sal".

Sus antecedentes se remontan a 1771 cuando se creó el curato de San Matías Iztacalco, integrado por los Barrios de la Santa Cruz, San Miguel, la Asunción, los Reyes y Zacahuitzoco, además de los pueblos de San Juan Nextipac y la Magdalena Atlaxolpa. Luego, para 1824 Iztacalco pasa a depender de Tlalpan que a su vez forma parte del Estado de México. Posteriormente en 1855 Iztacalco queda incluido en la prefectura del Sur del Distrito. Así de 1861 y hasta 1900 forma parte de Tlalpan que ahora es incorporado la Ciudad de México. Después de ello, a partir de 1900 Iztacalco pasó a formar parte de la prefectura de Guadalupe Hidalgo. También se tiene que de 1903 a 1922 Iztacalco forma parte del Municipio de Iztapalapa. Finalmente, a



consecuencia de la reforma a la Constitución, publicada en agosto de 1928, que entra en vigor el 1° de enero de 1929, se dividió el territorio de la capital en trece delegaciones y con ella Iztacalco se ha mantenido más o menos como la Delegación que se conoce actualmente¹.

III. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, en temas referentes a: *i*) el total de la población y su desagregación por género; *ii*) la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de más de quince años que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii*) la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv*) el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v*) la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi*) la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii*) la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan; y *viii*) la condición de discapacidad de las personas que viven en la demarcación.

¹ Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	390,348	384,326	100.0%	100.0%	4.4%	4.3%	0.3%
Población masculina	183,949	182,534	47.1%	47.5%	4.3%	4.3%	0.2%
Población femenina	206,399	201,792	52.9%	52.5%	4.4%	4.4%	0.5%
Población de 60 años y más	58,140	50,232	14.9%	13.1%	4.6%	5.0%	2.9%
Población masculina de 60 años y más	24,076	20,994	41.4%	41.8%	4.4%	5.0%	2.7%
Población femenina de 60 años y más	34,064	29,238	58.6%	58.2%	4.6%	5.0%	3.1%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	74,387	79,357	19.1%	20.6%	4.2%	4.1%	-1.3%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	275,180	260,614	70.5%	67.8%	4.4%	4.3%	1.1%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	40,318	35,813	10.3%	9.3%	4.6%	5.2%	2.4%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	48,280	49,691	100.0%	100.0%	4.3%	4.2%	-0.6%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	41,459	44,372	85.9%	89.3%	4.3%	4.2%	-1.4%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	47,490	48,030	98.4%	96.7%	4.4%	4.2%	-0.2%
Población de 15 años y más	315,498	296,427	100.0%	100.0%	4.4%	4.4%	1.2%
Población de 15 años y más alfabeta	310,233	288,189	98.3%	97.2%	4.5%	4.4%	1.5%
Población de 15 años y más sin instrucción	2,780	5,239	0.9%	1.8%	2.6%	3.7%	-12.7%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	279,097	234,139	88.5%	79.0%	4.6%	4.4%	3.5%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	11.3	10.5	n.a.	na	n.a.	na	1.5%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final} - \text{año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	110,118	101,571	100.0%	100.0%	4.2%	4.3%	1.6%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	106,639	99,515	96.8%	98.0%	4.2%	4.3%	1.4%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	107,612	100,702	97.7%	99.1%	4.2%	4.3%	1.3%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	107,005	100,861	97.2%	99.3%	4.2%	4.3%	1.2%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	106,823	100,610	97.0%	99.1%	4.3%	4.3%	1.2%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	2,601	4,632	2.4%	4.6%	2.1%	3.4%	-11.5%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	27,242	30,606	24.7%	30.1%	3.5%	4.2%	-2.3%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	80,046	65,719	72.7%	64.7%	4.8%	4.4%	3.9%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	24,178	29,977	22.0%	29.5%	3.3%	4.0%	-4.3%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	74,808	62,757	67.9%	61.8%	4.5%	4.3%	3.5%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	10,964	8,410	10.0%	8.3%	5.3%	5.0%	5.3%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	109,008	100,071	99.0%	98.5%	4.3%	4.3%	1.7%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	106,067	94,415	96.3%	93.0%	4.4%	4.4%	2.3%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	92,597	80,936	84.1%	79.7%	4.3%	4.4%	2.7%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	61,183	49,516	55.6%	48.8%	4.3%	4.2%	4.2%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	3.5	3.7	n.a.	na	n.a.	n. a.	-1.2%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública, o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	110,174	101,619	100.0%	100.0%	4.2%	4.3%	1.6%
Hogares con jefatura masculina	69,592	68,096	63.2%	67.0%	4.2%	4.2%	0.4%
Hogares con jefatura femenina	40,582	33,523	36.8%	33.0%	4.4%	4.5%	3.8%
Población en hogares	390,348	374,776	100.0%	100.0%	4.4%	4.4%	0.8%
Población en hogares con jefatura masculina	254,901	263,667	65.3%	70.4%	4.2%	4.2%	-0.7%
Población en hogares con jefatura femenina	135,447	111,109	34.7%	29.6%	4.7%	4.7%	4.0%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	107,407	106,684	100.0%	100.0%	4.3%	4.3%	0.1%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	59,308	62,749	55.2%	58.8%	4.2%	4.2%	-1.1%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a Servicios de Salud	305,633	249,671	78.3%	65.0%	4.4%	4.4%	4.0%
Población derechohabiente del IMSS	163,491	145,850	41.9%	37.95%	5.1%	4.8%	2.3%
Población derechohabiente del ISSSTE	54,986	50,669	14.1%	13.18%	5.0%	4.7%	1.6%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	68,928	37,443	17.7%	9.74%	3.4%	4.0%	12.2%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	368,638	351,364	100.0%	100.0%	4.4%	4.3%	1.0%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	3,550	3,693	1.0%	1.1%	2.8%	3.0%	-0.8%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	0	9	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	----
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	3,225	2,839	0.9%	0.8%	2.9%	2.8%	2.5%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas Censo de Población y Vivienda 2010 y Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		T.C.M. ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria^c							
Población sin carencia alimentaria	352,607	349,387	90.3%	86.1%	4.4%	4.7%	0.2%
Población con carencia alimentaria ^d	37,741	56,243	9.7%	13.9%	4.0%	3.4%	-8.0%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

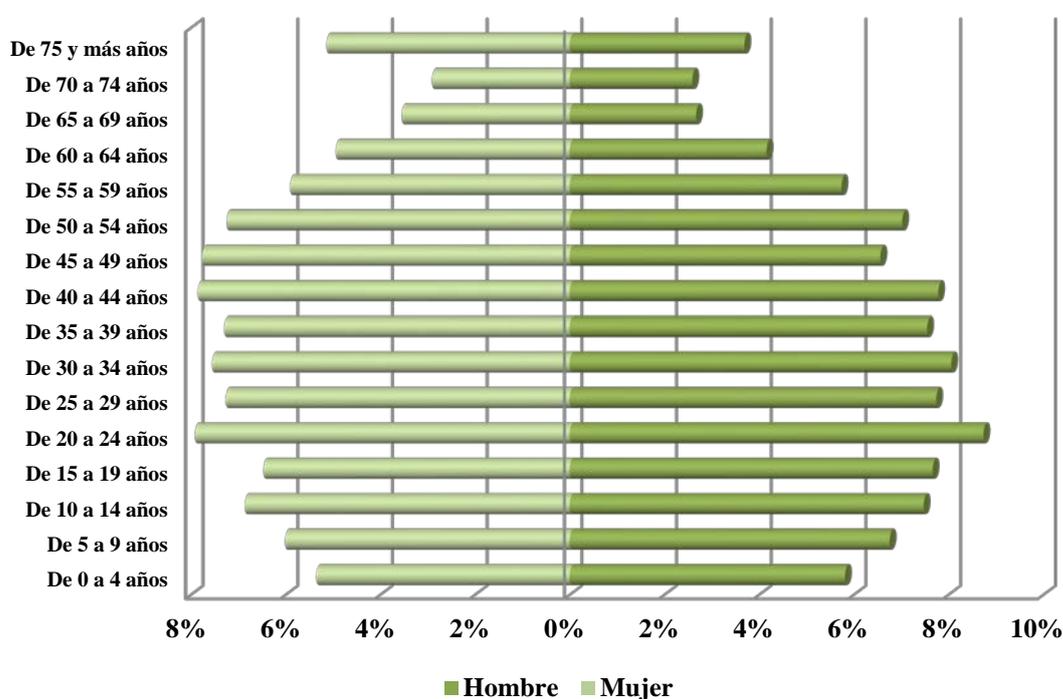
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 390 mil 348 y como se observa en la Gráfica 1 ésta responde al comportamiento promedio de la población total de la Ciudad de México que a diferencia del resto del país va reduciendo la base y acrecentando los rangos medios. Así, el grueso de su población es joven ubicándose entre la edad de 15 a 44 años con una ligera mayoría de mujeres a partir del rango de edad de los 35 años.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2010

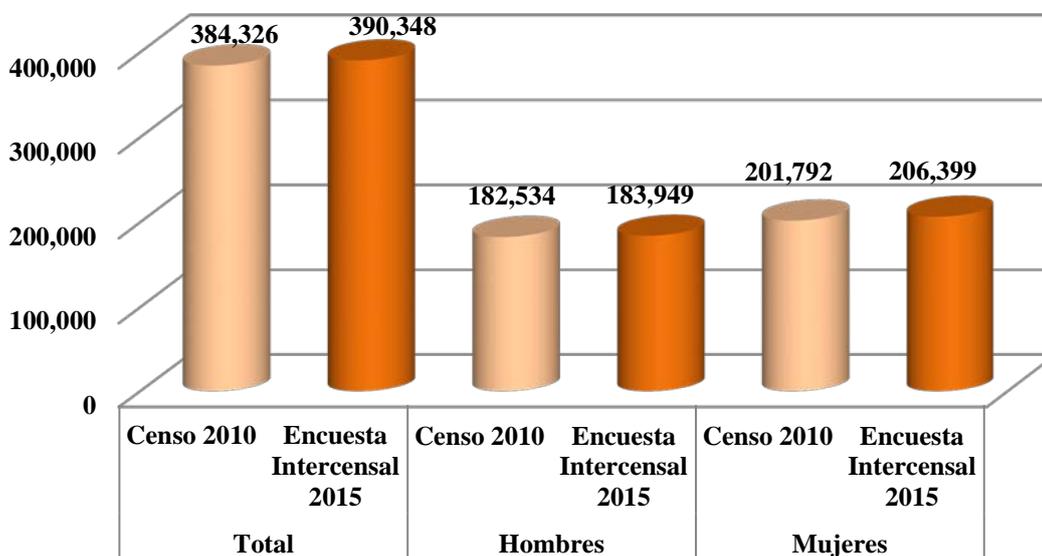


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se observa que entre 2010 y 2015 existió un incremento de alrededor de 6 mil habitantes, pasando de 384 mil 326 a 390 mil 348. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido fija pues las mujeres se han ubicado alrededor de cinco puntos porcentuales por encima de los hombres con un 52.9% respecto del 47.1% de los varones.

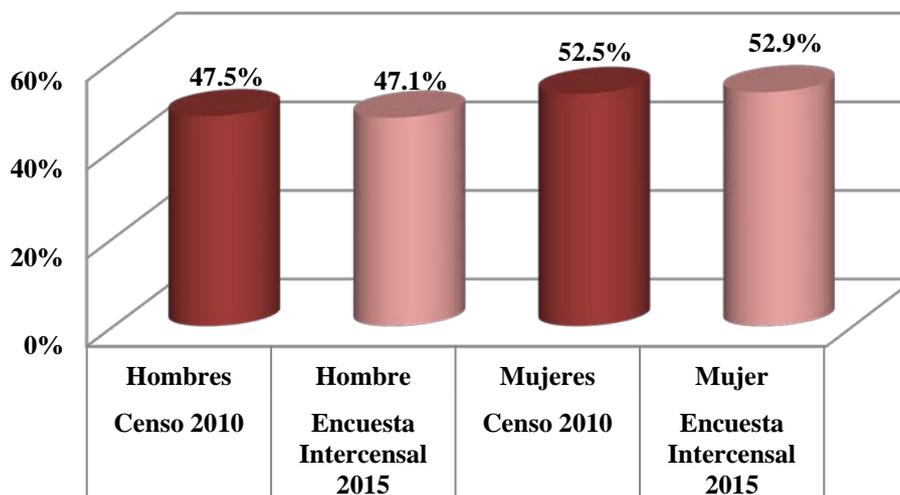


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

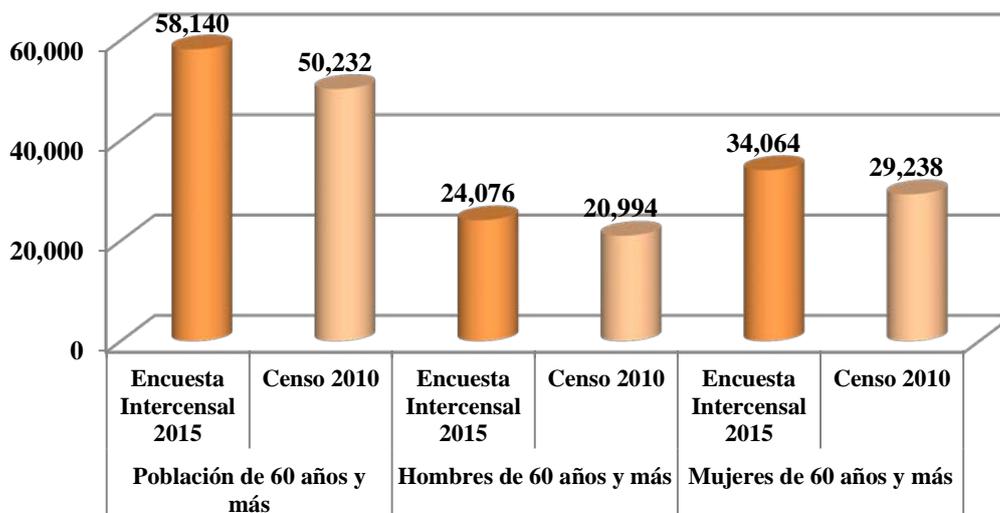
La población geriátrica que vive en la demarcación es de más de 58 mil personas mayores de 60 años, lo cual representa un crecimiento de alrededor de 8 mil personas si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se ve reflejada



también en la contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 13.1% a 14.9% entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

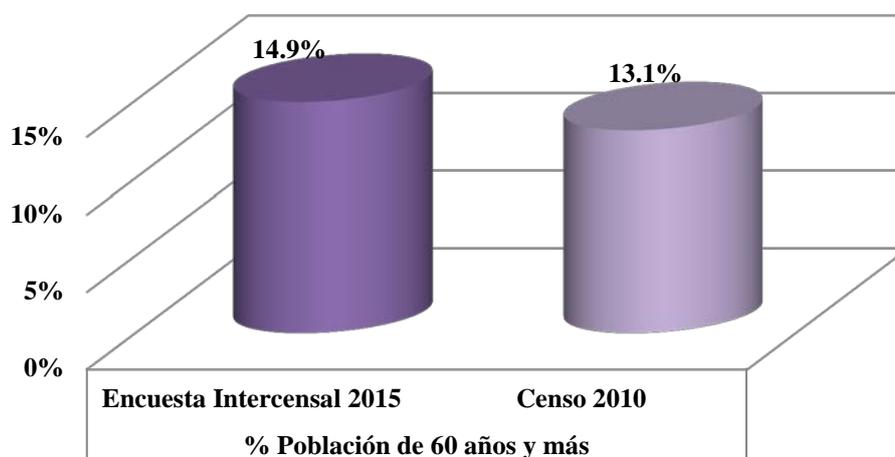
Al analizar la distribución por género, la mayor de la población son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 59 son mujeres y 41 hombres.

Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

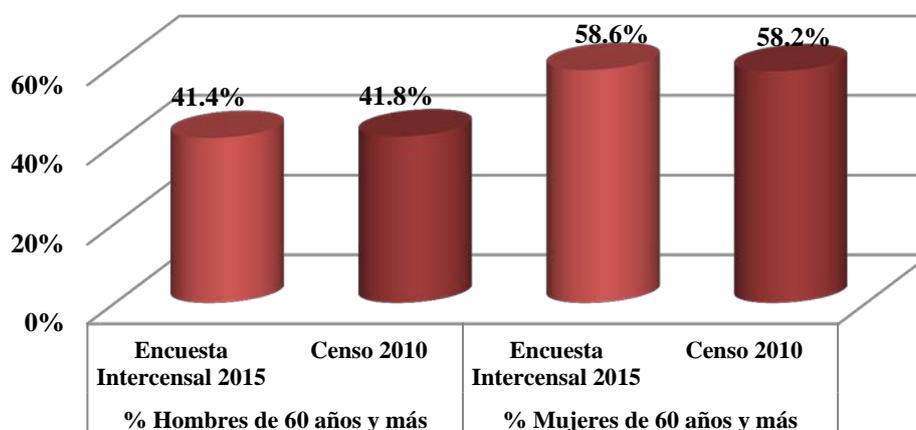
Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 6. Población de 60 años o más Distribución por Género

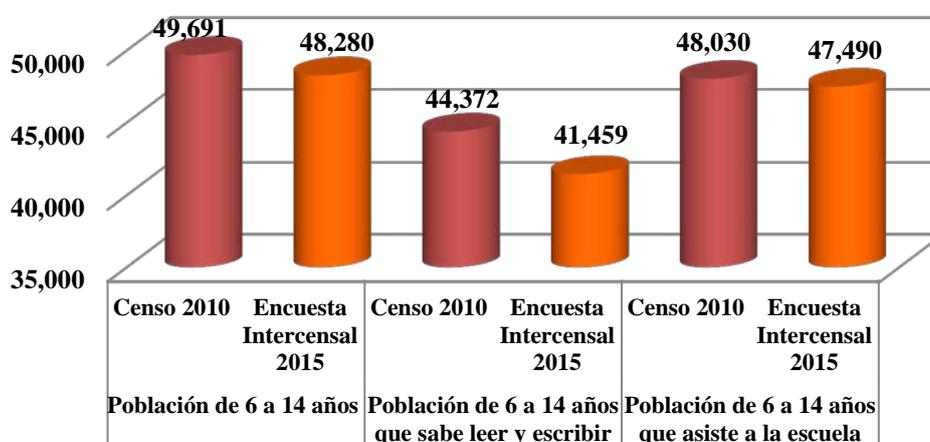


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.2. Educación

En la demarcación viven 48 mil 280 niños de entre seis y catorce años de los cuales 47 mil 490 asisten a la escuela y 41 mil 459 saben leer y escribir. Se observa que entre los años 2010 y 2015 el valor total de la población de este estrato etario disminuyó. Sin embargo, existe un incremento en términos relativos de la población de esta edad que asiste a la escuela (pasando de 96.7% a 98.4%) y un decremento de la población que sabe leer y escribir (89.3% a 85.9%), como se observa en las Gráficas 7 y 8.

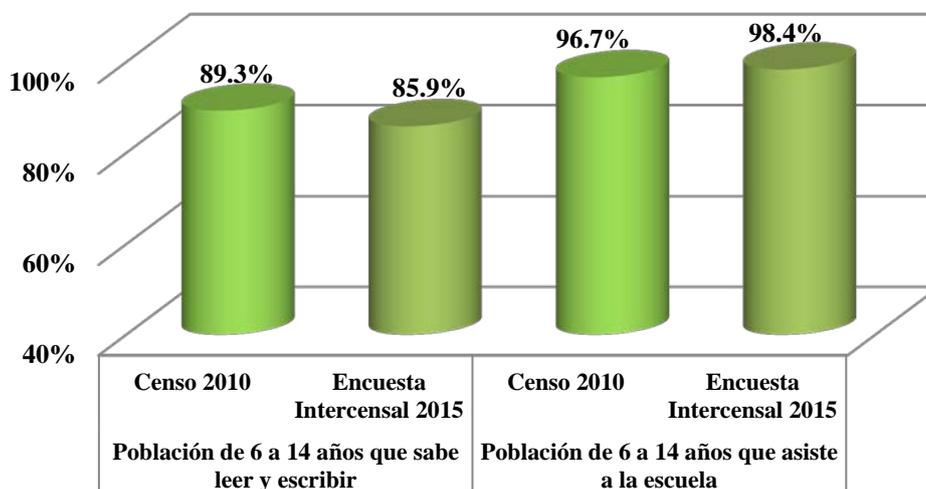
Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

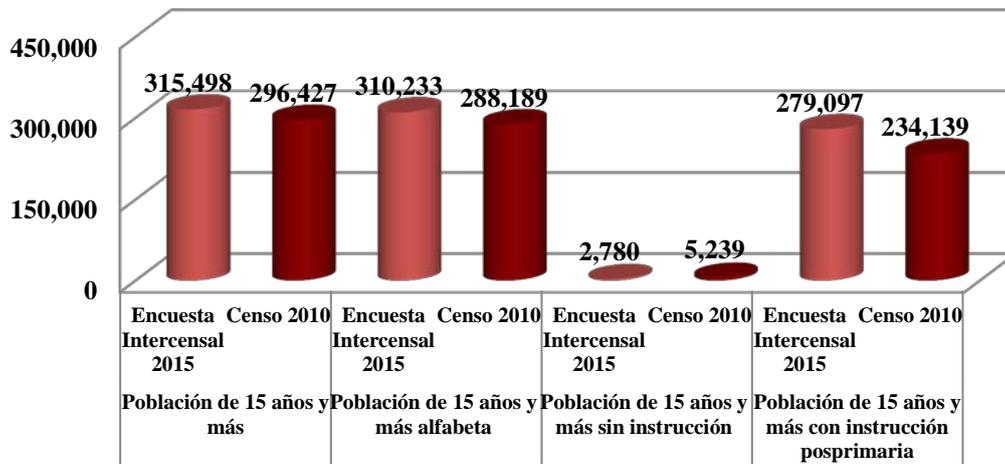


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la población de 15 años y más se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 un incremento de este grupo etario pasando de 296 mil 427 a 315 mil 498 entre el año 2010 y 2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta aumentó al pasar de 288 mil 189 a 310 mil 233; la población con instrucción pos primaria aumentó en más de 44 mil habitantes de esta edad. En términos porcentuales, significó un crecimiento de la proporción de personas alfabetas al pasar de 97.2% a 98.3%. Mientras que el porcentaje de personas sin instrucción se redujo pasando de 1.8% a 0.9%; además pudo notarse la existencia de un incremento de 9.5% de la población que posee estudios de pos primaria, al pasar de 79.0% a 88.5%

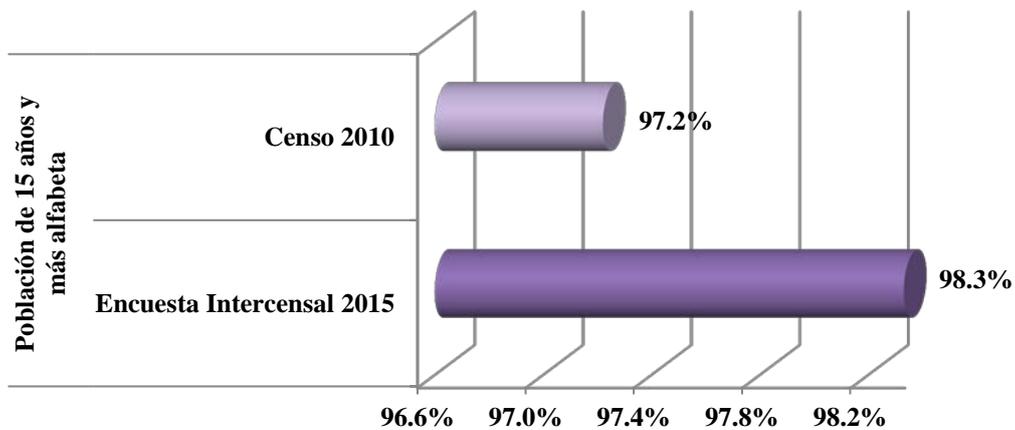


Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

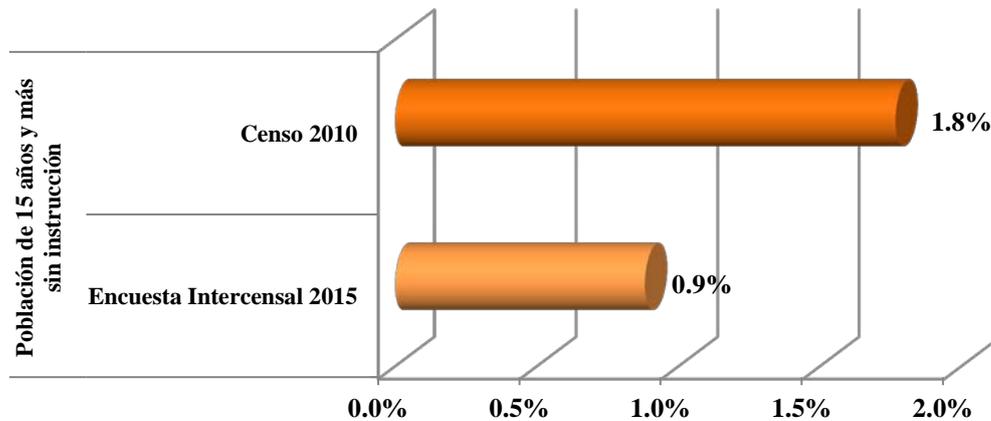
Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

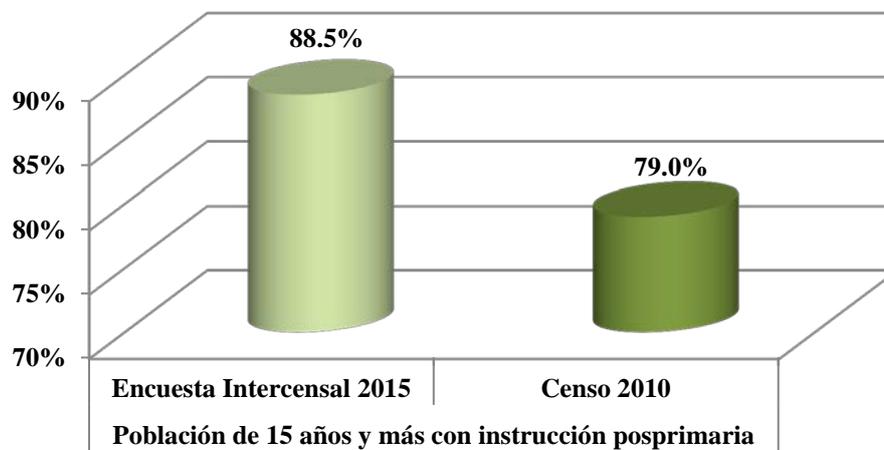


Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria

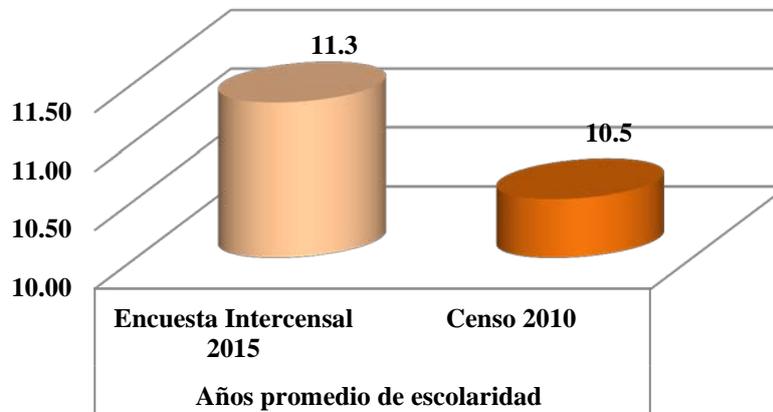


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra una mejoría al pasar de 10.5 a 11.3 entre el Censo de Población de 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad

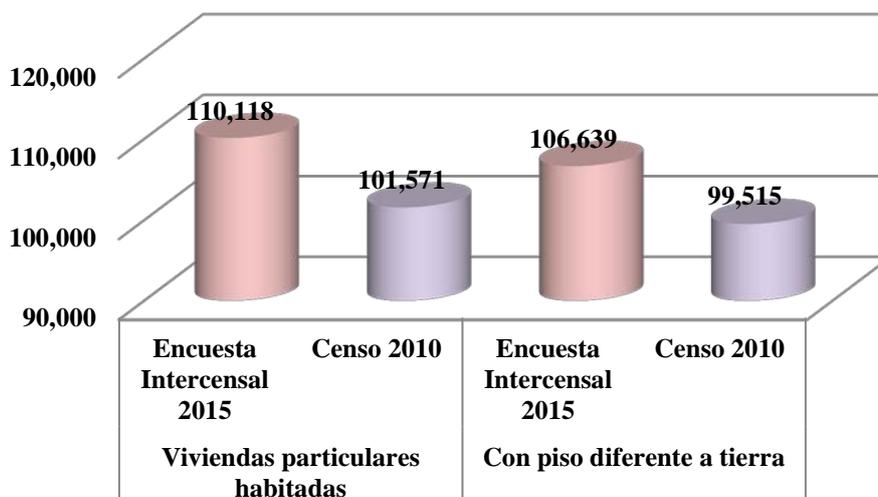


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.3. Vivienda

En el tema de la vivienda de acuerdo a lo que se señala en las Gráficas 14 y 15, se tiene que para 2015 el 96.8% de las viviendas habitadas poseen un piso recubierto, diferente de tierra; lo que en términos absolutos equivale a 106 mil 639 viviendas. Sin embargo, a pesar de dicho incremento en valores absolutos, al hacer un análisis respecto del total de viviendas se tiene la presencia de una disminución del 1.2% ya que la proporción de hogares con piso diferente a tierra pasó de 98.0% en 2010 a 96.8% en el año 2015.

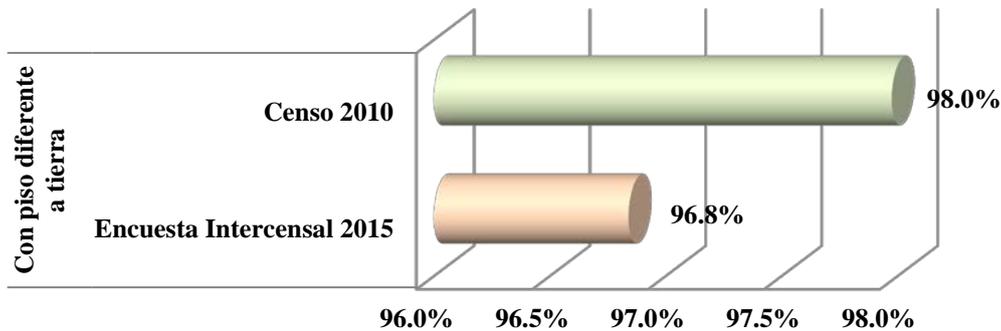
Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



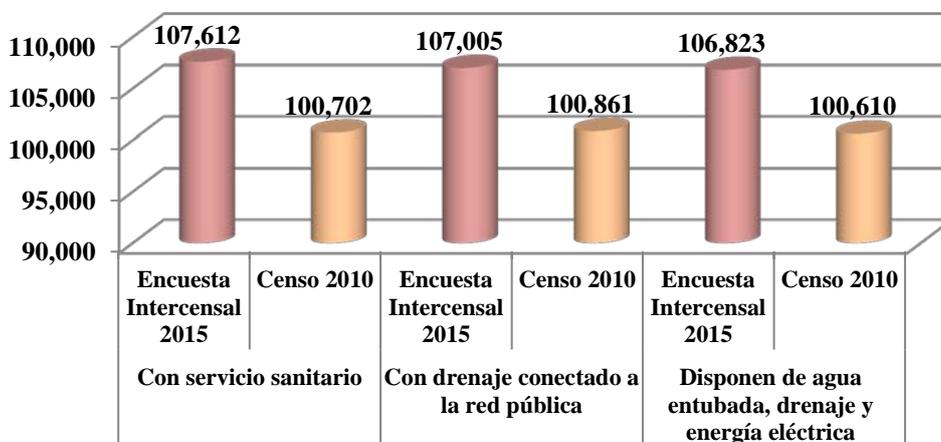
Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente de Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se tiene que hay incrementos de alrededor de siete mil viviendas en los dos rubros que se midieron: acceso a sanitario y drenaje conectado a la red pública. En tanto, al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entubada y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas que cuentan con estos servicios ascendía a alrededor de 100 mil viviendas; para el año 2015 el valor se ubicó en 106 mil 823; pero al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene que existe una disminución del 2.1%, pasan del 99.1 al 97.0% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios.

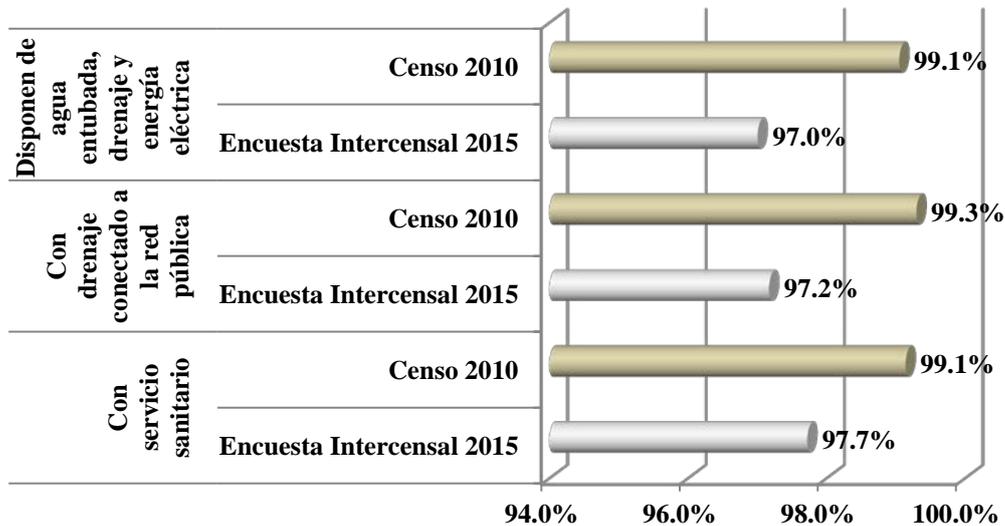
Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos

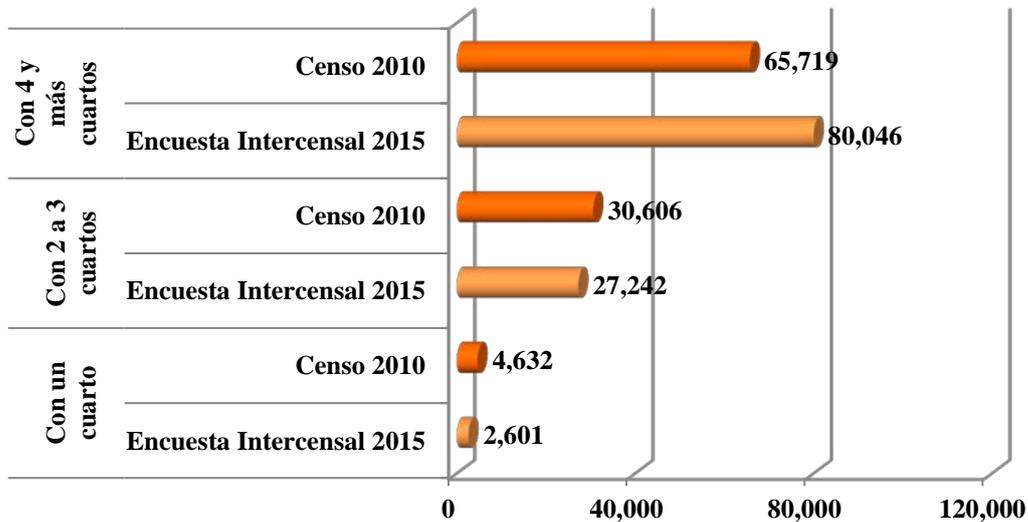


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen más de cuatro cuartos con un total de 80 mil 46 lo que representa el 72.7% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se ubican las viviendas con sólo un cuarto las cuales suman un total de 2 mil 601 representando el 2.4% (ver Gráficas 18 y 19).

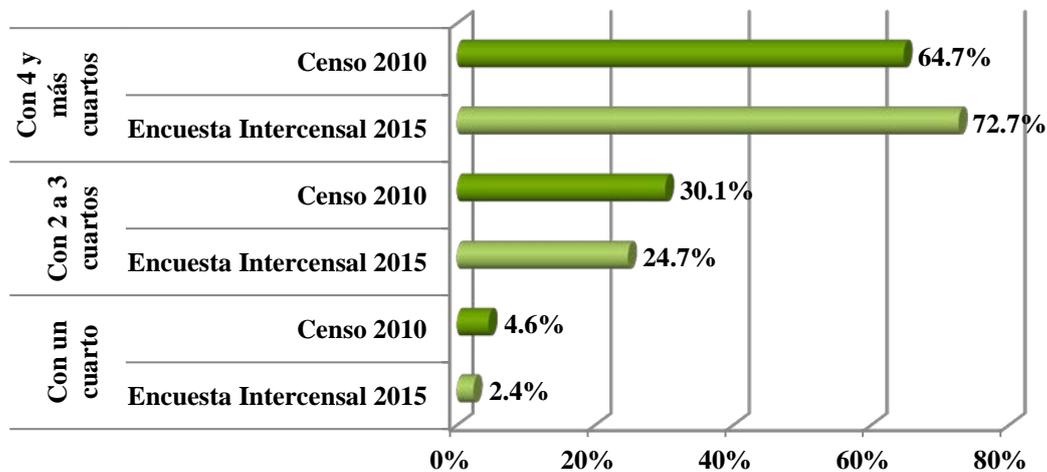


Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos



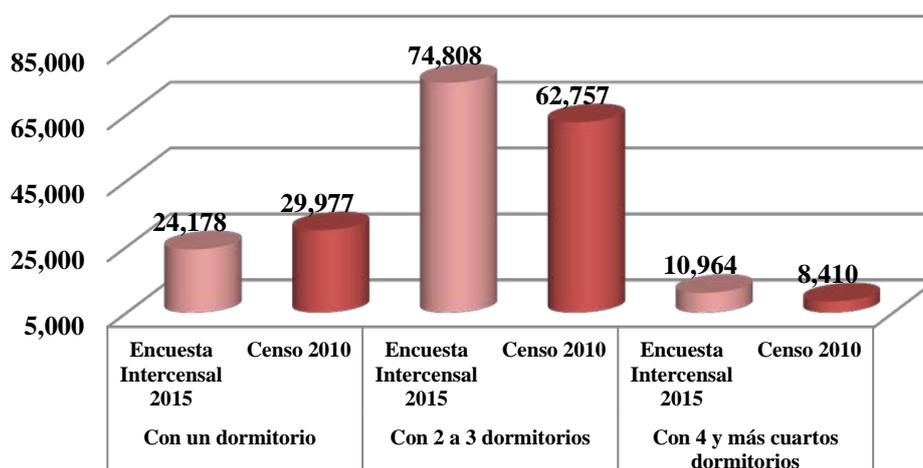
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; donde se tiene que el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones, sumando un total de 74 mil 808 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 24 mil 178. Lo que en términos



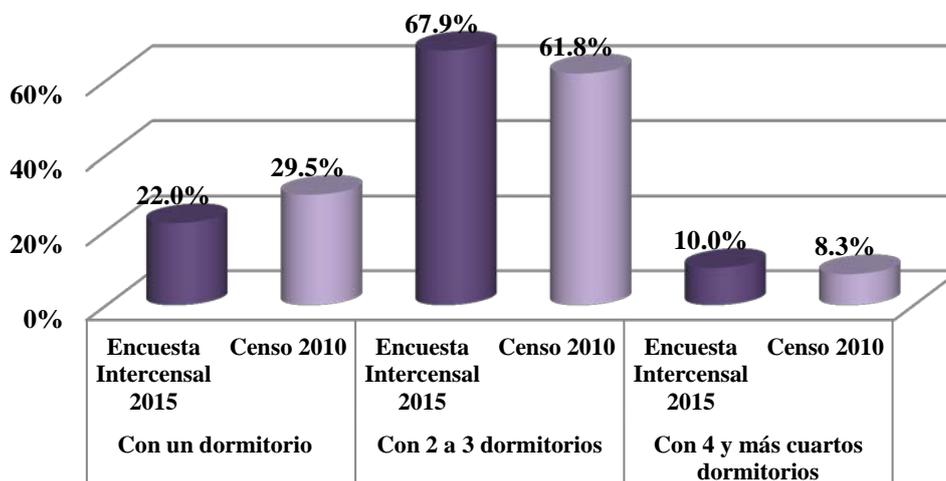
porcentuales refiere a un 67.9% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 22.0% para viviendas con un único dormitorio.

Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios



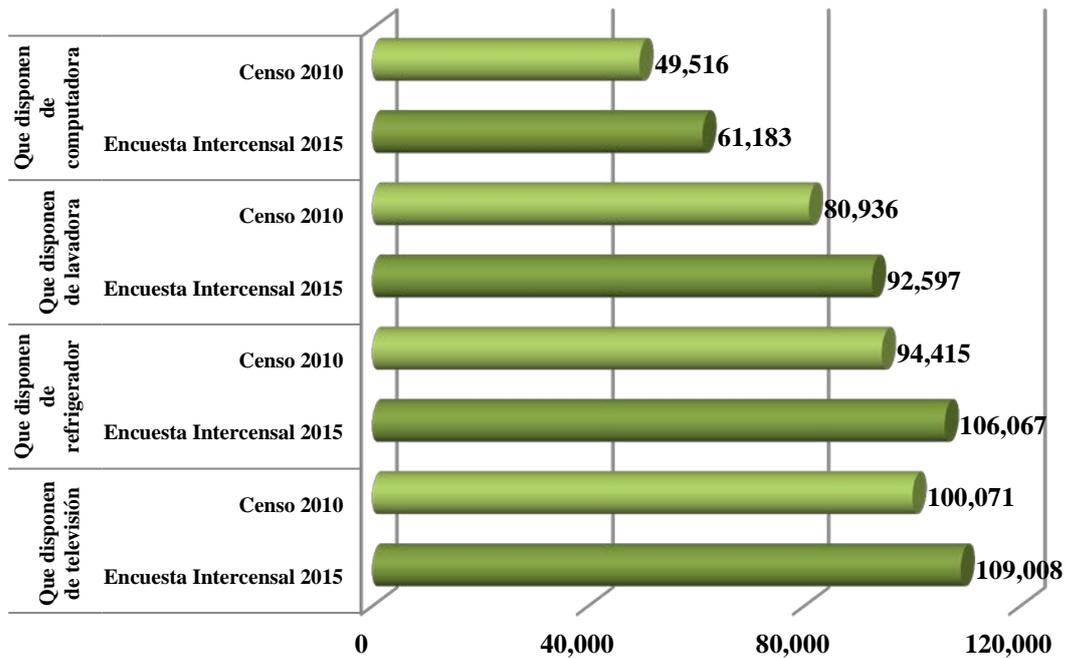
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) se tiene que existe un incremento en la posesión de éstos entre 2010 y 2015; sobre todo en lo que respecta a la computadora pues mientras que en 2010 un



total de 49 mil 516 viviendas disponían de este bien, para el año 2015 se incrementó a 61 mil 183, lo que en términos porcentuales significó pasar de 48.8% a 55.6% (ver Gráfica 22 y 23).

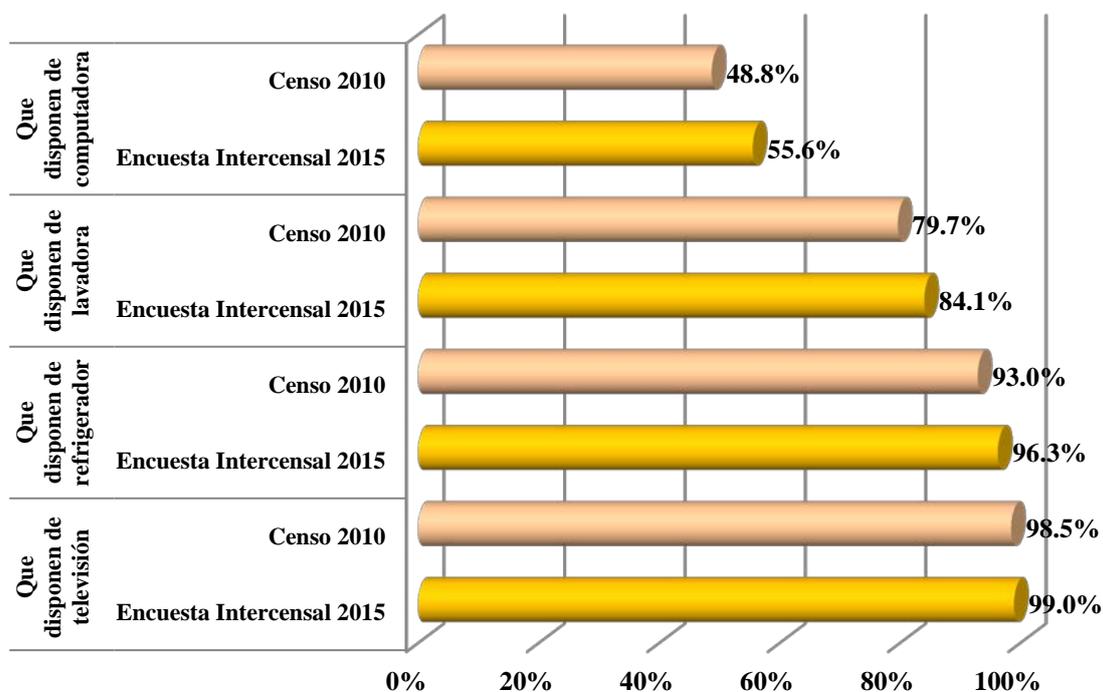
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables Seleccionados



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



**Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables
Seleccionados**

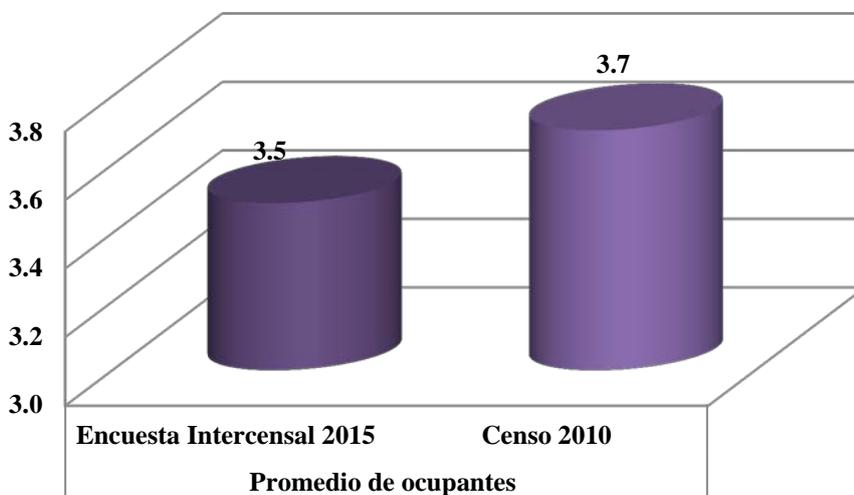


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, se tiene que el promedio de ocupantes por vivienda disminuyó pasando en el Censo de Población de 2010 de 3.7 personas por vivienda a 3.5 de acuerdo con la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



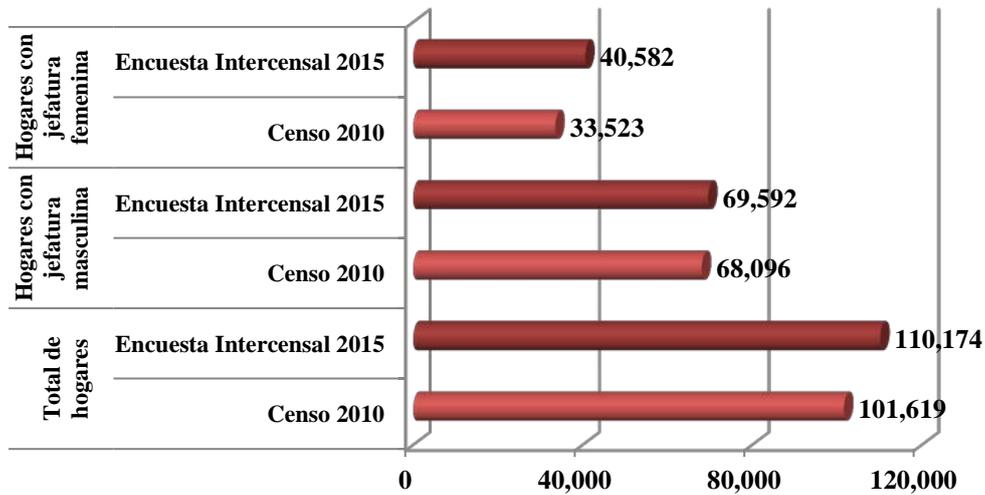
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.4. Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación se tiene que existió una disminución de éstos entre 2010 y 2015 pasando de un total de 101 mil 619 a 101 mil 174; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares de jefatura masculina con el 63.2% del total; mientras que la participación de los hogares liderados por mujeres se tiene en 36.8%. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 135 mil 447 personas lo que significa que un 34.7% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México, y en particular en la Delegación (ver gráficas de la 25 a la 28).

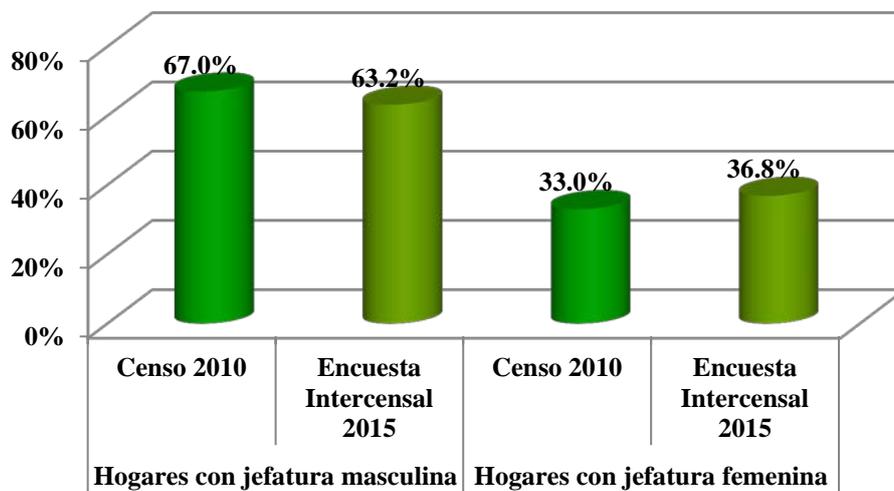


Gráfica 25. Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

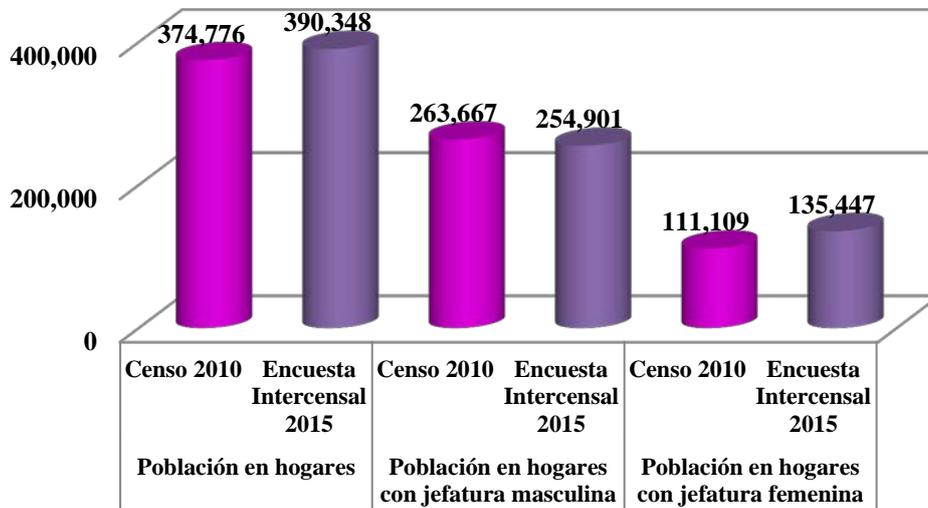
Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

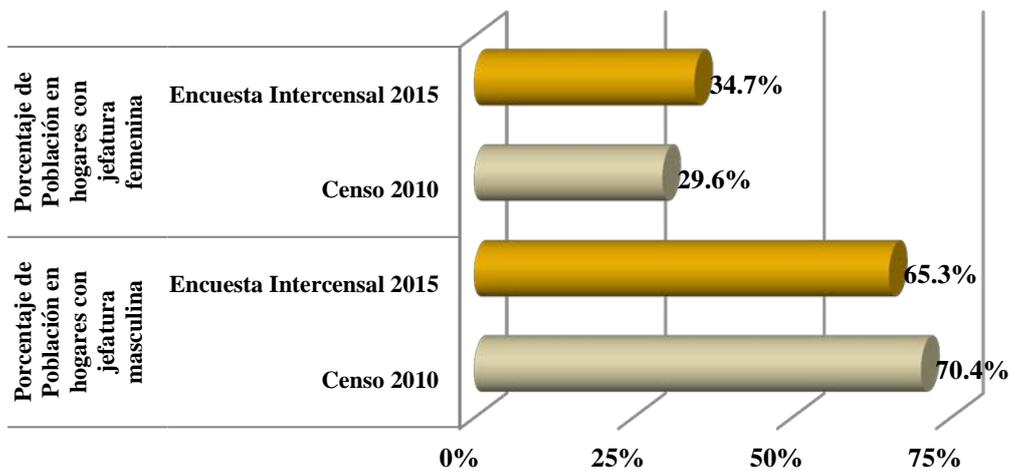


Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

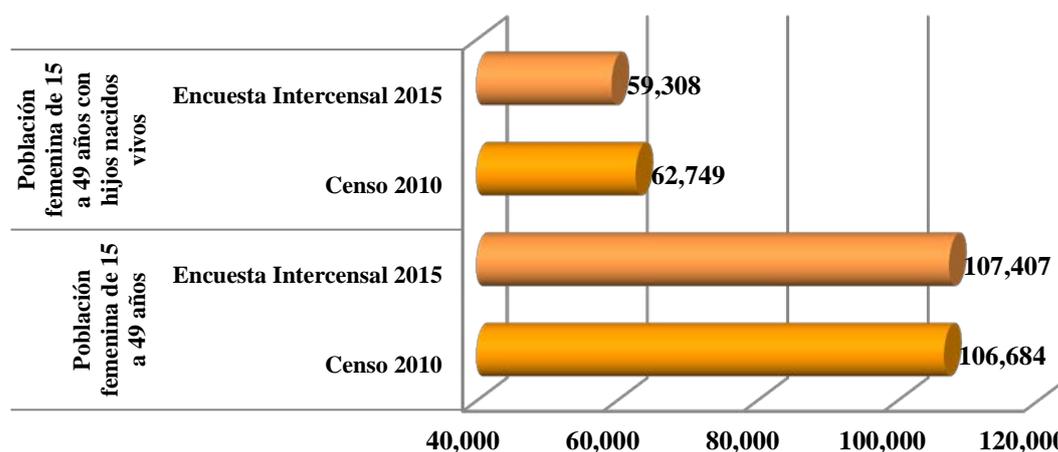
III.5. Fecundidad

El total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos vivos disminuyó al pasar de 62 mil 749 a 59 mil 308 entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta



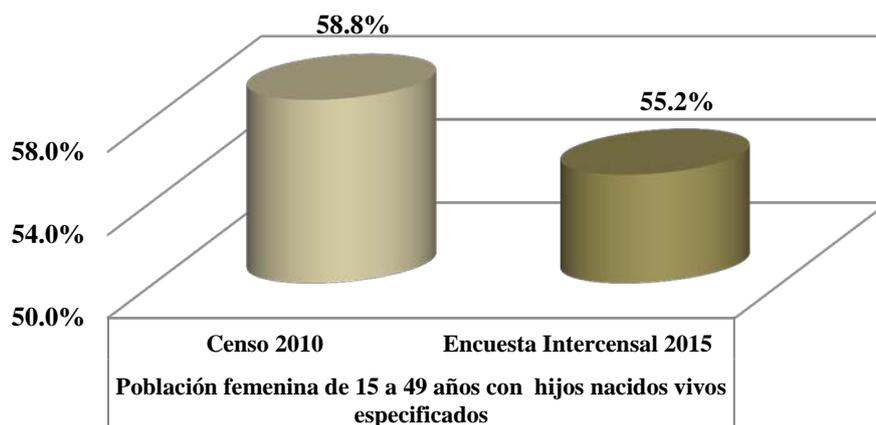
Intercensal 2015. Lo que significó una variación porcentual de menos 3.6% al pasar de 58.8% a 55.2% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.6. Salud

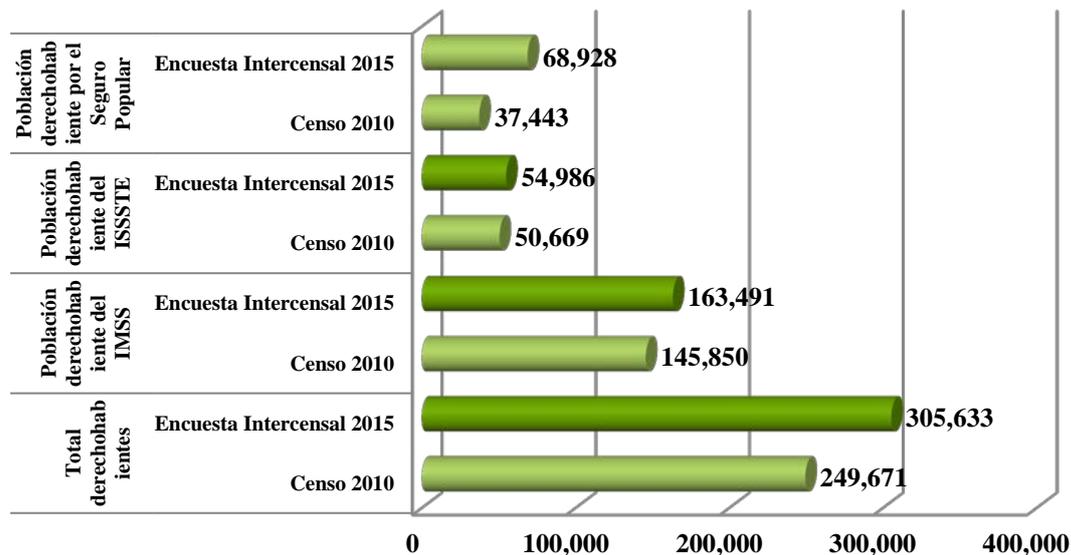
En cuanto al acceso a servicios de salud, el 78.3% de la población de la Delegación posee algún tipo de servicios de salud, es decir, 305 mil 633 habitantes, lo cual refleja



un incremento de alrededor de 13.3% puntos porcentuales entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El IMSS es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 163 mil 491, seguido del ISSSTE que reporta 54 mil 986 personas y finalmente el Seguro Popular con 68 mil 928 derechohabientes. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS aumentó 4%; el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE también se incrementó un 0.9%; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular pasando del 9.7% al 17.7%.

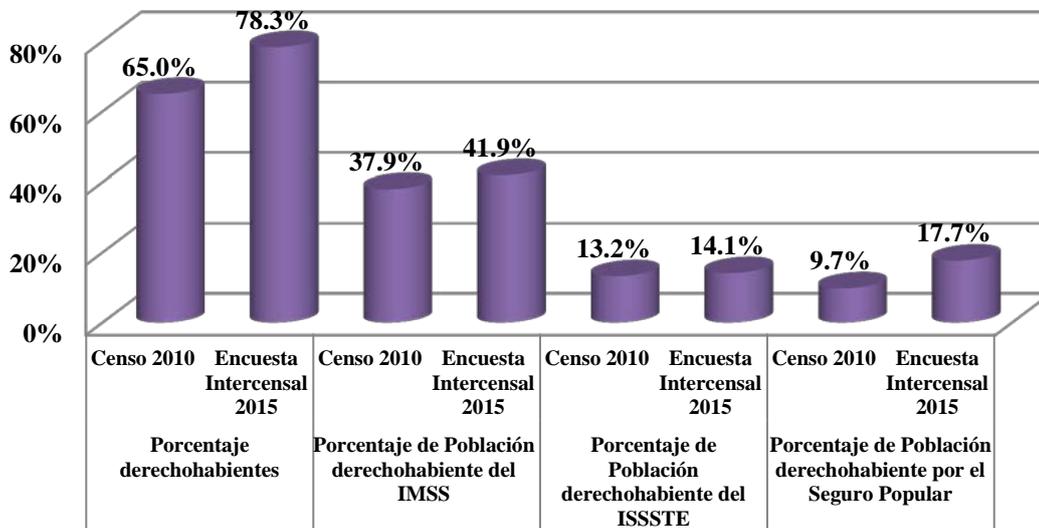
Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



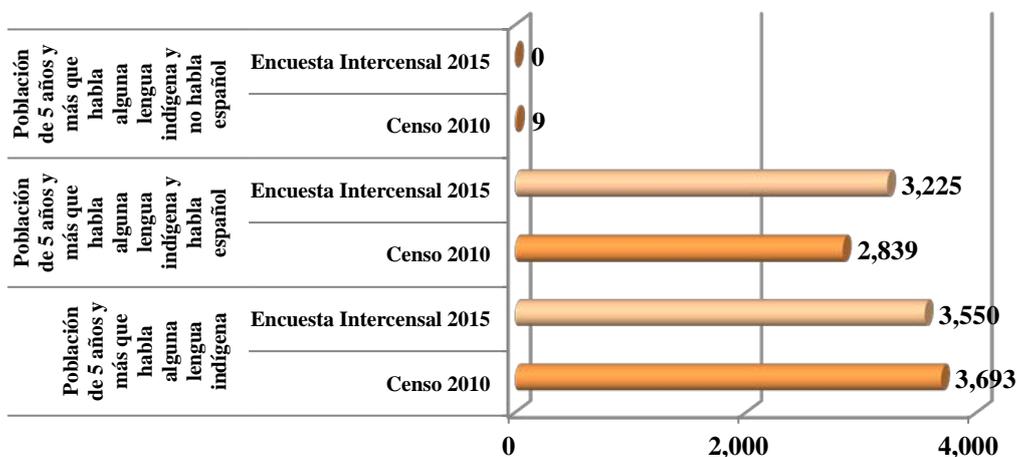
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.7. Autoadscripción Indígena

En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 3 mil 550 personas (valor por debajo de los 3 mil 693 reportadas en 2010). Del total de hablantes indígenas, ya ninguna persona habla únicamente su lengua indígena. Al realizar una comparación con el total delegacional, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena representan apenas el 1.0% del total, los que son bilingües el 0.9% y los que no hablan español son una cifra menor a una décima de punto porcentual.

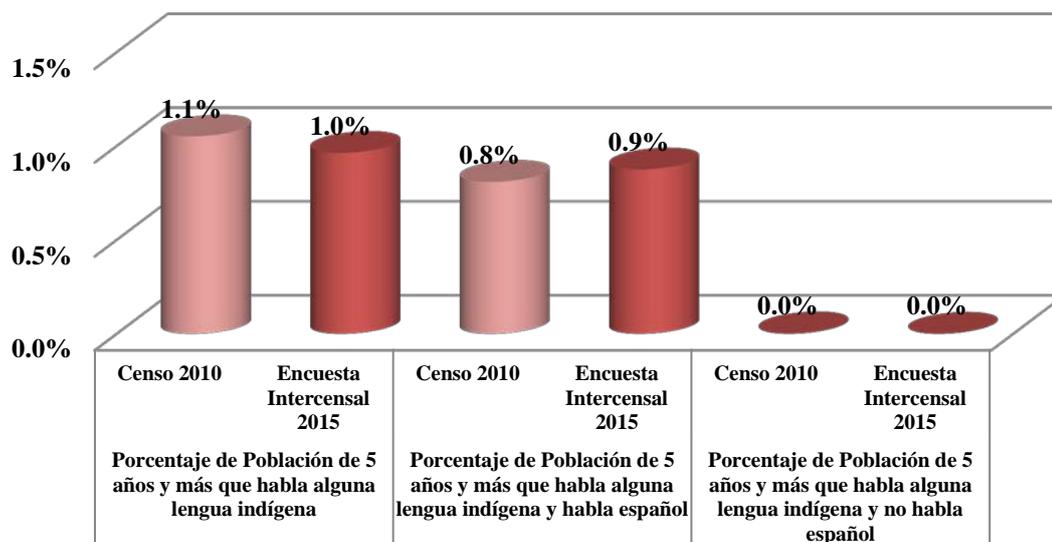


Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

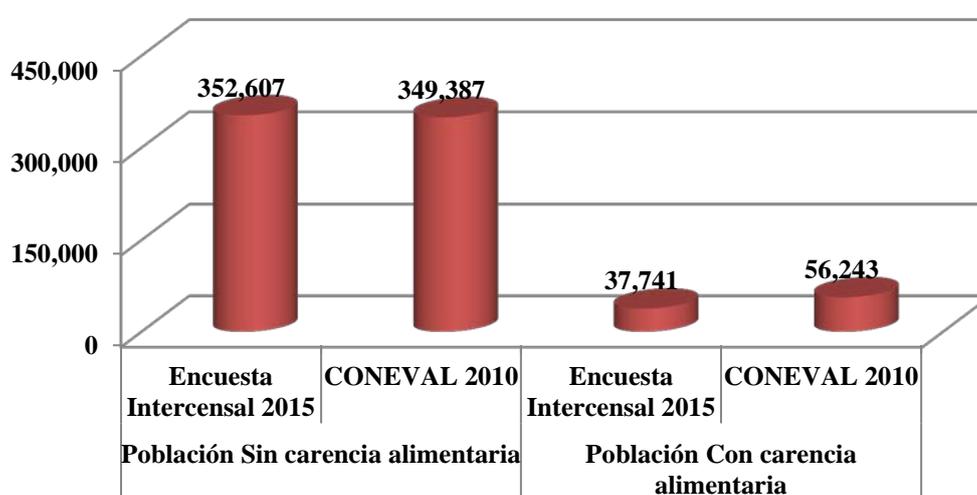
III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con



carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residía un total de 56 mil 243 personas³ con carencia alimentaria y más de 349 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia disminuyó en más de 18 mil personas ubicándose en un total de 37,741 habitantes.

Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

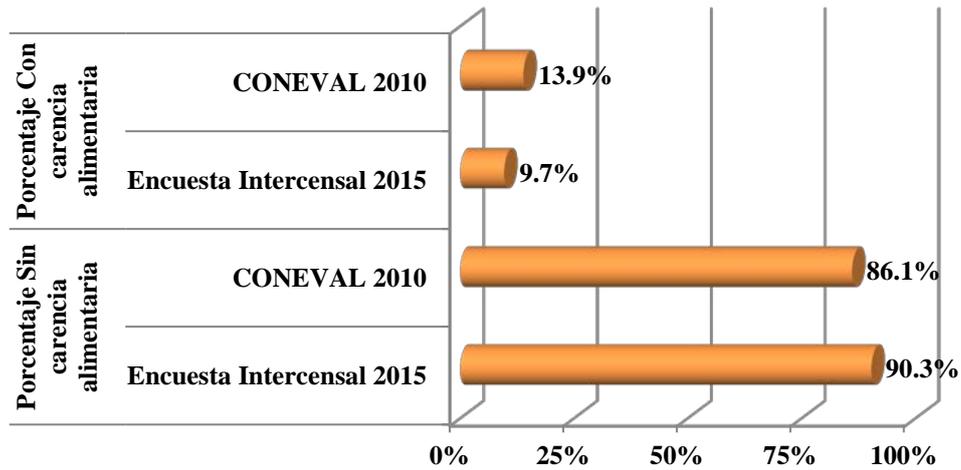
Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



En términos porcentuales dicha disminución refiere un decremento de 4.2% al pasar de 13.9% en 2010 a 9.7% para el año 2015. Es de observarse que actualmente 9 de cada diez habitantes de la Delegación no se encuentran en carencia alimentaria.

Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2010). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>