



CDMX
CIUDAD DE MÉXICO



CONSEJO DE EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL

Documento de Trabajo
Estadísticas Socio-Demográficas
Delegación: **Benito Juárez**
Censo de Población y Vivienda 2010
Encuesta Intercensal 2015



Índice

I. Introducción	3
II. Características Geográficas e Históricas.....	5
III. Principales Variables Socio-Demográficas	6
III.1. Población	11
III.2. Educación	14
III.3. Vivienda	18
III.4. Hogares.....	25
III.5. Fecundidad	27
III.6. Salud.....	28
III.7. Autoadscripción Indígena.....	29
III.8. Carencia Alimentaria.....	31
IV. Bibliografía.....	34



I. Introducción

La necesidad de los gobiernos y sociedades actuales de contar con información confiable y a tiempo, respecto de la situación de bienestar a la que tienen acceso sus habitantes, es un asunto de suma importancia, ya que a partir del diagnóstico y análisis de dicha situación es factible la generación de políticas públicas eficaces y eficientes en la solución de las problemáticas que se presentan entre sus ciudadanos. Así, dicha preocupación es un asunto que atañe a la administración pública en cualquiera de sus niveles: Federal, Estatal o Municipal.

En México, la entidad responsable de generar los estadísticos poblacionales es el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el cual obtiene dicha información de tres tipos de fuentes: censos, encuestas y registros administrativos, así como estadística derivada, mediante la que produce indicadores demográficos, sociales y económicos. Sin embargo, la existencia de estadística en sí misma no genera un gobierno más eficaz ni resuelve las problemáticas sociales de su población. Teniendo esto presente, el Gobierno de la Ciudad de México, encomienda al Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, se auxilie de dicha información para cumplir con sus atribuciones, enunciadas en el Artículo 42 C de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, como son: *i)* la evaluación externa de la política social y de los programas sociales; *ii)* la medición de la desigualdad y la pobreza de los habitantes en la Ciudad de México; *iii)* la medición y clasificación periódica del grado de desarrollo social de las unidades territoriales de la Ciudad de México; *iv)* el análisis del estado de la cuestión social entre los ciudadanos de la Ciudad de México; entre otras.

El presente documento comparativo de los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 y del Censo de Población y Vivienda 2010 a nivel delegacional se convierte en una herramienta de suma importancia porque constituye la base estadística para la construcción de indicadores de bienestar para los habitantes de la Ciudad de México y, al mismo tiempo, permite generar un primer diagnóstico sobre la política pública, en específico, de la política social y, en general, sobre el desempeño institucional del Gobierno de la Ciudad de México, en relación con su capacidad de resolución de la problemática que plantea o deriva de la información.

De esta manera, el presente documento está dividido en ocho secciones referentes a algunas de las características de la población, seleccionadas por su importancia



económica y/o social: *a)* población, *b)* educación, *c)* vivienda, *d)* hogares, *e)* fecundidad, *f)* salud, *g)* habitantes indígenas, y *h)* personas con discapacidad, con lo cual se pueden visualizar procesos complejos y de larga duración entre los habitantes de la demarcación. Así por ejemplo, se tiene la dinámica poblacional con la cual se muestra cómo ha ido cambiando la estructura de la población; la tasa de fecundidad entre la población femenina de 15 a 49 años y los grupos vulnerables como son: la población indígena y las personas con carencia alimentaria que habitan la Delegación.

Por tanto, la información contenida en este documento tiene por objeto constituirse como elemento de consulta y diagnóstico para vislumbrar el tipo de política pública en general, y de la política social en particular, necesaria para enfrentar los grandes retos y problemáticas que enfrentan los habitantes de la Ciudad.



II. Características Geográficas e Históricas



La Delegación Benito Juárez se localiza hacia el centro de la Ciudad de México. Cuenta con una extensión territorial de aproximadamente 26.72 km². Esta Delegación colinda al norte con las Delegaciones Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc, al poniente con la Delegación Álvaro Obregón, al sur con Coyoacán y al oriente con las Delegaciones Iztacalco e Iztapalapa.

El nombre de esta demarcación rinde homenaje a uno de los personajes más notables de la historia de México: el Benemérito de las Américas.

Sus antecedentes actuales datan de finales de 1972, cuando se modifica la ley que establece la forma de gobierno de la Ciudad de México y a partir de la cual se le otorga su carácter de Delegación como órgano administrativo. Dicha división se hizo conforme a las condiciones geográficas, demográficas, sociales y económicas que caracterizan a cada una de las 16 delegaciones actuales¹.

¹ Ver INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>



III. Principales Variables Socio-Demográficas

En el Cuadro 1 se detallan los resultados comparables del Censo de Población y Vivienda 2010 y de la Encuesta Intercensal 2015, en temas referentes a: *i)* el total de la población y su desagregación por género; *ii)* la educación de la población de seis a catorce años que saben leer y escribir y/o que asisten a la escuela, así como la población de quince años y más que no sabe leer y escribir y de aquellos que poseen instrucción pos primaria; *iii)* la vivienda en relación a su tamaño y acceso a los servicios básicos como drenaje, energía eléctrica, sanitario y agua entubada; *iv)* el tamaño y constitución de los hogares de la Delegación; *v)* la fecundidad entre las mujeres de quince a cuarenta y nueve años; *vi)* la salud de la población; esto únicamente en lo referente al acceso a instituciones de seguridad social como IMSS, ISSSTE, Seguro Popular, etc.; *vii)* la cantidad de ciudadanos indígenas que habitan en la Delegación; y *viii)* la condición de carencia alimentaria de las personas que viven en la demarcación.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (1/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA ¹
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
1. Población							
Población Total	417,416	385,439	100.0%	100.0%	4.7%	4.4%	1.6%
Población masculina	193,007	176,410	46.2%	45.8%	4.6%	4.2%	1.8%
Población femenina	224,409	209,029	53.8%	54.2%	4.8%	4.5%	1.4%
Población de 60 años y más	80,346	60,607	19.2%	15.7%	6.3%	6.0%	5.6%
Población masculina de 60 años y más	31,432	22,819	39.1%	37.7%	5.8%	5.4%	6.4%
Población femenina de 60 años y más	48,914	37,788	60.9%	62.3%	6.7%	6.5%	5.2%
Población de niños (0 a 14 años) ^a	54,459	52,645	13.0%	13.7%	3.1%	2.7%	0.7%
Población de jóvenes y adultos (15 a 64 años)	305,842	264,053	73.3%	68.5%	4.9%	4.4%	2.9%
Población de adultos mayores (más de 64 años)	56,937	42,915	13.6%	11.1%	6.5%	6.2%	5.7%
2. Educación							
Población de 6 a 14 años	32,781	31,310	100.0%	100.0%	2.9%	2.6%	0.9%
Población de 6 a 14 años que sabe leer y escribir	29,646	28,103	90.4%	89.8%	3.0%	2.6%	1.1%
Población de 6 a 14 años que asiste a la escuela	32,223	30,130	98.3%	96.2%	3.0%	2.6%	1.3%
Población de 15 años y más	362,779	306,968	100.0%	100.0%	5.1%	4.6%	3.3%
Población de 15 años y más alfabeta	359,587	301,733	99.1%	98.3%	5.2%	4.6%	3.5%
Población de 15 años y más sin instrucción	2,427	1,712	0.7%	0.6%	2.3%	1.2%	7.0%
Población de 15 años y más con instrucción posprimaria	343,378	280,037	94.7%	91.2%	5.6%	5.3%	4.1%
Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más	13.8	13.5	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.5%

¹ La Tasa Media de Crecimiento Anual (TMCA), se calcula de la siguiente manera: $TMCA = \ln(\text{año final/año base}) * (1/(\text{año final} - \text{año base})) * 100$; donde ln es el logaritmo natural.

^a La suma parcial de los estratos de población de 0 a 14 años, 15 a 64 años y más de 64 años no corresponde al total de la población de la delegación debido a que no se incluyó la categoría no especificado.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (2/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
3. Vivienda							
Viviendas particulares habitadas	159,504	132,467	100.0%	100.0%	6.1%	5.6%	3.7%
Viviendas particulares habitadas con piso de cemento, mosaico, madera y otro recubrimiento	158,550	128,854	99.4%	97.3%	6.2%	5.5%	4.1%
Viviendas particulares habitadas con servicio sanitario	158,617	130,821	99.4%	98.8%	6.2%	5.5%	3.9%
Viviendas particulares habitadas con drenaje conectado a la red pública ^b	158,193	130,677	99.2%	98.6%	6.3%	5.5%	3.8%
Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada, drenaje y energía eléctrica	158,124	130,351	99.1%	98.4%	6.3%	5.6%	3.9%
Viviendas particulares habitadas con un cuarto	2,921	2,350	1.8%	1.8%	2.4%	1.7%	4.4%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 cuartos	39,416	25,931	24.7%	19.6%	5.0%	3.6%	8.4%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos	117,074	102,659	73.4%	77.5%	7.0%	6.8%	2.6%
Viviendas particulares habitadas con un dormitorio	45,522	41,349	28.5%	31.2%	6.2%	5.5%	1.9%
Viviendas particulares habitadas con 2 a 3 dormitorios	105,565	83,829	66.2%	63.3%	6.4%	5.8%	4.6%
Viviendas particulares habitadas con 4 y más cuartos dormitorios	8,334	6,036	5.2%	4.6%	4.0%	3.6%	6.5%
Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión	155,561	129,501	97.5%	97.8%	6.1%	5.5%	3.7%
Viviendas particulares habitadas que disponen de refrigerador	155,797	128,000	97.7%	96.6%	6.4%	5.9%	3.9%
Viviendas particulares habitadas que disponen de lavadora	139,382	111,593	87.4%	84.2%	6.5%	6.0%	4.4%
Viviendas particulares habitadas que disponen de computadora	127,590	99,965	80.0%	75.5%	9.0%	8.5%	4.9%
Promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas	2.6	2.7	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	-0.7%

^b Sólo retoma los hogares cuyo drenaje está conectado a red pública, o fosa séptica.



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (3/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
4. Hogares							
Total de hogares	159,700	132,563	100.0%	100.0%	6.1%	5.5%	3.7%
Hogares con jefatura masculina	96,122	81,074	60.2%	61.2%	5.7%	4.9%	3.4%
Hogares con jefatura femenina	63,578	51,489	39.8%	38.8%	6.8%	6.9%	4.2%
Población en hogares	417,416	358,089	100.0%	100.0%	4.7%	4.2%	3.1%
Población en hogares con jefatura masculina	270,509	238,379	64.8%	66.6%	4.5%	3.8%	2.5%
Población en hogares con jefatura femenina	146,907	119,710	35.2%	33.4%	5.1%	5.1%	4.1%
5. Fecundidad							
Población femenina de 15 a 49 años	119,944	105,807	100.0%	100.0%	4.8%	4.2%	2.5%
Población femenina de 15 a 49 años con hijos nacidos vivos	48,998	46,573	40.9%	44.0%	3.5%	3.2%	1.0%
6. Salud (derechohabiencia)							
Población con acceso a Servicios de Salud	341,029	262,155	81.7%	68.0%	4.9%	4.6%	5.3%
Población derechohabiente del IMSS	191,824	159,884	46.0%	41.5%	5.9%	5.3%	3.6%
Población derechohabiente del ISSSTE	63,021	54,333	15.1%	14.1%	5.7%	5.0%	3.0%
Población derechohabiente por el Seguro Popular	31,387	6,775	7.5%	1.8%	1.6%	0.7%	30.7%
7. Lengua indígena							
Población de 5 años y más	399,415	341,639	100.0%	100.0%	4.8%	4.3%	3.1%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena	4,970	3,956	1.2%	1.2%	3.9%	3.2%	4.6%
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y no habla español	0	11	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	----
Población de 5 años y más que habla alguna lengua indígena y habla español	4,270	2,979	1.0%	0.9%	3.8%	2.9%	7.2%



Cuadro 1. Comparativo de Variables Seleccionadas del Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (4/4)

Dimensión/Variable	Valores absolutos		Participación porcentual		Contribución con respecto a la CDMX		TMCA
	2015	2010	2015	2010	2015	2010	
8. Seguridad Alimentaria ^c							
Población sin carencia alimentaria	395,223	306,458	94.7%	93.5%	5.0%	4.1%	5.1%
Población con carencia alimentaria ^d	22,193	21,185	5.3%	6.5%	2.3%	1.3%	0.9%

^c El dato de población con “seguridad alimentaria” para 2015 fue calculado por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social con base en datos de la Encuesta Intercensal 2015, mientras que el dato para 2010 se obtuvo de las estimaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Sin embargo, éste fue prorrateado en función del porcentaje de personas en situación de carencia que calculó el CONEVAL para dicho año, toda vez que las cifras originales de CONEVAL se calibraron para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal fuera igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011.

^d De acuerdo a la metodología multidimensional de pobreza de CONEVAL, un hogar se encuentra en carencia alimentaria si presenta inseguridad alimentaria severa o moderada.

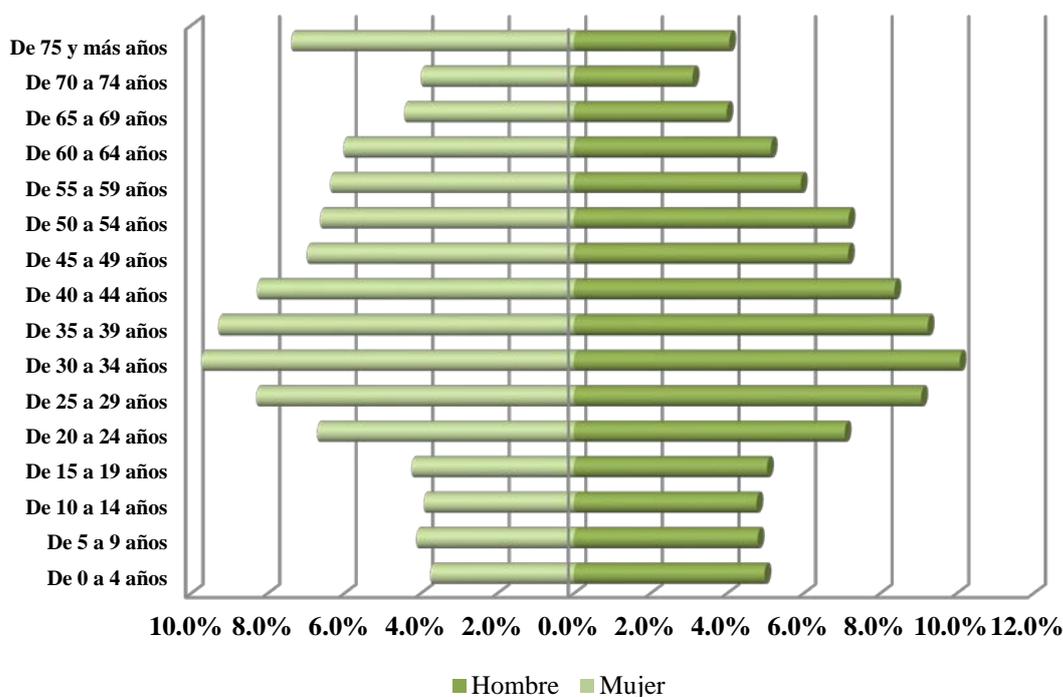
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016) con base en datos del CONEVAL. Medición de la Pobreza 2010. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



III.1. Población

La población total de la Delegación es de 417 mil 416 personas y como se observa en la Gráfica 1 ésta tiene una tendencia mucho más marcada en su concentración poblacional en los rangos de edad superiores a los 20 años y menores de 50 años. Lo cual pone de manifiesto la tendencia de esta población a disminuir de forma considerable su natalidad, teniendo una base pequeña (población infantil) y acrecentándose paulatinamente en las edades más avanzadas. Asimismo se tiene que existe una ligera mayoría de mujeres en cada rango de edad.

Gráfica 1. Pirámide Poblacional, 2010

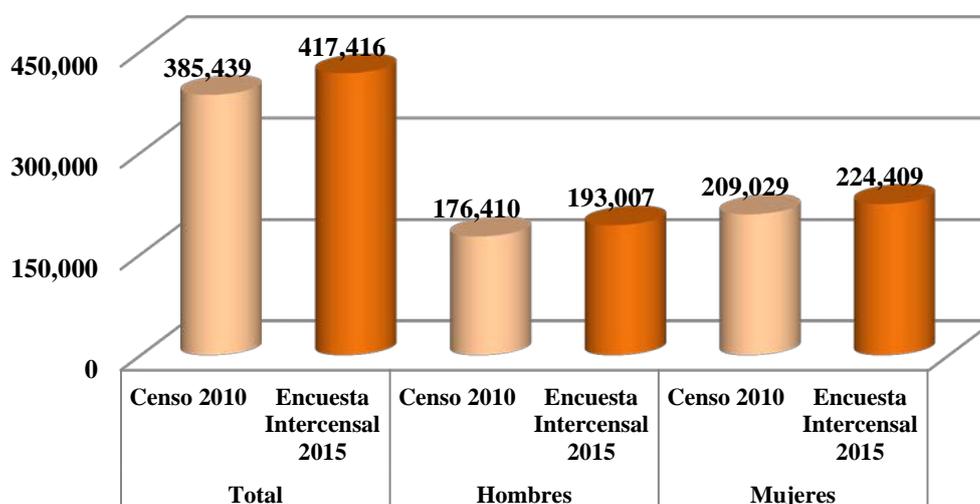


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En las Gráficas 2 y 3 se observa que entre 2010 y 2015 existió un incremento de casi 32 mil habitantes, pasando de 385 mil 439 a 417 mil 416 personas. Y que en cuanto a su distribución por género la proporción de hombres y mujeres se ha mantenido fija, pues éstas se han ubicado alrededor de ocho puntos porcentuales por encima de los hombres con un 53.8% de la población total de la Delegación.

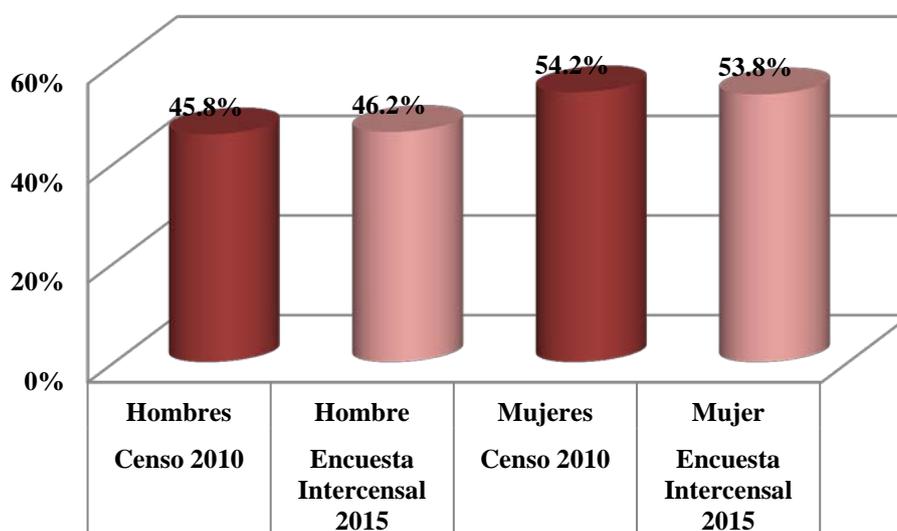


Gráfica 2. Total de Población, valores Absolutos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 3. Distribución de la Población por Género



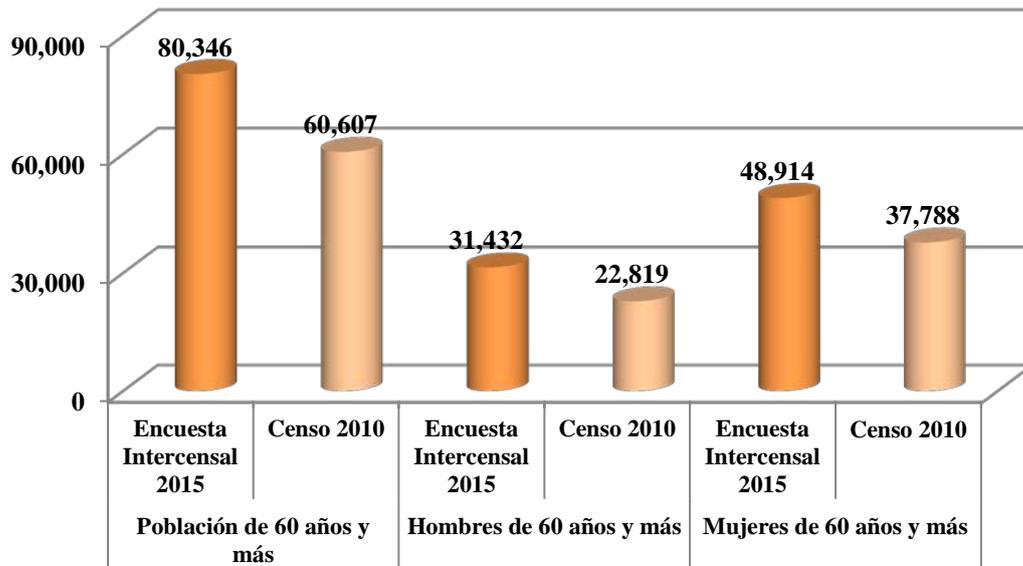
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

La población geriátrica que vive en la demarcación es de 80 mil 346 personas de 60 años y más, lo cual representa un crecimiento de casi 20 mil personas si se comparan las cifras del año 2010 respecto del año 2015. Situación que se ve reflejada también en la contribución porcentual de este grupo etario que pasó de un 15.7% a un 19.2% entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 (Gráfica 5).



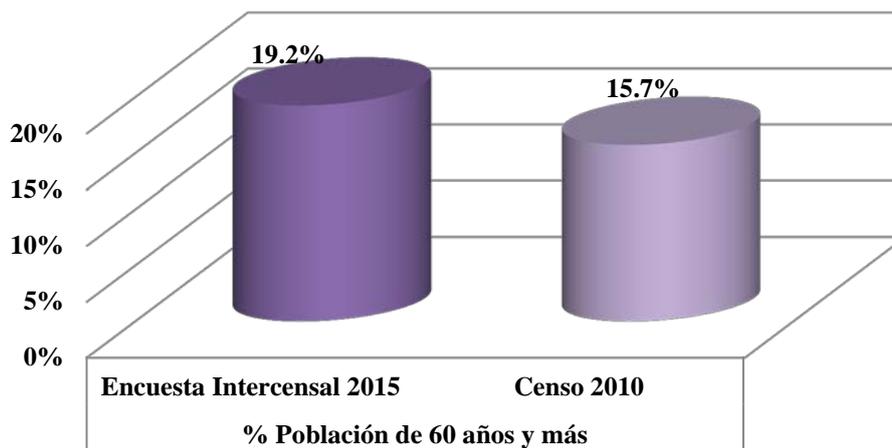
Al analizar la distribución por género, la mayor parte de la población son mujeres pues de cada cien adultos de esta edad 61 son mujeres y 39 hombres.

Gráfica 4. Población de 60 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

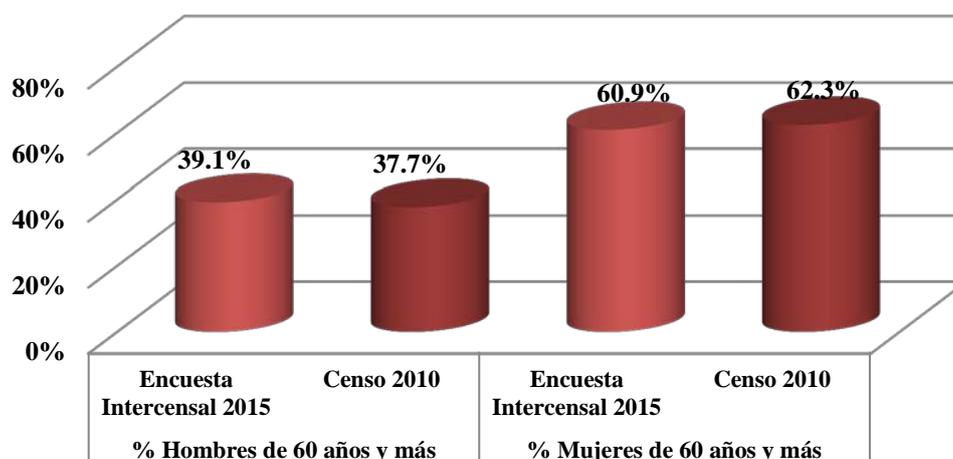
Gráfica 5. Contribución de la Población de 60 años o más al Total Delegacional



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 6. Población de 60 años o más Distribución por Género

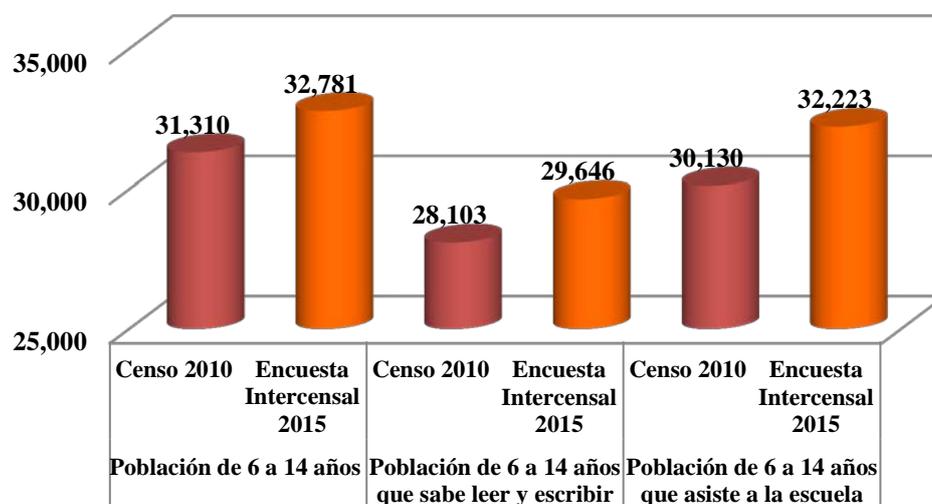


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.2. Educación

En la demarcación viven 32 mil 781 niños de entre seis y catorce años de los cuales 32 mil 223 asisten a la escuela y 29 mil 646 saben leer y escribir. Además, existe un incremento en términos relativos de la población de esta edad que asiste a la escuela (pasando de 96.2% a 98.3%) y un ligero aumento de la que sabe leer y escribir al pasar de 89.8% a 90.4% entre 2010 y 2015, como se observa en las Gráficas 7 y 8.

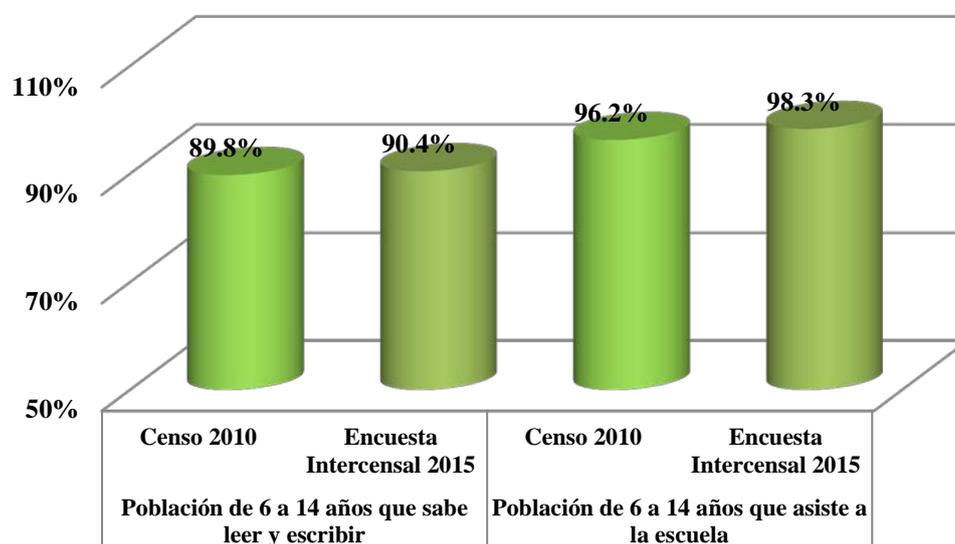
Gráfica 7. Población de 6 a 14 años



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 8. Distribución de la Población de 6 a 14 años que Saben Leer y Escribir y Asisten a la Escuela

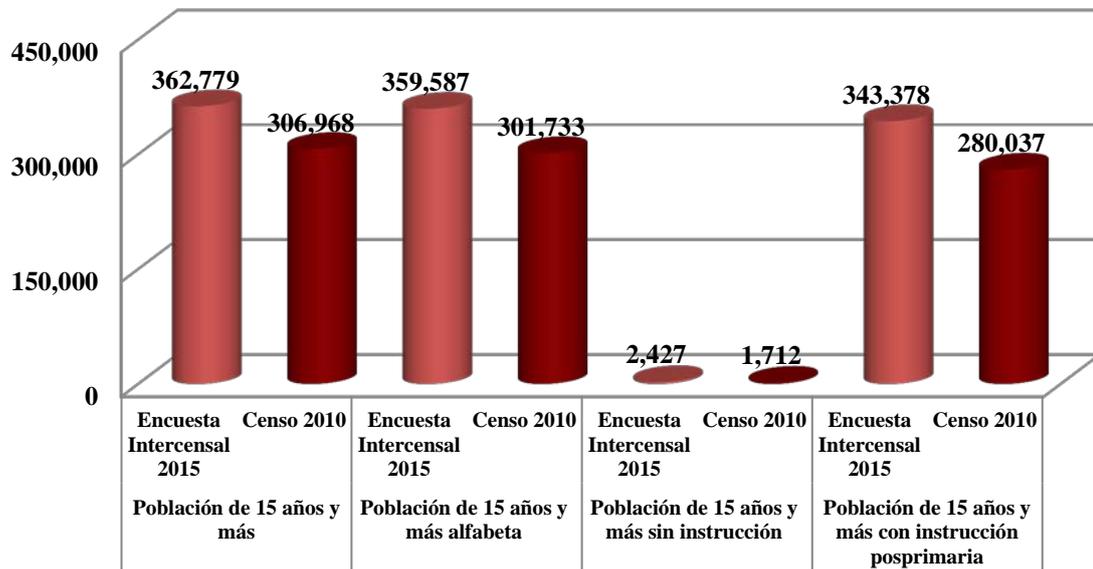


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de la población de 15 años y más, se observa en las Gráficas 9, 10 y 11 que en este grupo etario se ha incrementado su población al pasar de 306 mil 968 a 362 mil 779 entre el periodo 2010-2015. Asimismo, se encontró que en valores absolutos el total de la población alfabeta se incrementó al igual que la población con instrucción pos primaria. En términos porcentuales significó un ligero incremento de 0.8 puntos porcentuales de la proporción de personas alfabetas al pasar de 98.3% al 99.1%. En el mismo sentido, la proporción de población que cuenta con estudios pos primaria aumentó al pasar de 91.2% en 2010 al 94.7% en 2015; mientras que, el porcentaje de personas sin instrucción se mantuvo prácticamente constante al pasar de 0.6% a 0.7%.

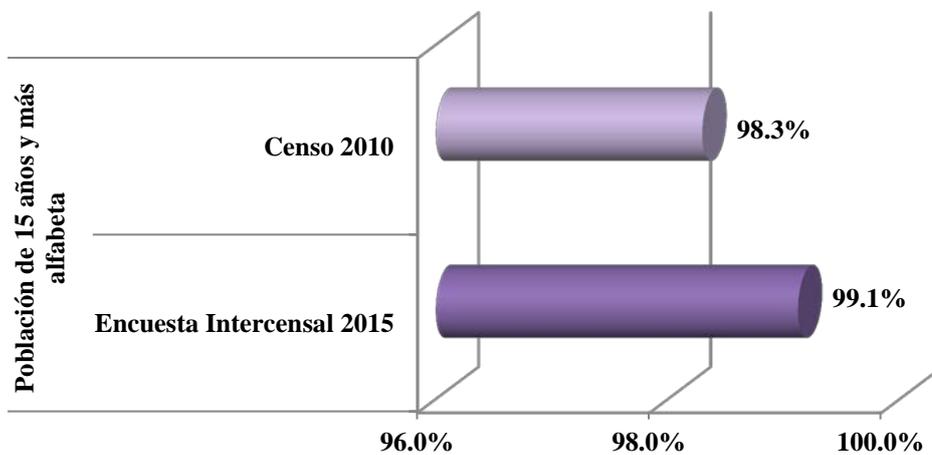


Gráfica 9. Población de 15 años o más



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

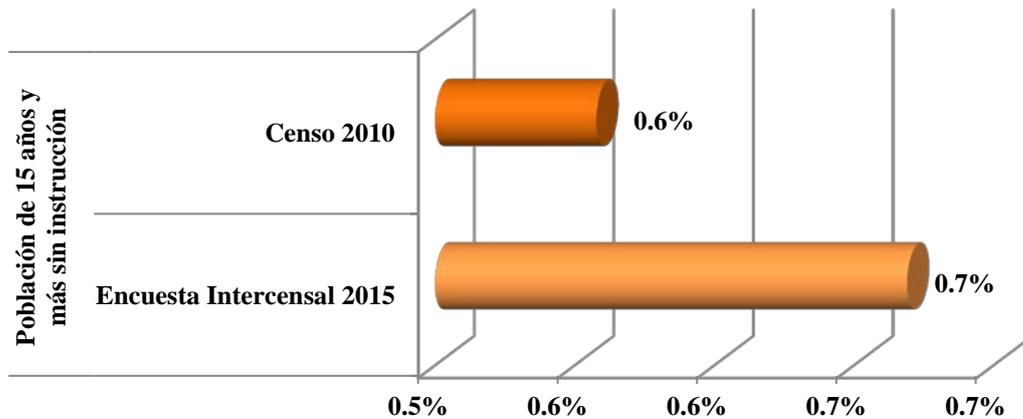
Gráfica 10. Porcentaje de Población de 15 años o más Alfabeta



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

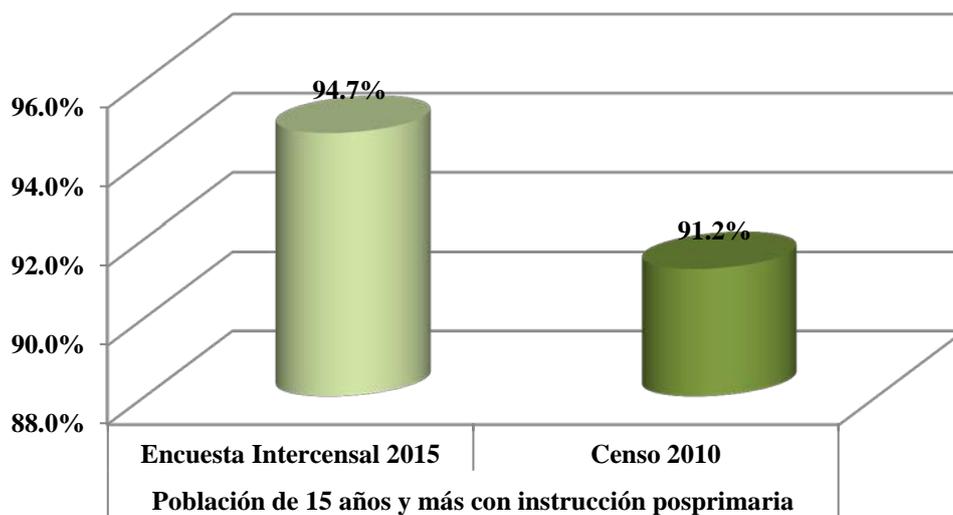


Gráfica 11. Porcentaje de la Población de 15 años o más sin Instrucción



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 12. Porcentaje de la Población de 15 años o más con Instrucción Pos Primaria

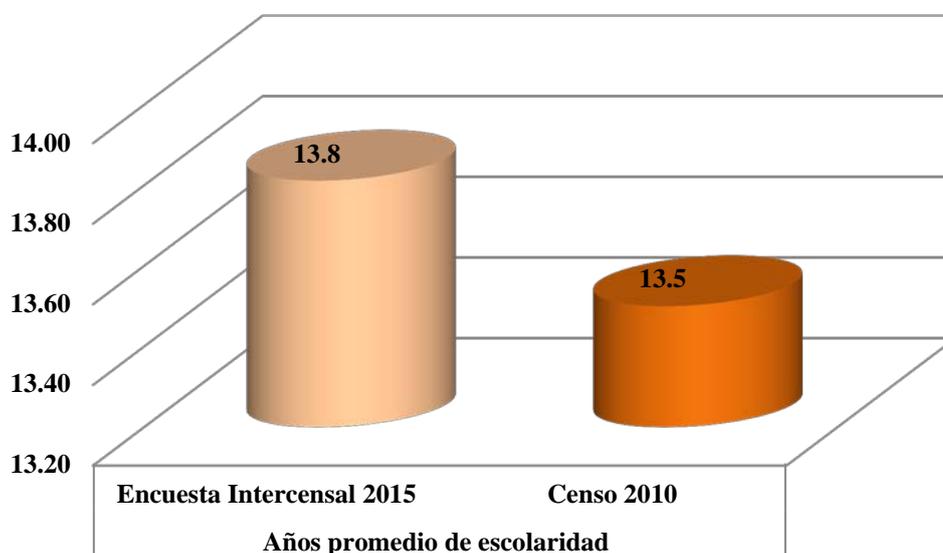


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Finalmente, en lo que respecta al número de años promedio de escolaridad se encuentra un leve incremento al pasar de 13.5 a 13.8 años entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.



Gráfica 13. Años Promedio de Escolaridad



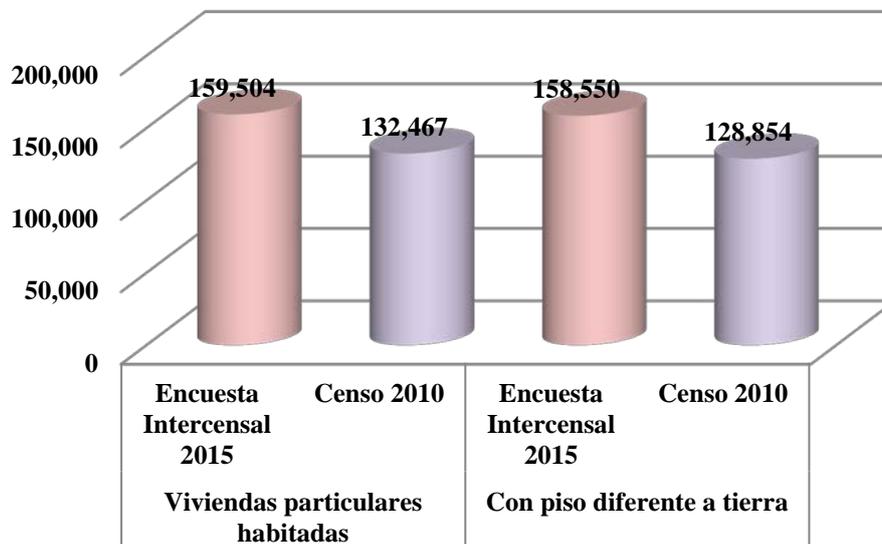
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.3. Vivienda

En el tema de la vivienda, de acuerdo a lo que se observa en las Gráficas 14 y 15, se tiene que prácticamente la totalidad de las viviendas habitadas (99.4%) poseen un piso recubierto, diferente a tierra; lo que en términos absolutos equivale a 158 mil 550 viviendas. Además, existe un aumento de 2.1 puntos porcentuales de viviendas con piso diferente a tierra pasando de 97.3% a 99.4%. Lo cual indica que se registró un crecimiento más que proporcional del número de viviendas con piso diferente a tierra que el crecimiento del total de viviendas habitadas en la Delegación.

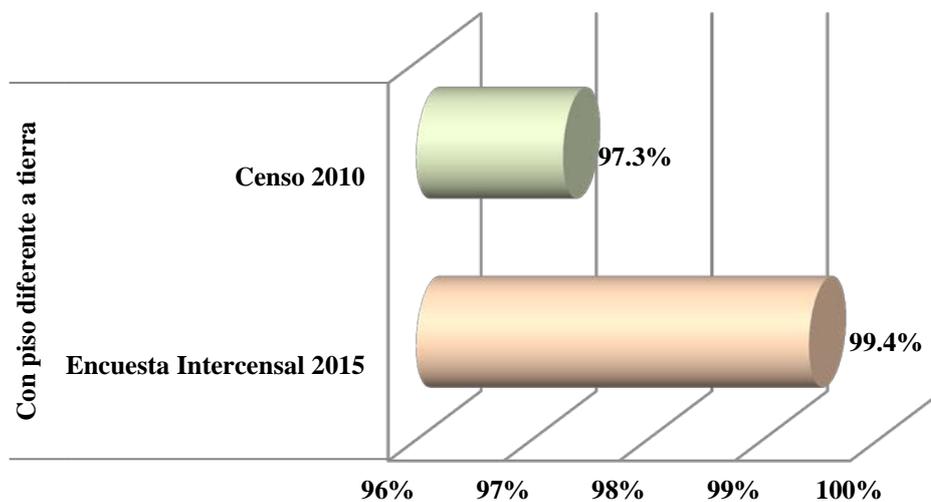


Gráfica 14. Viviendas con Piso Diferente a Tierra



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 15. Porcentaje de Viviendas con piso Diferente de Tierra



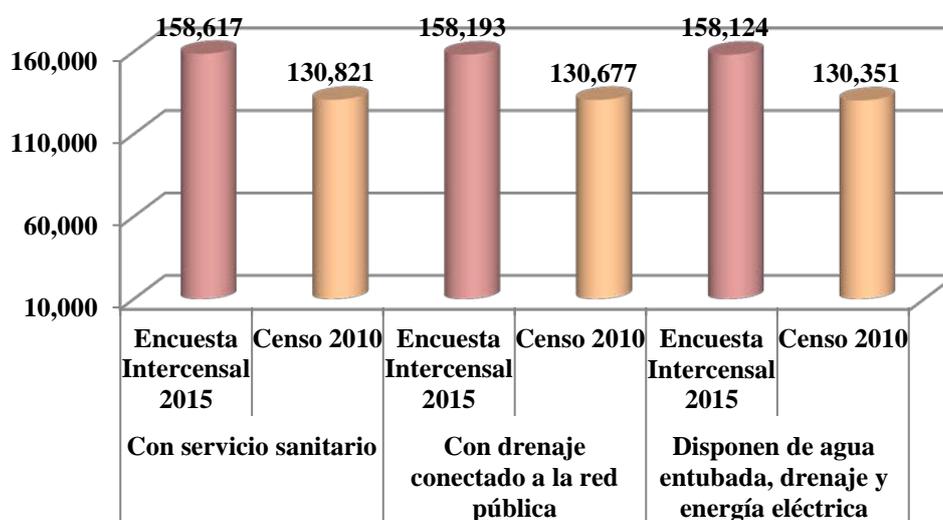
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Respecto de los servicios básicos con los que cuentan las viviendas, en las Gráficas 16 y 17 se observa que hay incrementos de alrededor de 28 mil viviendas, que en 2015 respecto a 2010, cuentan con acceso a sanitario y con acceso a drenaje conectado a la red pública. Al analizar de forma conjunta si la vivienda cuenta con servicio de drenaje, agua entuba y energía eléctrica se encontró que mientras en 2010 el total de viviendas



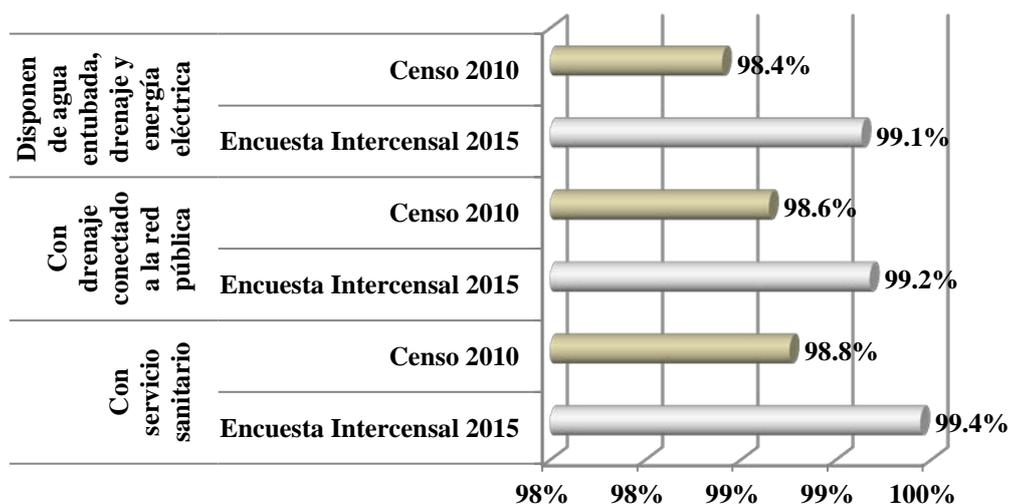
que contaban con estos servicios ascendía a más de 130 mil viviendas, para el año 2015 el valor se ubicó en poco más de 158 mil; al hacer el contraste en términos porcentuales contra el total de viviendas habitadas se tiene que los incrementos referidos se traducen en un aumento de 0.7 puntos porcentuales al pasar del 98.4% al 99.1% en el caso de las viviendas que disponen de los tres servicios.

Gráfica 16. Viviendas con Servicios Básicos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 17. Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos

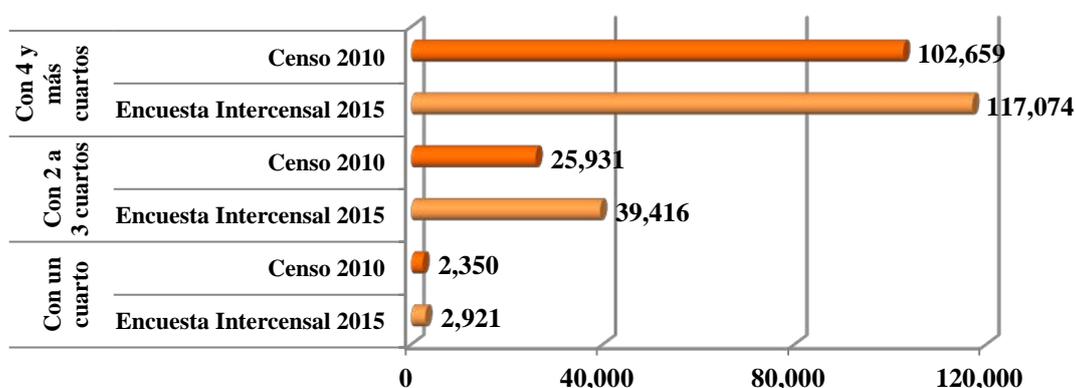


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



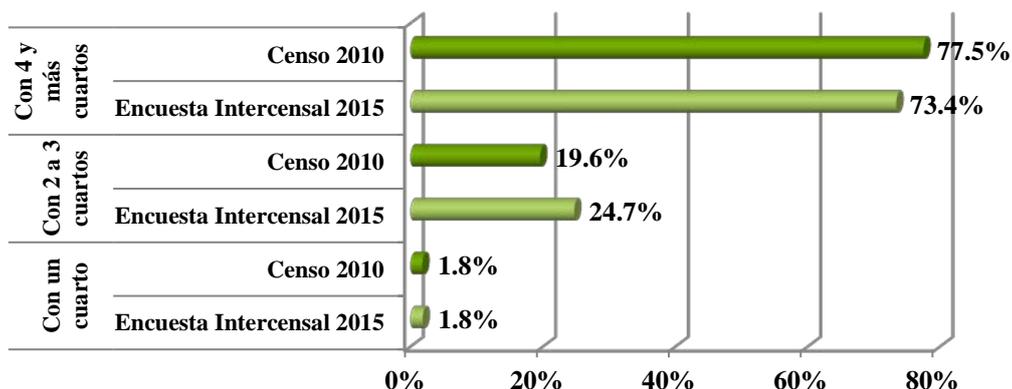
En cuanto al número de cuartos por vivienda, se observa una fuerte concentración de aquellas que tienen cuatro cuartos o más con un total de 117 mil 74 viviendas, lo que representa el 73.4% del total de las viviendas en la Delegación; mientras que en el nivel más bajo se ubican las viviendas con sólo un cuarto las cuales suman un total de 2 mil 921 representando el 1.8%. Se observa que entre 2010 y 2015 se ha incrementado la proporción de viviendas con entre dos y tres cuartos, en proporciones similares a la disminución del porcentaje de viviendas con 4 o más cuartos (ver Gráficas 18 y 19).

Gráfica 18. Distribución de Viviendas por Número de Cuartos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 19. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Cuartos

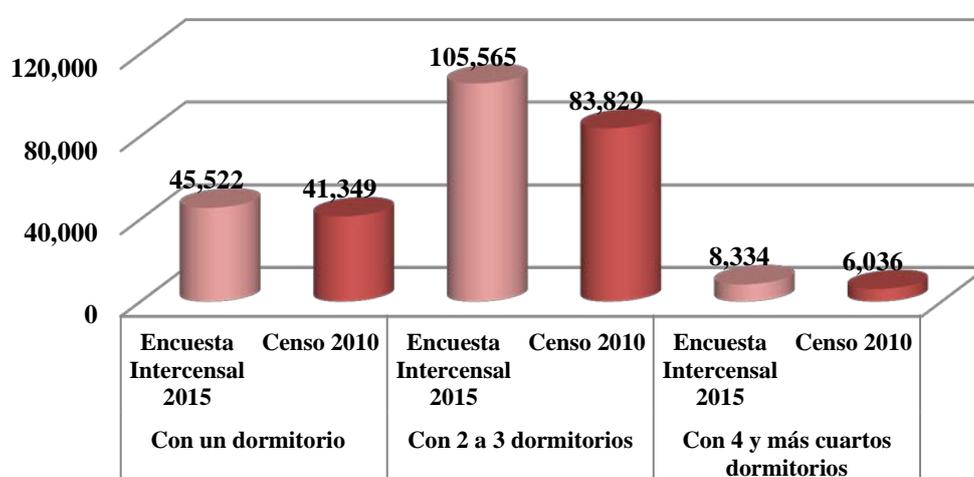


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



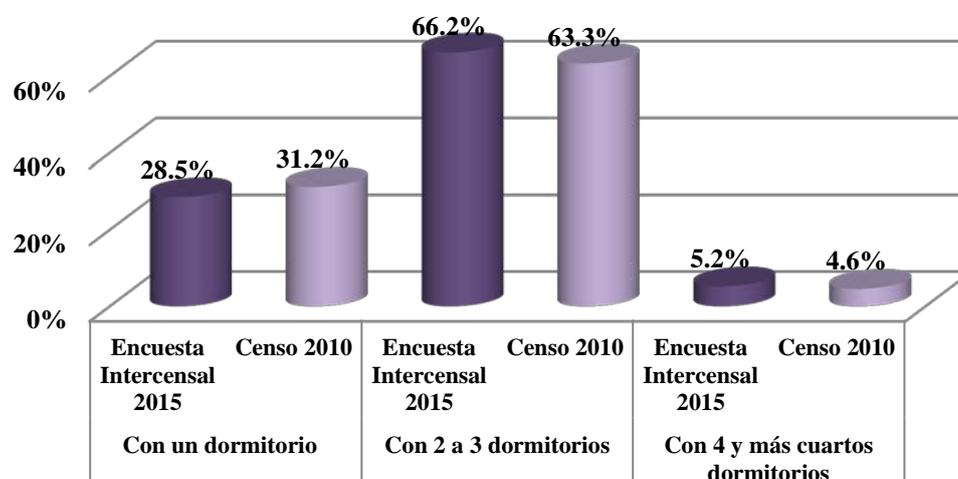
Situación similar se presenta en el número de cuartos utilizados como dormitorios por las viviendas; donde se tiene que el grueso de las viviendas poseen entre dos y tres habitaciones para dormir, sumando un total de 105 mil 565 viviendas en esta categoría; seguida de las viviendas con sólo un dormitorio aglutinando a 45 mil 522. Lo que en términos porcentuales refiere a un 66.2% para las viviendas que tienen de dos a tres cuartos y 28.5% para viviendas con un único dormitorio.

Gráfica 20. Distribución de Viviendas por Número de Dormitorios



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 21. Porcentaje de Viviendas de Acuerdo al Número de Dormitorios

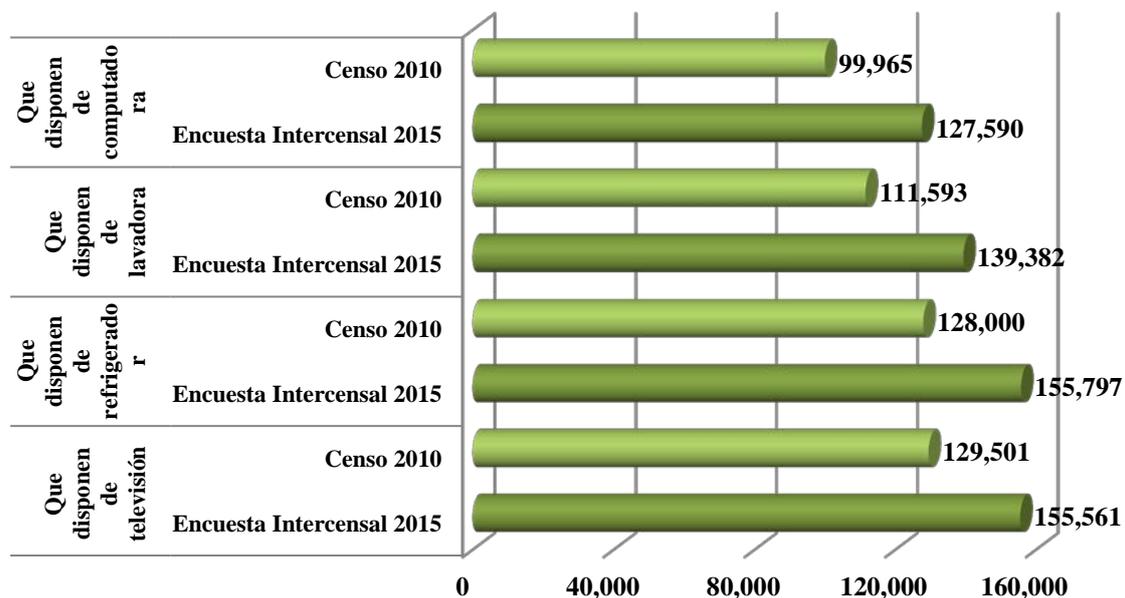


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Respecto de la posesión de bienes durables (televisión, refrigerador, lavadora y computadora) se tiene que existe un incremento en la posesión de éstos entre 2010 y 2015; sobre todo en lo que respecta a la computadora pues mientras que en 2010 un total de 99 mil 965 viviendas disponían de este bien para el año 2015 se incrementó a 127 mil 590, lo que en términos porcentuales significó pasar de 75.5% a 80% (ver Gráfica 22 y 23).

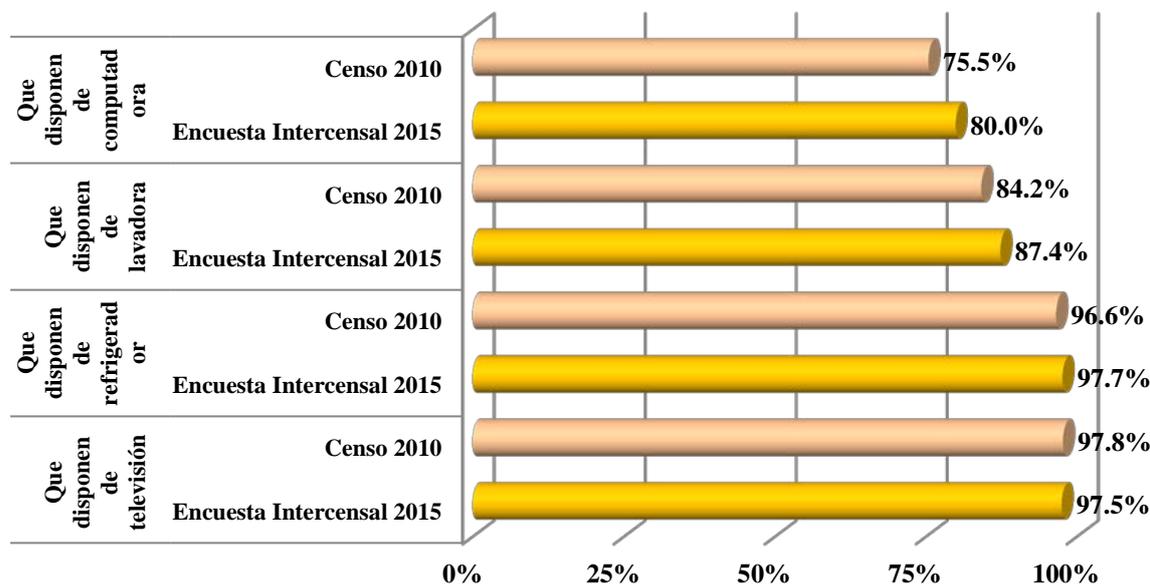
Gráfica 22. Viviendas que Disponen de Bienes Durables



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



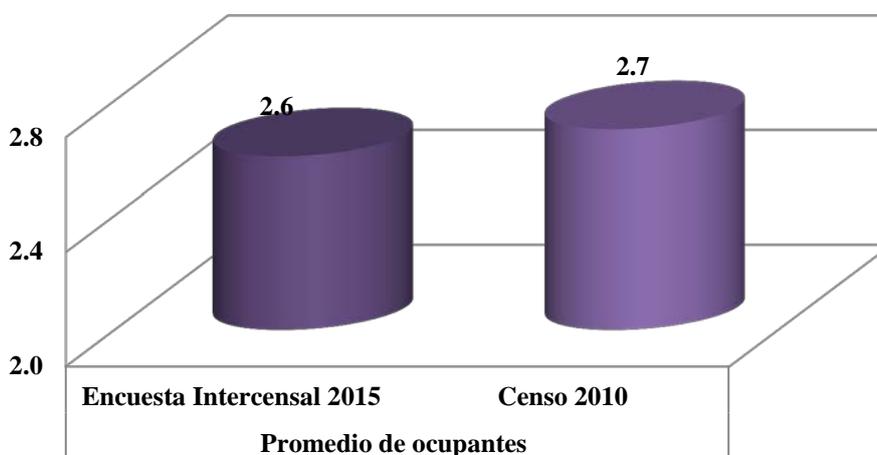
Gráfica 23. Porcentaje de Viviendas que Disponen de Bienes Durables, por Tipo



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Por último, se tiene que el promedio de ocupantes por vivienda se mantuvo relativamente estable al pasar de 2.7 personas por vivienda en el Censo de Población y Vivienda 2010 a 2.6 en la Encuesta Intercensal 2015.

Gráfica 24. Promedio de Ocupantes por Vivienda



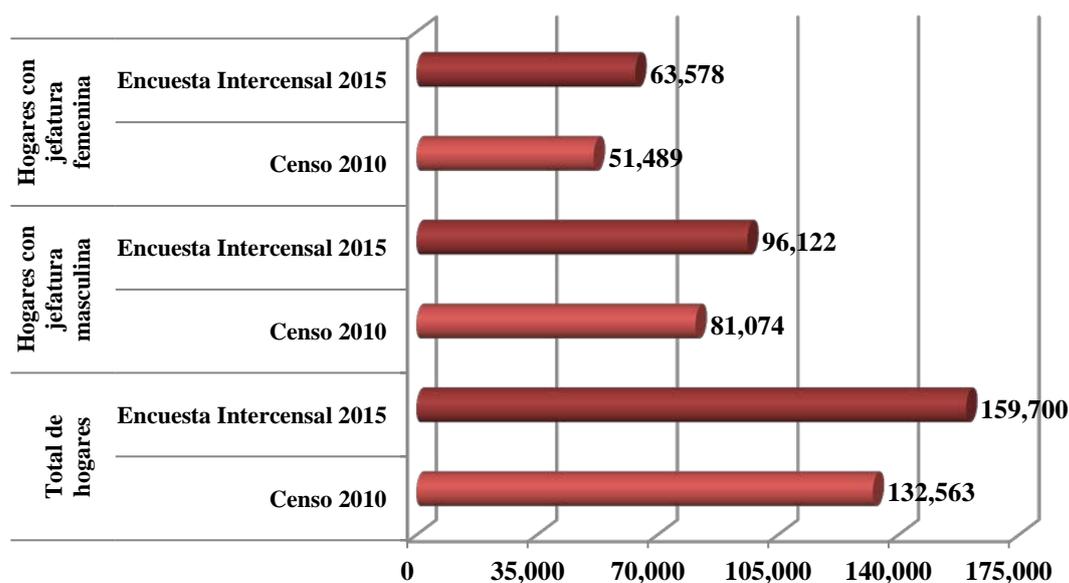
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



III.4. Hogares

Al analizar los hogares de la demarcación, se observa un crecimiento de éstos entre 2010 y 2015 pasando de un total de 132 mil 563 a 159 mil 700; de los cuales la mayor cantidad se ubican como hogares con jefatura masculina con el 60.2% del total. Por otro lado, se tiene una participación prácticamente constante de los hogares liderados por mujeres pues su proporción pasó de 38.8% a 39.8% en el periodo 2010-2015. Además, en este porcentaje de hogares con jefatura femenina viven 146 mil 907 personas lo que significa que un 35.2% de la población habita en este tipo de núcleos; lo que sin duda representa el papel importante que juega la mujer en los hogares de la Ciudad de México y, en particular, en la Delegación Benito Juárez (ver Gráficas 25 a 28).

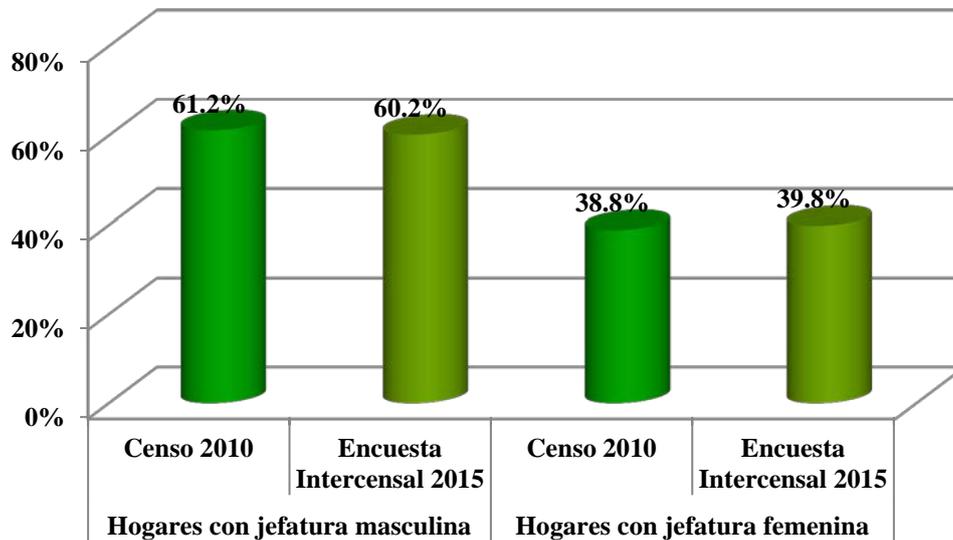
Gráfica 25. Total de Hogares de Acuerdo a Tipo de Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

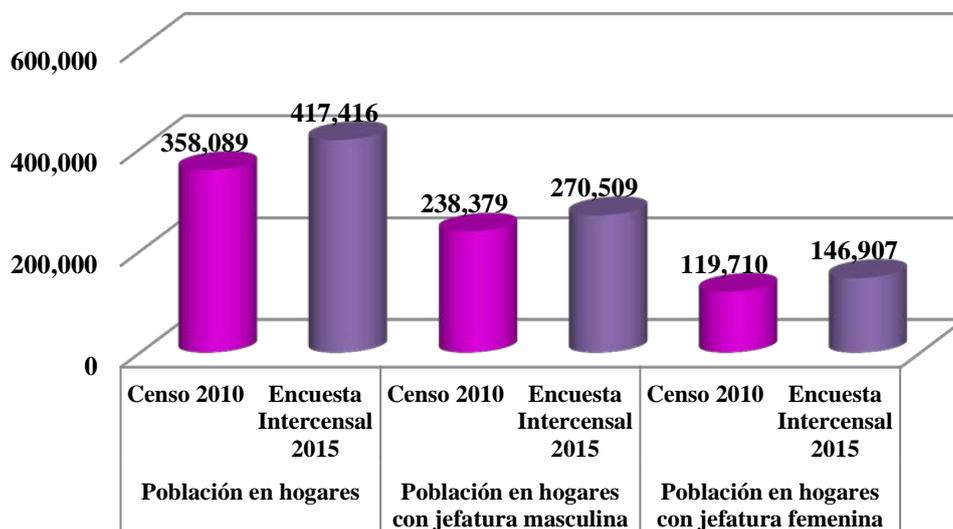


Gráfica 26. Porcentaje de Hogares de Acuerdo al Género de la Jefatura



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

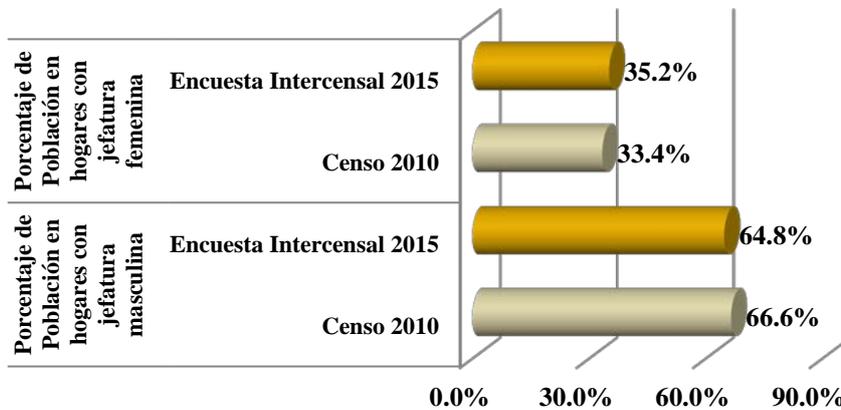
Gráfica 27. Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 28. Porcentaje de Población de Acuerdo al Género de la Jefatura del Hogar

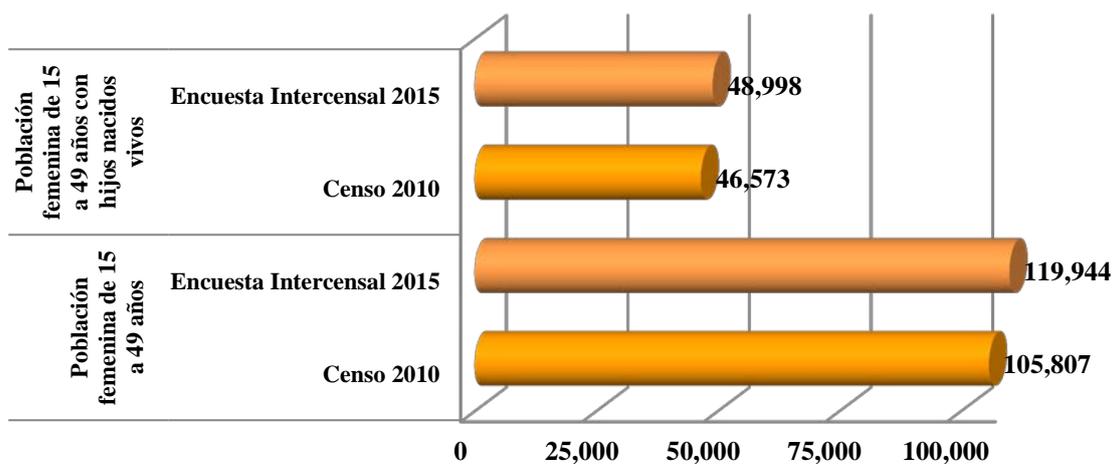


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.5. Fecundidad

El total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron hijos nacidos vivos pasó de 46 mil 573 a 48 mil 998 entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015, lo que significó un aumento de más de dos mil mujeres con hijos. En el mismo sentido, al analizar la participación porcentual esta tuvo una disminución de casi cuatro puntos porcentuales al pasar de 44.0% a 40.9% (ver Gráficas 29 y 30).

Gráfica 29. Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos Vivos

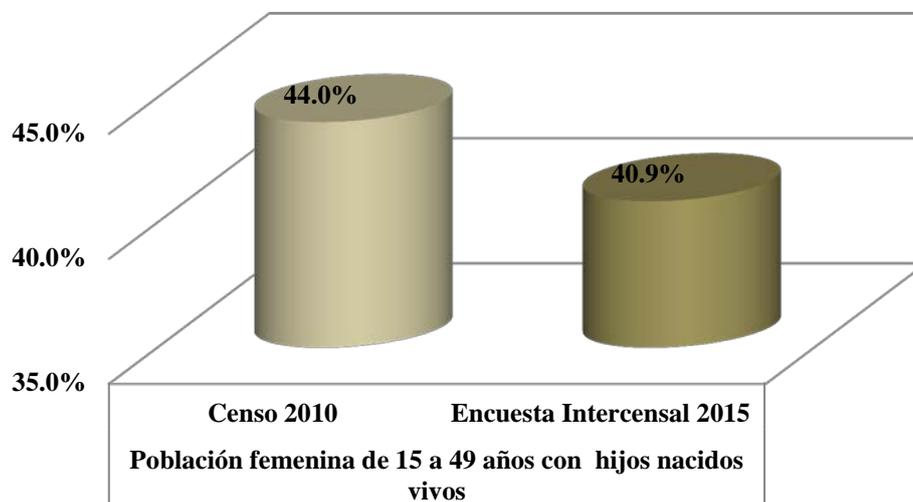


Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 30. Porcentaje de Población de Mujeres de 15 a 49 años con Hijos Nacidos

Vivos



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

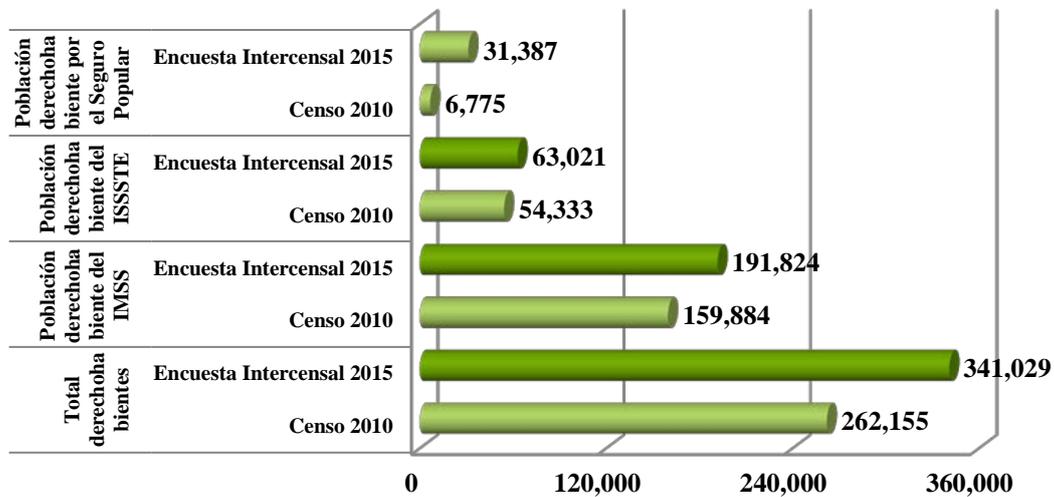
III.6. Salud

En cuanto al acceso a los servicios de salud públicos, el 81.7% de la población de la Delegación cuenta con algún tipo de servicio de salud, es decir, 341 mil 29 habitantes, lo cual refleja un incremento de alrededor de 13.7 puntos porcentuales entre el Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015.

El IMSS es la institución que aglutina la mayor cantidad de derechohabientes con un total de 191 mil 824 personas, seguido del ISSSTE que reporta 63 mil 21 personas y el Seguro Popular en tercer lugar con 31 mil 387 derechohabientes. Se observa en la Gráfica 32 que el porcentaje de derechohabientes del IMSS aumentó 4.5 puntos porcentuales; el porcentaje de derechohabientes del ISSSTE aumentó apenas 1 punto porcentual; mientras que el crecimiento más significativo lo tuvo el Seguro Popular que aumentó 5.7 puntos porcentuales.

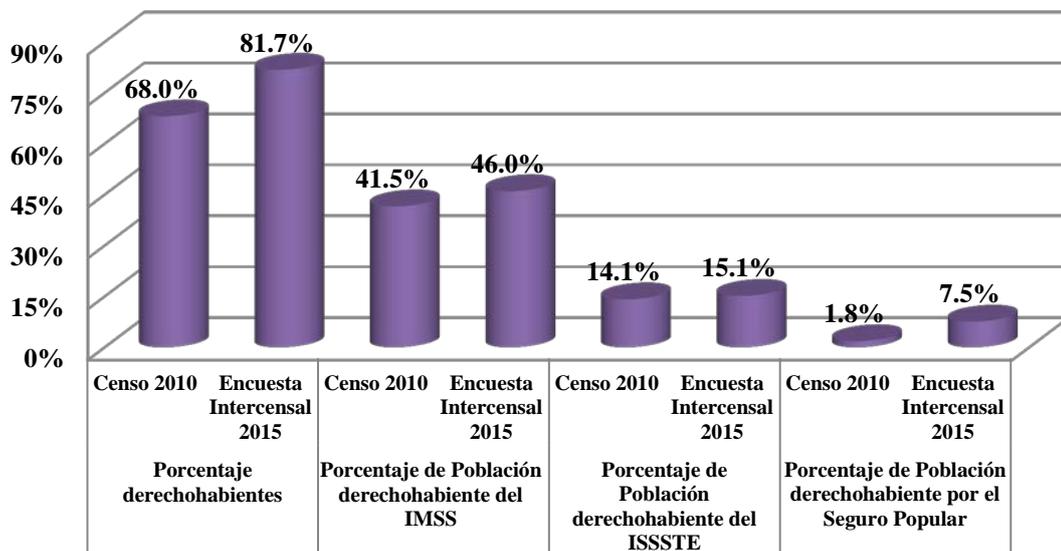


Gráfica 31. Total de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Gráfica 32. Porcentaje de Población Derechohabiente por Institución



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.7. Autoadscripción Indígena

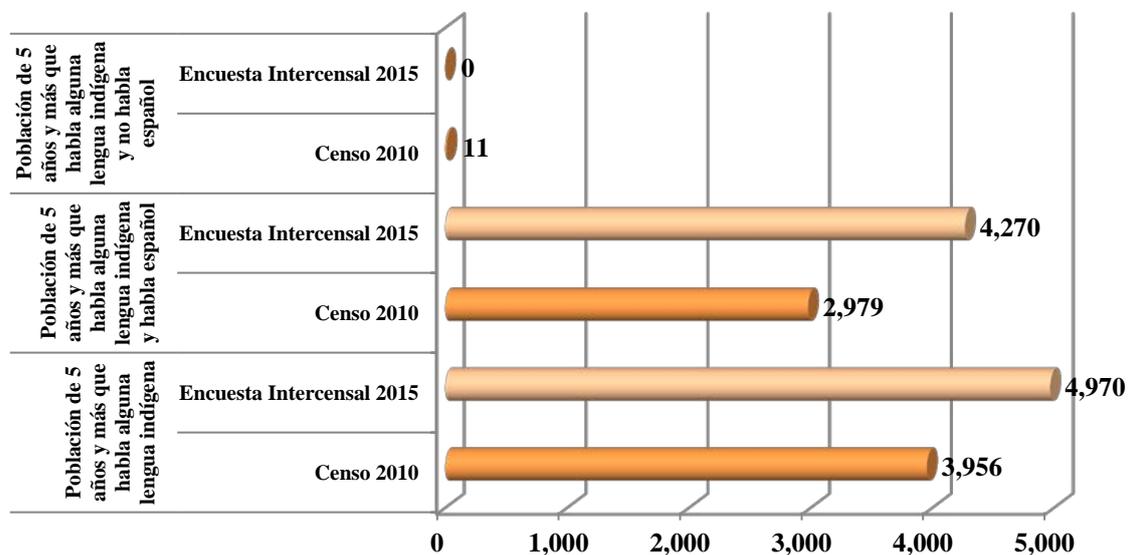
En lo que respecta a la población que habla algún tipo de lengua indígena, se encuentra que en la demarcación viven 4 mil 970 personas en 2015, valor por debajo de las 3 mil



956 reportadas en 2010. Del total de hablantes de una lengua indígena, no se reporta la existencia de personas que únicamente hablen su lengua indígena.

Al realizar una comparación de dicha población con la población total de 5 años y más que vive en la Delegación, se tiene que las personas que hablan alguna lengua indígena representan apenas el 1.2% del total, en tanto, los que son bilingües representan el 1.1%.

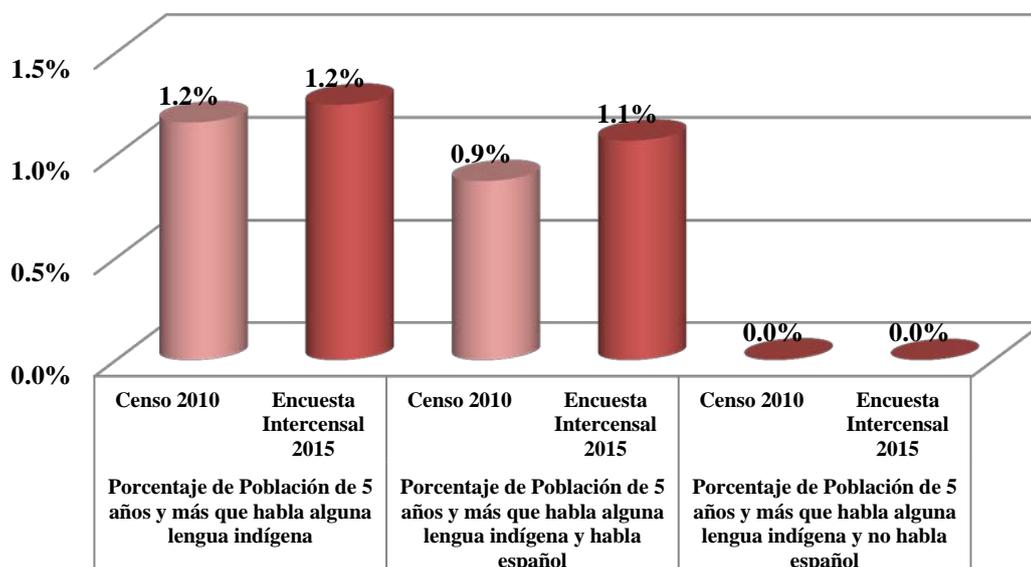
Gráfica 33. Total de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



Gráfica 34. Porcentaje de Población que Habla Lengua Indígena



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

III.8. Carencia Alimentaria

Desde 2010 el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), ha impulsado a través de la metodología para la Medición de la Pobreza Multidimensional, la medición del número de personas que por falta de recursos económicos han padecido episodios de hambre, ubicando a éstos como población con carencia alimentaria². Por lo anterior, con base a los resultados de la medición de la Pobreza Multidimensional de CONEVAL 2010 se detectó que en la Delegación residían

² De acuerdo con la metodología de Pobreza Multidimensional de CONEVAL, se establece una diferenciación entre hogares con menores de edad y aquellos conformados sólo por adultos, a los primeros se les aplica un total de 12 preguntas y a los segundos sólo 6. Siendo las categorías de inseguridad alimentaria las siguientes:

Severo: los hogares sólo con adultos que contestan afirmativamente de cinco a seis preguntas; los hogares con menores de edad que responden de ocho a doce preguntas de la escala.

Moderado: los hogares sólo con adultos que responden afirmativamente de tres a cuatro preguntas de la escala. Para los hogares con menores de dieciocho años, se consideran aquellos que contestan afirmativamente de cuatro a siete preguntas de la escala.

Leve: los hogares conformados sólo por mayores de dieciocho años que contestan afirmativamente de una a dos preguntas de la escala. En el caso de los hogares con menores de edad, se consideran a aquellos que contestan afirmativamente de una a tres preguntas de la escala.

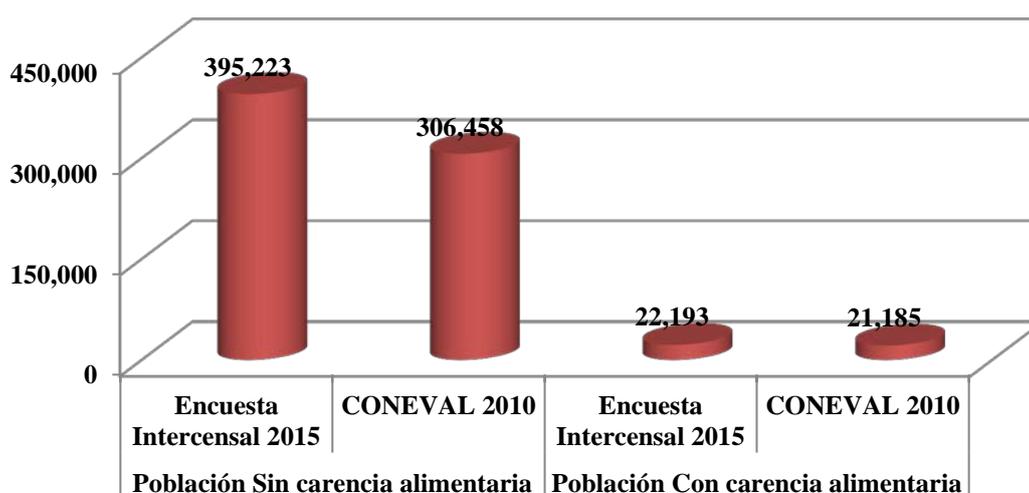
Seguridad alimentaria: los hogares constituidos sólo por adultos y los hogares con menores de edad que no responden de manera afirmativa a ninguna de las preguntas de la escala.

Finalmente, se considera como población con carencia alimentaria a aquella con un nivel de inseguridad alimentaria moderada o severa.



un total de 21 mil 185 personas³ con carencia alimentaria y más de 306 mil sin dicha carencia; luego para 2015 a través de la Encuesta Intercensal es posible calcular que el total de población con dicha carencia aumentó en alrededor de mil personas, ubicándose en un total de 22 mil 193 habitantes.

Gráfica 35. Total de Personas con Carencia Alimentaria



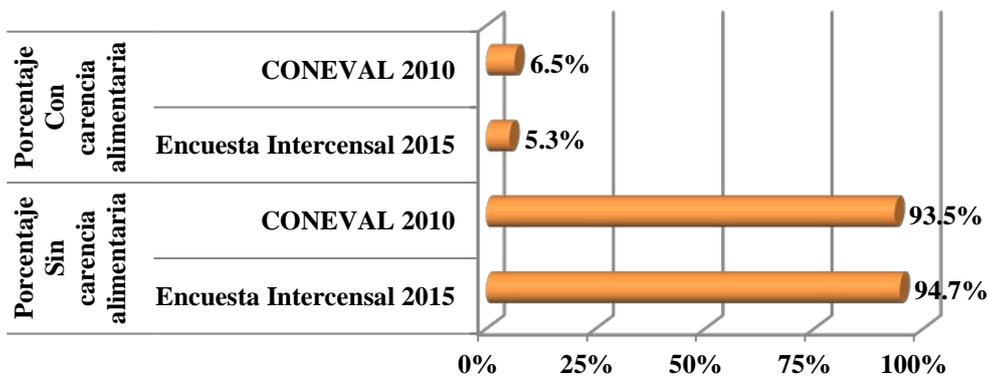
Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

En términos porcentuales dicha situación refiere un decremento de 1.2 puntos porcentuales al pasar de 6.5% en 2010 a 5.3% para el año 2015. Es de observarse que actualmente 95 de cada cien habitantes de la Delegación no se encuentran en situación de carencia alimentaria.

³ “La población presentada [...] tiene un propósito exclusivamente estadístico: está calibrada para que, en las estimaciones de pobreza, la suma de la población municipal sea igual a la población de cada entidad federativa reportada con base en la información del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2010 publicado el día 16 de julio de 2011. Por lo anterior, estas cifras de población podrían diferir de las reportadas por el INEGI y CONAPO a nivel municipal.” CONEVAL (2010)



Gráfica 36. Porcentaje de Personas con Carencia Alimentaria



Fuente: Consejo de Evaluación del Desarrollo Social (2016), con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía y del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.



IV. Bibliografía

CONEVAL (2010). Medición municipal de la pobreza 2010. *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*. Consultado en: <http://www.coneval.gob.mx/Medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Informacion-por-Municipio.aspx>

INAFED (2010). Enciclopedia de los municipios y las delegaciones de México. *Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal*. Consultado el 11 de marzo de 2016 en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/index.html>

INEGI (2015). Encuesta Intercensal 2015. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/ei2015/default.aspx>

_____ (2010). Censo de Población y Vivienda 2010. *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv2010/Default.aspx>