



# Taller de Apoyo para la Elaboración de Evaluaciones Internas 2017 de los Programas Sociales de la Ciudad de México

## SESIÓN 3



# Evaluación Interna 2017



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

I. Descripción del Programa Social

II. Metodología de la Evaluación Interna 2017

III. Evaluación de la Operación del Programa Social

**IV. Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias del Programa Social**

V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social

VI. Análisis y Seguimiento de la Evaluación Interna 2016

VII. Conclusiones y Estrategias de Mejora

**Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016**



## IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL



### IMPORTANTE

- Este apartado de la Evaluación Interna 2017 solo será realizado para el caso de los Programas Sociales creados antes de 2016; pero es importante que sea contemplada por los creados en 2016, ya que en la siguiente evaluación interna 2018 tendrán que incluirla, por lo que los instrumentos diseñados para el levantamiento de información de campo deberán incluir reactivos para realizar el análisis de Satisfacción de las Personas Beneficiarias.

## IV. EVALUACIÓN DE SATISFACCIÓN DE LAS PERSONAS BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA SOCIAL



La evaluación de la satisfacción, más allá de verificar el cumplimiento de los objetivos y metas de los programas sociales, **busca conocer la percepción de las personas beneficiarias respecto de si se encuentran satisfechos con los bienes y/o servicios otorgados, para identificar si se entiende y atiende sus necesidades y prioridades, si se han cubierto las necesidades** que motivaron la intervención del Gobierno de la Ciudad de México; es decir, pone en el centro de interés la percepción de las personas beneficiarias sobre el programa social.

Es importante contextualizar esta valoración, pues se debe considerar que **en la mayoría de los casos una persona beneficiaria de un programa social asume la condición solo de receptor de la acción del gobierno**, sin mecanismos que le faciliten cambiar de proveedor del bien o servicio, lo que **limita su voluntad y capacidad de hacer un juicio objetivo, al no poder compararlo**. Por ello, los aspectos a considerar para evaluar la satisfacción de las personas beneficiarias de los programas sociales idealmente se agruparán en **7 categorías: expectativas, imagen del programa, cohesión social, calidad de la gestión, calidad del beneficio, contraprestación y satisfacción**.



# Categorías de la Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias de los Programas Sociales



La esperanza que el beneficiario se crea ante la posibilidad de acceder a los apoyos derivados del programa

Variable que expresa la valoración y percepción que tiene la población en condiciones de pobreza con un servicio y/o acción del gobierno

El conjunto de rasgos tangibles e intangibles que caracterizan al programa

Esfuerzos y compromisos adquiridos para recibir el apoyo

Nivel de participación y aceptación entre los miembros de la familia y en un grupo social en las actividades de una comunidad

Características y valores propios de la naturaleza del programa

Características y cualidades propias a la acción que se expresan al ofrecer el servicio derivado del programa





**Solo Programas  
Sociales que  
operan desde  
antes de 2016**

**Apartado**

**Contenidos**

**IV. EVALUACIÓN DE  
SATISFACCIÓN DE LAS  
PERSONAS  
BENEFICIARIAS DEL  
PROGRAMA SOCIAL**

-Para desarrollar el presente apartado se deberán retomar los resultados arrojados por el levantamiento de la línea base realizada como parte de la Evaluación Interna 2016. Con base en las 7 categorías de la evaluación de satisfacción de las personas beneficiarias de los programas sociales presentadas en la Figura 4 y en los aspectos a valorar por categoría que se presentan en el siguiente cuadro, se deben identificar los reactivos del instrumento levantado como parte de la línea de base planteada en la evaluación interna 2016 por categoría, indicar los resultados de estos reactivos e interpretarlos. En caso de que se identifique que en el instrumento levantado en 2016 no se incluyeron reactivos para valorar alguna categoría será necesario incorporarlos para el siguiente levantamiento.



<b>Categorías</b>	<b>Aspectos a Valorar</b>	<b>Reactivo Instrumento 2016</b>	<b>Resultados</b>	<b>Interpretación</b>
Expectativas	Grado que cubriría sus necesidades individuales, familiares y colectivas. Grado o ponderación antes de recibir del beneficio. Seguridad que se crea al esperar recibir el apoyo.			
Imagen del Programa	Información publicitaria del programa (conocimiento general del programa, la frecuencia con que recibe información, conocimiento a través de experiencias previas de otras personas) Información acerca de la institución que otorga el apoyo Identificación de la persona beneficiaria del programa (conocimiento del programa) Funcionamiento del programa Grado o nivel de conocimiento del motivo por el que recibe el apoyo Conocimiento de los derechos y obligaciones			
Cohesión Social	Cohesión familiar Participación en actividades comunitarias diferentes a las del programa social Ponderación de la persona beneficiaria respecto a la cohesión social de su comunidad tras haber recibido el apoyo.			



<b>Categorías</b>	<b>Aspectos a Valorar</b>	<b>Reactivo Instrumento 2016</b>	<b>Resultados</b>	<b>Interpretación</b>
Calidad de la Gestión	Trato al solicitar o recibir un servicio relacionado con el beneficio del programa. Tiempo de respuesta. Asignación de beneficios con oportunidad. Disponibilidad y suficiencia de la información relacionada con el programa. Conocimiento de los mecanismos de atención de incidencias Tiempo de respuesta y opinión del resultado de la incidencia			
Calidad del Beneficio	Evaluación de las características del beneficio. Grado o ponderación después de la entrega del beneficio. Grado o nivel cubierto de las necesidades por el beneficio.			
Contraprestación	Tipo de compromiso adquirido Frecuencia con que se realiza los compromisos adquiridos a través del programa Costos relacionados con la realización de la contraprestación (Gastos de transporte, tiempo invertido, días que no trabajan por hacer actividades del programa, etc.)			
Satisfacción	Grado de conocimiento del programa como derecho Opinión del beneficiario sobre el programa implementado por el gobierno para abatir su condición de pobreza. Confirmación o invalidación de la expectativa generada por el beneficiario.			



# Satisfacción de programas sociales. El caso del programa de abasto de leche Liconsa\*



Variable Latente	Símbolo de la proxy	Indicador Proxy
Imagen del Programa	P15	¿Cómo calificaría la claridad de la información de los medios sobre los cuales se enteró?
	P16	¿Qué tan apropiada considera la información de los medios?
Expectativas del programa	P19	¿En qué medida podría cambiar sus condiciones de vida?
	P21	¿Qué tanto le afectaría que no existiera el programa?
	P22	¿En qué nivel consideraba que ayudaría a su familia?
Calidad de Gestión	P27	¿Qué tan amable fue el personal del programa?
	P28	¿Cómo calificaría la claridad de la información que se le proporcionó sobre los trámites?
	P30	¿Qué tan amable es el personal que le entrega el apoyo?
	P34	¿En qué medida ha cubierto sus necesidades?
Calidad del Beneficio	P35	¿En qué medida las características son de su agrado?
	P36	¿En general cómo califica el apoyo?
	P39	¿Qué tan costoso le es llegar?
Contraprestación	P40	¿Qué tan fácil o difícil es acudir?
	P41	¿Cómo califica el tiempo que tarda en llegar?
	P43	¿En qué medida ha cambiado la relación con su familia?
Cohesión Social	P44	¿En qué medida ha sido bueno o malo?
	P45	¿En qué medida ha cambiado la convivencia?
	P46	¿En qué medida ha sido bueno o malo para la convivencia?
	P47	¿Cómo ha cambiado su nivel de participación?
Satisfacción	P58	Al programa ¿Qué calificación le daría?
	P60	¿En qué medida le ayudado a mejorar?
	P61	¿Qué tan fácil o difícil ha sido permanecer?
	P62	¿En qué medida el apoyo fue lo que esperaba?

Adolfo Cogco<sup>†</sup>  
Universidad de Tamaulipas.

Jorge Pérez<sup>‡</sup>  
Universidad de Tamaulipas.

Óscar Martínez<sup>§</sup>  
Universidad Iberoamericana.



Otro  
Ejemplo

Variable latente	Símbolo de la proxy	Indicador proxy			
Imagen del programa	P15	¿Cómo calificaría la claridad de la información...?	Contra- prestación	P38	¿Cómo califica las actividades que debe realizar?
	P16	¿Qué tan apropiada considera la información...?		P39	¿Qué tan costoso le es llegar...?
Expectativas del programa	P19	¿En qué medida... podría cambiar sus condiciones de vida...?		P40	¿Qué tan fácil o difícil es... acudir...?
	P21	¿Qué tanto le afectaría... que no existiera el programa?		P41	¿Cómo califica el tiempo que tarda en llegar...?
	P22	¿En qué nivel consideraba... que ayudaría a su familia?	P42	¿Nivel de esfuerzo que debió realizar?	
Calidad de gestión	P27	¿Qué tan amable fue... el personal del programa...?	Cohesión social	P43	¿En qué medida ha cambiado la relación con su familia?
	P28	¿Cómo calificaría la claridad de la información...?		P45	¿En qué medida ha cambiado la convivencia...?
	P30	¿Qué tan amable es... el personal que le entrega el apoyo...?	Satisfac- ción	P48	¿En qué medida las actividades... son con beneficiarios?
	P31	¿En qué medida son entregados... en forma completa?		P58	...al programa ¿Qué calificación le daría?
				P60	¿En qué medida le ayudado... a mejorar...?
			P61	¿Qué tan fácil o difícil... ha sido permanecer...?	
				P62	¿En qué medida el apoyo... fue lo que esperaba...?

# Evaluación Interna 2017



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

I. Descripción del Programa Social

II. Metodología de la Evaluación Interna 2017

III. Evaluación de la Operación del Programa Social

IV. Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias del Programa Social

**V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social**

VI. Análisis y Seguimiento de la Evaluación Interna 2016

VII. Conclusiones y Estrategias de Mejora

Para Programas Sociales  
creados en 2016:  
**V. Diseño del  
Levantamiento de Base y  
de Panel del Programa  
Social**





Para desarrollar este apartado es importante contemplar que **la tercera etapa de la Evaluación Integral de los Programas Sociales de la CDMX, a realizarse en 2018 es la Evaluación de Resultados**, que comprende el análisis de los resultados del levantamiento de panel, a través del cual se determinarán el cumplimiento de los objetivos y metas del programa social, de los efectos esperados y la medición de cambios en el nivel de bienestar en la población, como resultado de la intervención.

<b>V. Diseño del Levantamiento de Base y de Panel del Programa Social (PS creados en 2016)</b>	<b>V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social (PS creados antes de 2016)</b>
V.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social	
V.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base y del Panel del Programa Social	
V.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base y del panel	
V.4. Método de Aplicación del Instrumento	V.1. Muestra del Levantamiento de Panel
V.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información	V.2. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

**Esta parte de la exposición es solo para  
Programas Sociales creados en 2016**

---



## V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE BASE Y DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL (PS CREADOS EN 2016)



Programas  
Sociales de  
nueva creación  
en 2016

Apartado	Contenidos
<b>V.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social</b>	<p>Con base en los documentos que sustentan el diseño del programa, las evaluaciones internas anteriores y con lo hasta ahora desarrollado en la presente evaluación, en este apartado se deberá elaborar una matriz de efectos y plazos del programa social, como se muestra a continuación.</p>

Plazos	Periodo	Efectos			
		En el problema y/o derecho social atendido	Sociales y Culturales	Económicos	Otros
Corto					
Mediano					
Largo					

# Ejemplo: Programa Prepa Sí, 2010-2011



Efectos/ Plazos	Educación	Económico	Social y Cultural	Político
<b>Corto Plazo (1 año)</b>	* Disminución de alumnos con materias reprobadas, renovación de estímulos escolares.	Impacto en el ingreso familiar de los estudiantes beneficiarios.		
<b>Mediano Plazo (3 años)</b>	* Mejora en el Promedio *Aumento en la inscripción en bachillerato *Retención Escolar	* Efecto positivo en el ingreso familiar de los estudiantes beneficiarios. * Efecto en los rendimientos potenciales a la educación de los estudiantes beneficiarios del Programa,	Promoción de la participación juvenil en la sociedad, aumento del capital cultural; mejores redes familiares y formales y, aumentar la participación en Actividades en Comunidad del Programa.	Generar una pauta para que se desarrollen políticas de igualdad de oportunidades en la educación Media Superior.
<b>Largo Plazo (5 años)</b>	*Aumentar la eficiencia terminal en estudios de bachillerato *Mejorar los niveles de competitividad	*Aumento en el nivel de bienestar de la población beneficiaria.		



**Programas  
Sociales de  
nueva creación  
en 2016**

Apartado	Contenidos
<b>V.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base y del Panel del Programa Social</b>	<p>En este apartado se deberá:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Realizar un análisis de las diferentes técnicas y los instrumentos para el levantamiento de información para la construcción de la línea base, tales como encuestas, entrevistas, grupos focales o estudios de caso; y contrastarlos con las características de la población atendida por el Programa Social, para la definición de la técnica más adecuada. Para tomar una decisión es necesario valorar entre otros aspectos los siguientes: la aplicabilidad del instrumento a las características del Programa Social, la capacidad que se tiene para llevar a cabo las técnicas seleccionadas, la calidad intrínseca, la relevancia, la fiabilidad, la validez, la disponibilidad de tiempo y los costos.</li><li>-Definir la técnica a utilizar y justificar la elección.</li><li>- Exponer las categorías de análisis, con base en la problemática atendida, los objetivos del programa, y los efectos de corto, mediano y largo plazo establecidos en el apartado anterior.</li></ul>



# Línea de Base



Es la situación en el momento de iniciar la ejecución del programa. Es el referente para el resto del proceso de evaluación. No se trata de un diagnóstico general, sino de una descripción específica de cara al sistema de indicadores establecido. Mediante la línea de base se identifican las **condiciones iniciales en las que se encuentran los elementos que hacen al programa**; permite visualizar si las acciones que se están desarrollando conducirán a los objetivos que se plantearon o deberán ser reajustadas. Esencialmente sirve para evaluar el impacto logrado al final del programa o a un determinado momento en relación a las variables importantes que se plantearon al tiempo de diseñar la intervención. El diagnóstico o línea de base sirve para identificar las expectativas, hipótesis, supuestos y resultados esperados. La línea de base es el punto de referencia contra el cual se evaluarán las informaciones obtenidas.

*(Facultad Regional Multidisciplinaria-Estelí-UNAN-Managua/CICAP Nicaragua. Programa de Especialización en Gestión de Desarrollo Comunitario).*

## Diseño Metodológico:



Básicamente consiste en hacer la selección del procedimiento metodológico que se utilizará para evaluar el programa social. Este diseño debe considerar desde el principio:

- Las necesidades de información
- ✓ Los criterios de evaluación
- ✓ Indicadores

Con el propósito de conocer cómo ha de recopilarse y analizarse la información requerida. Para realizar el diseño de la evaluación no se trata únicamente de seleccionar una serie de técnicas para recoger información y sus diferentes tipos de análisis, sino primordialmente definir el ***Enfoque Metodológico de la Evaluación***.



## Características de los Principales Enfoques Metodológicos para la Evaluación de Programas Sociales:



<b>Evaluación Cuantitativa</b>	<b>Evaluación Cualitativa</b>
Perspectiva desde fuera: punto de vista del evaluador.	Perspectiva desde dentro: punto de vista de los actores.
Lenguaje numérico.	Lenguaje verbal.
Énfasis en los aspectos “objetivos”, observables y cuantificables.	Énfasis en los aspectos subjetivos: captación y comprensión de actitudes, conductas, valores, motivaciones internas.
Análisis estadístico.	Análisis de contenido por parte del equipo evaluador.
Resultados generalizables.	Resultados limitados en su generalización.



## Técnicas y Herramientas para la Evaluación:

Una vez desarrollados los criterios de evaluación y las diferentes preguntas o elementos de cada uno de ellos se procede a la selección de las técnicas de recopilación de información. En la tabla siguiente se presentan de manera resumida algunas de las más utilizadas.

<b>Técnicas Cuantitativas</b>	<b>Técnicas Cualitativas</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Encuesta</li><li>• Medición Directa</li><li>• Censo</li><li>• Análisis económico financiero</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Observación estructurada</li><li>• Entrevista en profundidad o semi estructurada</li><li>• Grupos de discusión</li><li>• Análisis documental</li><li>• Estudios de caso</li></ul>



## Encuestas

Es un instrumento que posee número fijo de preguntas y, muchas veces, las respuestas deben ajustarse a una cantidad prefijada de opciones.

## Grupos focales/ Grupos de discusión

Interacción entre un conjunto determinado de personas sobre un tema específico guiado por el entrevistador.

## Información de Campo

## Entrevistas semiestructuradas

Interacción directa entre el investigador y el sujeto de estudio.

## Estudios de caso

Análisis reflexivo y de debate en torno a las características del desarrollo evolutivo de una problemática determinada con fines diagnósticos e interventivos.

## Perspectiva actual:



Hay una evolución en los diseños metodológicos para la evaluación de programas sociales hacia un concepto más amplio, de tal forma que los aspectos cualitativos cobran cada vez mayor relevancia y las técnicas cuantitativas tienden a integrarse como un elemento más del proceso evaluador.

Se recomienda, combinar la utilización de métodos cuantitativos con los cualitativos, ya que estos últimos aportan dinamismo y variedad de perspectivas que los primeros no tienen.

Para el diseño metodológico no existe un procedimiento general, hay algunos aspectos a considerar para cada programa. Para tomar una decisión es necesario valorar entre otros aspectos los siguientes:

### Aplicabilidad del instrumento a las características del programa social

Capacidad que se tiene para llevar a cabo las técnicas seleccionadas

Calidad intrínseca

Relevancia

Fiabilidad

Validez

Disponibilidad

Costos





# La Encuesta

La encuesta es **una investigación** realizada sobre un **conjunto de individuos** de **una población**, utilizando **procedimientos estandarizados** de interrogación con intención de **obtener mediciones cuantitativas** de una amplia variedad de características objetivas y subjetivas.

Las encuestas se pueden realizar sobre el total de la población o sobre una parte representativa de la misma que llamaremos **muestra**. Una encuesta realizada al total de la población es el **Censo**.

Es uno de los instrumentos más utilizados aunque en la evaluación de programas sociales es más restringido ya que requiere recursos que generalmente no se dispone. Sus principales ventajas e inconvenientes se presentan en la tabla siguiente:

<b>Ventajas</b>	<b>Inconvenientes</b>
-Permite abarcar un amplio abanico de cuestiones en un mismo estudio	-No resulta adecuada para poblaciones con dificultades para la comunicación verbal.
-Facilita la comparación de resultados al basarse en la estandarización y cuantificación de las respuestas.	-La información se restringe a la proporcionada por el individuo.
-Los resultados pueden generalizarse, dentro de los límites marcados por el diseño muestral efectuado.	-La presencia del entrevistador provoca efectos reactivos en las respuestas.
-Posibilita la obtención de una información significativa, cuando no acontezcan graves errores en su realización.	-La carencia de referencias contextuales y vitales de los individuos limita la interpretación de los datos de la encuesta.
-Puede obtenerse un volumen importante de información con un costo temporal mínimo.	-El desarrollo de una encuesta amplia resulta complejo y costoso.

# Grupos Focales/grupos de discusión



-Se trata de una técnica cualitativa de recolección de datos, originalmente propuesta por el sociólogo Robert K. Merton.

-La propuesta inicial era averiguar, por medio de la introspección de diferentes sujetos, información sobre la vida diaria y de qué manera cada individuo es influido por otro en situación de grupo y de qué forma él mismo influye al grupo, utilizando una “entrevista focalizada” con indicaciones de preguntas y respuestas de un grupo de individuos seleccionados por los investigadores. La finalidad principal de este tipo de aproximación metodológica es extraer de las actitudes y respuestas de los participantes del grupo, sentimientos, opiniones y reacciones que pueden resultar en nuevo conocimiento (Gómez, 2005; Galego y Gómez, 2005).

-Esta técnica de recolección de información, está basada en entrevistas colectivas y semi-estructuradas realizadas a grupos y se caracteriza por trabajar con instrumentos de análisis que no buscan conocer la extensión de los fenómenos (cantidad de fenómenos), sino más bien interpretarlos en profundidad y detalle, para dar cuenta de comportamientos sociales y prácticas cotidianas. Para el desarrollo de esta técnica se instrumentan guías previamente diseñadas y, en algunos casos, se utilizan distintos recursos para facilitar el surgimiento de la información.



# Grupos Focales/grupos de discusión



## Objetivo

- Recolectar información que sea de interés
- Encontrar un rango de opinión de la gente a lo largo de varios grupos
- Conocer conductas y actitudes sociales, lo que ayuda a revelar información sobre una temática.
- Obtener mayor cantidad y variedad de respuestas que puedan enriquecer la información respecto de un tema.



## Características

- Es una discusión en grupo.
- Las personas que lo componen tienen aspectos comunes.
- El investigador permite que se hable espontáneamente.
- Permite conocer el abanico de opiniones.
- Se puede utilizar antes, durante y después

# Estudios de caso



A través de los estudios de caso, es posible obtener información a cerca de una situación o problema complejos, se basa en el entendimiento comprensivo de dicha situación la cual se obtiene mediante la descripción y análisis, considerándolo como un conjunto y dentro de su contexto.

**Explicativo:** Permite conocer las relaciones entre los componentes de un programa.

1. En la implementación de un programa
2. Sobre los efectos del programa

**Descriptivo:** Son más focalizados que los casos explicativos.

1. Ilustrativo: Descriptivo, ejemplos de fondo sobre un programa o problema social.
2. Exploratorio: Permite generar información para estudios posteriores.
3. Situación Crítica, examina una situación singular de interés específico, o sirve como prueba crítica de una aseveración de un programa, problema o estrategia.

**Metodología combinada:**

1. Acumulativo, reúne hallazgos para responder preguntas de evaluación bien sean descriptivas, normativas o de causa efecto.

## Tipos de estudios de caso



**Cuadro. Resumen de los elementos incluidos en los Estudios de Caso que proporcionan información para valorar los logros e impacto del Programa Hijos e Hijas de la Ciudad en la Población Beneficiaria**



Nombre y Características	Perfil de caso (problemática principal)	Tipo de intervención que realizó el Programa HHC	Situación Actual	Logros	Impacto y perspectiva.
<p>Menor atendido desde el nacimiento, junto con una atención paralela a la Madre. Situación de calle con alto grado de vulnerabilidad.</p>	<p>Problema de Salud: Desde el nacimiento, tuvo obstrucción y perforación de intestino derivado del consumo de drogas de la mamá. Se le practicó una colostomía. Exposición permanente a drogas inhalantes. Grave atraso del Desarrollo: al año y medio de edad no puede sostenerse de pie solo. Presenta en general atraso en su desarrollo.</p>	<p>Se dio inicio con la sensibilización a la madre ya que tenía temor de que le quitaran a su hijo. Después de un tiempo de interacción, la madre acepto ser canalizada con su hijo y se inició con un proceso de desintoxicación. Se dio registro legal al niño, así como el seguimiento y atención a su salud. Fue necesario dado el riesgo de que la madre nuevamente lo llevara a la calle y por la necesidad de atención del chico, convencer a la mamá para una recanalización a una institución en la cual se atendiera las necesidades del niño.</p>	<p>Se recanalizó y está ya programada la fecha para la intervención quirúrgica para reconectar el intestino y se le atendió con una estimulación específica para revertir el atraso en el desarrollo.</p>	<p>Tras el trabajo en la estimulación, impulsado por su integración a la convivencia con otros niños, su desarrollo ha mostrado notable mejoría, aparenta una comprensión y ejecución de instrucciones mayor en comparación con otros niños con los que convive, articula palabras y realiza preguntas cortas, es capaz de correr sin caerse, es propositivo en actividades y ha desarrollado habilidades que le permite integrarse con las personas.</p>	<p>Certeza Jurídica: a partir del registro del menor que le ha permitido tener acceso a diversos servicios. Salud: Se ha dado seguimiento a su problema de salud, se le ha facilitado la prestación de los servicios médicos y tiene la expectativa de mejora por la intervención quirúrgica programada. Educación y desarrollo: Se le proporciona el apoyo individualizado de estimulación para que de continuidad a su desarrollo</p>

# Entrevista



Se trata de un encuentro entre dos personas que establecen una conversación con ciertas reglas. El entrevistador anima al entrevistado para que hable

## **Entrevista abierta y en profundidad:**

Quien evalúa conversa libre y espontáneamente con la persona entrevistada., y sólo interviene realizando precisiones, ordenando el diálogo. Se utiliza para obtener una perspectiva general de un tema. Se requiere clima de confianza y hay una motivación por ambas partes. Debe prepararse un guión previo que contenga los temas a tratar.

## **Entrevista semi estructurada:**

Se elaboran preguntas con anterioridad. Se tiene la libertad de modificar la formulación, alterar el orden o hacer otras preguntas. Se utiliza con mucha frecuencia en evaluaciones de programas sociales.

## **Modelos de organización:**

-Distribución equilibrada: a partir de 4 preguntas tipo, 15 minutos de duración para cada una.

-Inicio con pregunta muy general la cual se comenta por media hora y posteriormente secuencia de preguntas estructuradas.

Características

Una vez definidas las categorías de análisis y el tipo de instrumento, en este apartado se deberá:

- Con base en cada categoría de análisis, indicar los reactivos del instrumento diseñado, mediante un Cuadro.

Categoría de Análisis	Reactivos de Instrumento

-Incorporar el instrumento diseñado para la construcción de la línea base del programa social; mismo que debe contener preferentemente los siguientes aspectos:

- **Datos generales. Variables demográficas** tales como edad, género, estado civil, la constitución del hogar y el tipo de familia, con lo cual se amplían las características que pueden observarse en el padrón de beneficiarios, respecto de la población atendida.
- **Características Socioeconómicas.** Incluye **variables referentes a la condición económica y social de la familia**, reflejado en la construcción en que habita, el ingreso y gasto del hogar; el nivel educativo y el tipo de empleo, así como la posesión o no de bienes.
- **Desempeño del Programa.** Variables relacionadas con **la percepción de las y los beneficiarios respecto de la operación del Programa**, la entrega en tiempo y forma de los bienes y/o servicios y el trato en la solución de incidencias.
- **Efectos del Programa Social.** Variables relacionadas con **la percepción del cumplimiento de los objetivos y metas del programa social.**
- **Expectativas de las y los beneficiarios.** Variables que incluyan **áreas de oportunidad detectadas y propuestas para mejorar el programa.**

## EJEMPLO: Programa de Becas Escolares a Menores de Edad



Categoría de Análisis	Reactivos de Instrumento
DATOS GENERALES DEL BENEFICIARIO Y SU TUTOR	<ul style="list-style-type: none"><li>• Género</li><li>• Edad</li><li>• Delegación de Residencia</li><li>• Número de integrantes en el hogar</li></ul>
CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA	<ul style="list-style-type: none"><li>• La casa donde vive es...</li><li>• ¿Cuántos cuartos hay...</li><li>• ¿De qué material es el techo...</li><li>• ¿De qué material es la mayor parte del piso...</li></ul>
CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cuántas personas aportan al ingreso familiar...</li><li>• ¿Cuál es el ingreso familiar mensual...</li><li>• ¿Cuánto gasta mensualmente en los siguientes rubros...</li><li>• Posesión del hogar de bienes durables..</li></ul>
DATOS DE INCORPORACIÓN AL PROGRAMA	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Cómo se enteró del Programa?</li><li>• ¿Cuántos beneficiarios del Programa viven en el hogar?</li><li>• ¿En qué fecha se incorporaron al Programa?</li><li>• ¿Cómo califica el proceso de incorporación al Programa?</li></ul>
PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA	<ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Qué tan satisfecho se encuentra con el desempeño del Programa?</li><li>• ¿Cómo califica la regularidad con que recibe el apoyo económico?</li><li>• ¿Cómo ha sido el trato con el personal de atención del programa?</li></ul>

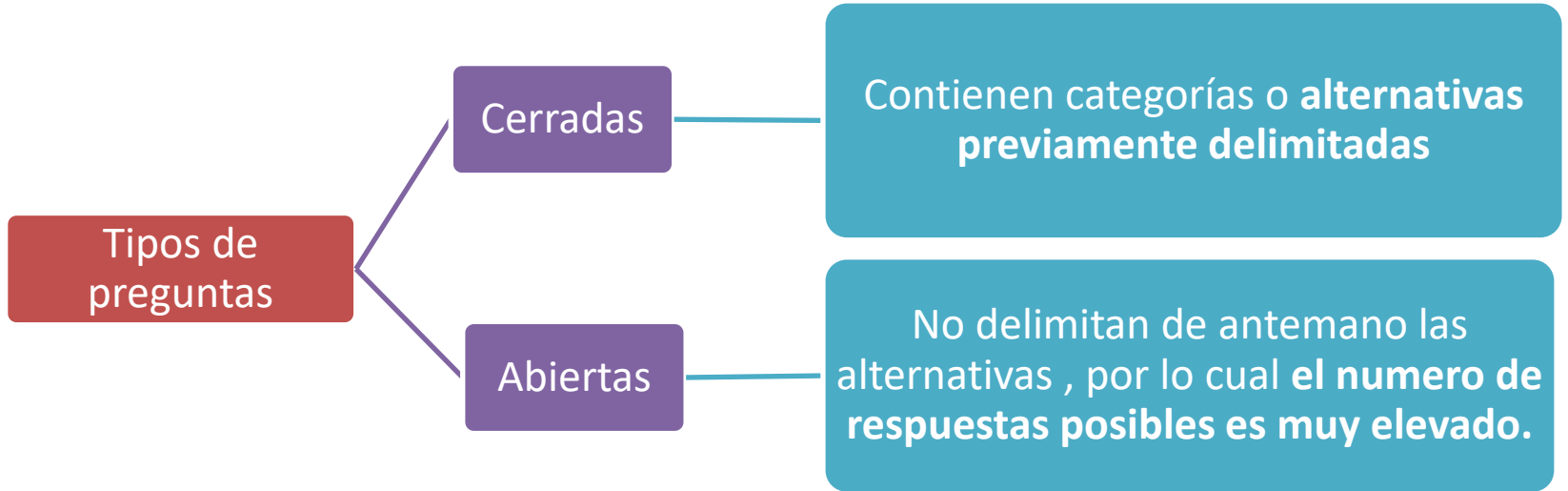
# EJEMPLO: Programa de Becas Escolares a Menores de Edad



Categoría de Análisis	Reactivos de Instrumento
EFECTOS DEL APOYO ECONÓMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué porcentaje representa el apoyo de la beca al ingreso familiar?</li> <li>• ¿Cuál es el uso principal que le da al apoyo económico del Programa?</li> </ul>
EXPECTATIVAS DE LOS BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Si el beneficiario no contara con el apoyo abandonaría sus estudios?</li> <li>• A raíz de contar con el beneficio de la beca escolar, ¿el beneficiario se encuentra más motivado para concluir sus estudios?</li> <li>• ¿El contar con el apoyo le ha permitido considerar que el beneficiario puede concluir el nivel educativo actual y continuar en un nivel posterior?</li> </ul>
CONOCIMIENTO DE OTROS PROGRAMAS EDUCATIVOS EN LA ENTIDAD	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Conoce algún otro programa de becas escolares a estudiantes, similar al que Usted pertenece?</li> <li>• Conoce los programas sociales operados en la Entidad destinados a la atención de los menores escolares?</li> </ul>
SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué sugiere para mejorar el desempeño del programa?</li> <li>• Considera que los bienes y servicios que entrega el programa son los adecuados para atender sus necesidades?</li> </ul>



# Tipos de Preguntas



Preguntas abiertas	Preguntas cerradas
Son útiles cuando la gama de posibles respuestas es muy amplia y no puede ser sugerida como pregunta cerrada.	Son aquellas en las que el entrevistado sólo tiene que elegir la respuesta que más se acerque a su opinión. Pueden agruparse en: Dicotómicas y Categóricas.
Se deben utilizar muy poco en las encuestas porque después de la encuesta hay que cerrarlas y luego estandarizarlas.	Son uno de los tipos básicos de preguntas.
Frecuentemente se requiere de mayores recursos para: preguntar, codificar, tabular y analizar los resultados.	Sus resultados son fáciles de preguntar, contestar y tabular.



# Recomendaciones Generales en la Construcción del Cuestionario



**Lenguaje adecuado.** El vocabulario y la sintaxis deben de ofrecer la mejor oportunidad para transmitir las ideas, completa y exactamente, entre el entrevistador y su interlocutor

**Tener claro el grupo al que va dirigida la encuesta.** De lo contrario se pueden crear preguntas con términos que las personas no entiendan y es muy probable que por vergüenza no pregunten y escojan cualquier respuesta.

**Evitar hacer preguntas al entrevistado que le hagan enfrentarse a la necesidad de dar una respuesta socialmente inadmisibles.** Se requiere hacer sentir al entrevistado que toda la escala de respuestas posibles es admisible.

**Preguntas que no insinúen las respuestas.** Una manera clara de insinuar una respuesta positiva o negativa es usar palabras emotivamente "recargadas", sea favorable o desfavorablemente.

Las preguntas deben limitarse a **una sola idea o a un solo concepto.**

**Orden consecutivo de las preguntas** que permita que éstas sean mas lógicas para la persona interrogada

**Encadenamiento de las preguntas.** Esto es, hacer primero la pregunta más general o menos restringida y posteriormente las preguntas más restrictivas o específicas, de lo general a lo particular.

# Recomendaciones Generales en la Construcción del Cuestionario



- Es **adecuado contar con algún manual para el entrevistador** estableciendo en éste la información necesaria para llevar a buen término su tarea. Algunos de los elementos que podría contener son:
  - Objetivo del cuestionario
  - Características del cuestionario
  - Cronograma de implementación del trabajo de campo
  - Glosario de términos
  - Catálogo de respuestas codificadas (entidades/ municipio/ escuelas/ locales...)
  - Eventualidades más recurrentes y la manera de resolverlos



# Ejemplo: Cuestionarios Oficiales



- Muchos de los programas retoman elementos asociados a la medición de Pobreza de CONEVAL, “**carencias sociales**”.
- Es importante, revisar los cuestionarios de **Encuestas en Hogares de INEGI**, particularmente la ENIGH y la Encuesta Intercensal 2015 con el fin de que en cierta medida **los resultados encontrados** con el levantamiento en campo puedan **ser contrastados** contra el datos oficial de la Entidad o la Delegación.

## I. Características de la vivienda



## Ejemplo: Encuesta Intercensal 2015

1. PAREDES	2. TECHOS	3. PISOS	
<p>¿De qué material es la mayor parte de las paredes o muros de esta vivienda?</p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Material de desecho ..... 1</p> <p>Lámina de cartón ..... 2</p> <p>Lámina de asbesto o metálica ..... 3</p> <p>Carrizo, bambú o palma ..... 4</p> <p>Embarro o bajareque ..... 5</p> <p>Madera ..... 6</p> <p>Adobe ..... 7</p> <p>Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento o concreto ..... 8</p>	<p>¿De qué material es la mayor parte del techo?</p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Material de desecho ..... 1</p> <p>Lámina de cartón ..... 2</p> <p>Lámina metálica ..... 3</p> <p>Lámina de asbesto ..... 4</p> <p>Lámina de fibrocemento ..... 5</p> <p>Palma o paja ..... 6</p> <p>Madera o tejamanil ..... 7</p> <p>Terrado con viguería ..... 8</p> <p>Teja ..... 9</p> <p>Losa de concreto o viguetas con bovedilla ..... 10</p>	<p>¿De qué material es la mayor parte del piso de esta vivienda?</p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Tierra ..... 1</p> <p>Cemento o firme ..... 2</p> <p>Mosaico, madera u otro recubrimiento ..... 3</p>	
4. DORMITORIOS	5. CUARTOS	6. COCINA	7. LUGAR DONDE COCINAN
<p>¿Cuántos cuartos se usan para dormir sin contar pasillos?</p> <p>ANOTE CON NÚMERO</p>	<p>¿Cuántos cuartos tiene en total esta vivienda contando la cocina? (No cuente pasillos ni baños)</p> <p>ANOTE CON NÚMERO</p>	<p>¿Esta vivienda tiene un cuarto para cocinar?</p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Si ..... 1 → PASE A 8</p> <p>No ..... 3</p>	<p>Entonces, ¿cocinan los alimentos:</p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>en un pasillo o corredor? ..... 1</p> <p>en un tejabán o techito? ..... 2</p> <p>al aire libre? ..... 3</p> <p>¿No cocinan en esta vivienda? ..... 4 → PASE A 10</p>
8. COMBUSTIBLE	9. ESTUFA O FOGÓN	10. ELECTRICIDAD	11. FOCOS
<p>¿El combustible que más usan para cocinar es:</p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>leña o carbón? ..... 1</p> <p>gas? ..... 2</p> <p>electricidad? ..... 3</p> <p>¿Otro combustible? ..... 4</p> <p>¿No cocinan? ..... 5</p> <p>PASE A 10</p>	<p>¿Tienen estufa o fogón:</p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>con chimenea? ..... 1</p> <p>sin chimenea? ..... 3</p>	<p>¿Hay luz eléctrica en esta vivienda?</p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Si ..... 5</p> <p>No ..... 7 → PASE A 12</p>	<p>¿Cuántos focos tiene esta vivienda?</p> <p>ANOTE CON NÚMERO</p> <p>¿Cuántos focos son ahorradores?</p> <p>ANOTE CON NÚMERO</p>



<p>12. AGUA ENTUBADA</p> <p><b>¿El agua la obtienen de llaves o mangueras que están:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>dentro de la vivienda? ..... 1</p> <p>sólo en el patio o terreno? ..... 2</p> <p>¿No tienen agua entubada? ... 3 → <b>PASE A 14</b></p>	<p>13. ABASTECIMIENTO DE AGUA</p> <p><b>¿El agua entubada que llega a su vivienda viene:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>del servicio público de agua? ..... 1</p> <p>de un pozo comunitario? .... 2</p> <p>de un pozo particular? ..... 3 → <b>PASE A 15</b></p> <p>de una pipa?..... 4</p> <p>de otra vivienda? ..... 5</p> <p>de otro lugar?.... 6</p>	<p>14. AGUA NO ENTUBADA</p> <p><b>Entonces, ¿acarrear el agua de:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>un pozo? ..... 1</p> <p>una llave comunitaria?... 2</p> <p>otra vivienda?..... 3</p> <p>un río, arroyo o lago? .... 4</p> <p>¿La trae una pipa?..... 5</p> <p>¿La captan de la lluvia?.... 6</p>	<p>15. EQUIPAMIENTO</p> <p><b>¿En esta vivienda tienen:</b></p> <p>LEA TODAS LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO PARA CADA UNA</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>SI</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>tinaco? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>cisterna o aljibe?.....</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>bomba de agua? .....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>regadera?.....</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>boiler o calentador de agua? (Gas, eléctrico, leña).....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>calentador solar de agua? ...</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>aire acondicionado?.....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>panel solar para tener electricidad? .....</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> </table>		SI	NO	tinaco? .....	1	2	cisterna o aljibe?.....	3	4	bomba de agua? .....	5	6	regadera?.....	7	8	boiler o calentador de agua? (Gas, eléctrico, leña).....	1	2	calentador solar de agua? ...	3	4	aire acondicionado?.....	5	6	panel solar para tener electricidad? .....	7	8
	SI	NO																												
tinaco? .....	1	2																												
cisterna o aljibe?.....	3	4																												
bomba de agua? .....	5	6																												
regadera?.....	7	8																												
boiler o calentador de agua? (Gas, eléctrico, leña).....	1	2																												
calentador solar de agua? ...	3	4																												
aire acondicionado?.....	5	6																												
panel solar para tener electricidad? .....	7	8																												

<p>16. SANITARIO</p> <p><b>¿Tienen:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>taza de baño (excusado o sanitario)?..... 1</p> <p>letrina (pozo u hoyo)?..... 2</p> <p>¿No tienen taza de baño ni letrina?..... 3 → <b>PASE A 19</b></p>	<p>17. ADMISIÓN DE AGUA</p> <p><b>¿La taza de baño (letrina):</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>tiene descarga directa de agua? .... 1</p> <p>le echan agua con cubeta?..... 2</p> <p>¿No se le puede echar agua?..... 3</p>	<p>18. USO DEL SANITARIO</p> <p><b>¿La taza de baño (letrina) es compartida con otra vivienda?</b></p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Si..... 1</p> <p>No..... 3</p>	<p>19. DRENAJE</p> <p><b>¿Esta vivienda tiene drenaje o desagüe conectado a:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>la red pública?..... 1</p> <p>una fosa séptica o tanque séptico (biodigestor)?..... 2</p> <p>una tubería que va a dar a una barranca o grieta?..... 3</p> <p>una tubería que va a dar a un río, lago o mar?..... 4</p> <p>¿No tiene drenaje? ..... 5</p>
--	---	---	--

<p>20. DESTINO DE LA BASURA</p> <p><b>¿La basura de esta vivienda:</b></p> <p>LEA LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>se la dan a un camión o carrito de basura?..... 1</p> <p>la dejan en un contenedor o depósito?..... 2</p> <p>la queman?..... 3</p> <p>la entierran? ..... 4</p> <p>la llevan al basurero público?..... 5 → <b>PASE A 22</b></p> <p>la tiran en otro lugar? (Calle, baldío, río) ... 6</p>	<p>21. SEPARACIÓN</p> <p><b>¿Acostumbran separar la basura en orgánica e inorgánica antes de entregarla al camión o dejarla en el contenedor?</b></p> <p>CIRCULE UN CÓDIGO</p> <p>Si ..... 1</p> <p>No ..... 3</p>	<p>22. SEPARACIÓN Y REUTILIZACIÓN</p> <p><b>Además, ¿acostumbran:</b></p> <p>LEA TODAS LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO PARA CADA UNA</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>SI</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>separar desperdicios para alimentar animales?.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>separar desperdicios para echarlos a las plantas? .....</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>separar cartón, latas o plástico para vender o regalar?.....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </table>		SI	NO	separar desperdicios para alimentar animales?.....	1	2	separar desperdicios para echarlos a las plantas? .....	3	4	separar cartón, latas o plástico para vender o regalar?.....	5	6	<p>23. BIENES Y TIC</p> <p><b>¿En esta vivienda tienen:</b></p> <p>LEA TODAS LAS OPCIONES Y CIRCULE UN CÓDIGO PARA CADA UNA</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>SI</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>refrigerador? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>lavadora?.....</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>horno de microondas?.....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>automóvil o camioneta?.....</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>algún aparato para oír radio? .....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>televisor?.....</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>televisor de pantalla plana?.....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>computadora?.....</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>línea telefónica fija?.....</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>teléfono celular?.....</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Internet?.....</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>servicio de televisión de paga?.....</td> <td>7</td> <td>8</td> </tr> </table>		SI	NO	refrigerador? .....	1	2	lavadora?.....	3	4	horno de microondas?.....	5	6	automóvil o camioneta?.....	7	8	algún aparato para oír radio? .....	1	2	televisor?.....	3	4	televisor de pantalla plana?.....	5	6	computadora?.....	7	8	línea telefónica fija?.....	1	2	teléfono celular?.....	3	4	Internet?.....	5	6	servicio de televisión de paga?.....	7	8
	SI	NO																																																				
separar desperdicios para alimentar animales?.....	1	2																																																				
separar desperdicios para echarlos a las plantas? .....	3	4																																																				
separar cartón, latas o plástico para vender o regalar?.....	5	6																																																				
	SI	NO																																																				
refrigerador? .....	1	2																																																				
lavadora?.....	3	4																																																				
horno de microondas?.....	5	6																																																				
automóvil o camioneta?.....	7	8																																																				
algún aparato para oír radio? .....	1	2																																																				
televisor?.....	3	4																																																				
televisor de pantalla plana?.....	5	6																																																				
computadora?.....	7	8																																																				
línea telefónica fija?.....	1	2																																																				
teléfono celular?.....	3	4																																																				
Internet?.....	5	6																																																				
servicio de televisión de paga?.....	7	8																																																				

## Ejemplo: Encuesta Intercensal 2015

# Ejemplo: Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares



## SECCIÓN IV. ACCESO A LA ALIMENTACIÓN

El siguiente tema es de mucha relevancia y se refiere a la alimentación que hay en su hogar

### ACCESO A LA ALIMENTACIÓN EN LOS HOGARES

1. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted se preocupó de que la comida se acabara?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

2. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez se quedaron sin comida?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

3. En los últimos tres meses, ¿alguna vez se quedaron sin dinero o recursos para obtener una alimentación sana y variada?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

4. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

5. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, comer o cenar?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

6. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que usted piensa debía comer?

SI.....  1 Escuche la respuesta y cruce un código  
NO.....  2

ENTREVISTADOR 1 ¿El informante mencionó al menos un SI en las preguntas 1 a 6?

SI.....  1 → Continúe  
NO.....  2 → Pase a 17

7. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre pero no comió?

Escuche la respuesta y cruce un código

SI.....  1  
NO.....  2

8. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sólo comió una vez al día o dejó de comer todo un día?

Escuche la respuesta y cruce un código

SI.....  1  
NO.....  2

9. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez tuvieron que hacer algo que hubieran preferido no hacer para conseguir comida, tal como mendigar (pedir limosna) o mandar a los niños a trabajar?

Escuche la respuesta y cruce un código

SI.....  1  
NO.....  2

ENTREVISTADOR 2 ¿En el hogar hay personas menores de 18 años?

SI.....  1 → Continúe  
NO.....  2 → Pase a 17

10. En los últimos tres meses, por falta de dinero o recursos ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación sana y variada?

Escuche la respuesta y cruce un código

SI.....  1  
NO.....  2

# Ejemplo: Características Generales de la Población (IBS)



## A. DATOS PERSONALES DEL ENTREVISTADO

P1. Por favor, ¿me podría indicar cuál es su nombre? \_\_\_\_\_  
Nombre Apellido Paterno Apellido Materno

P2. [SEXO] Sexo del entrevistado(ENCUESTADOR: NO PREGUNTAR) 1) Hombre 2) Mujer |\_\_|

P3. [EDAD] ¿Cuántos años cumplidos tiene? |\_\_||\_\_|

## B. INTEGRANTES DE LA VIVIENDA Y ESCOLARIDAD

Gracias. Ahora vamos a hablar sobre las personas que viven en su hogar.

P4. ¿Cuántas personas normalmente viven en esta vivienda, contando a los bebés y a los ancianos? |\_\_||\_\_|

P5. ¿Todas las personas que viven en esta vivienda comparten el mismo gasto para la comida? |\_\_||\_\_|  
1) Sí 2) No 99) No contestó

P6. Entonces, ¿cuántas personas comparten el mismo gasto, contándose a usted mismo? |\_\_||\_\_|





# Ejemplo: Características Generales de la Población (IBS)



<b>P7. Por favor, dígame el nombre de todas las personas que viven en este hogar, es decir, las que comparten el mismo gasto, iniciando por el jefe o la jefa, usted y posteriormente cada uno de los integrantes (incluya a todos los niños y bebés, adultos mayores, así como otros parientes y personas con quienes no comparte lazos sanguíneos).</b>	<b>P8. Sexo</b> (NO PREGUNTAR A MENOS QUE SEA NECESARIO)  1) Hombre 2) Mujer	<b>P9. ¿Qué parentesco tiene(NOMBRE)con el jefe del hogar?</b> 1) Jefe del hogar 2) Madre 3) Padre 4) Hijo(a) 5) Tío (a) 6) Hermano(a) 7) Abuelo(a) 8) Cuñado(a) 9) Suegro (a) 10) Otro 99) NS/NR	<b>P10. ¿Qué edad tiene (NOMBRE)?</b>  0. Menores de un año  999. No sabe	<b>P11. ¿(NOMBRE) actualmente va a la escuela?</b>  1) Sí 2) No 99) NS/NR	<b>P12. Cuál fue el último año y grado que aprobó (NOMBRE) en la escuela?</b>  NIVEL 1) Ninguno 2) Preescolar 3) Primaria 4) Secundaria 5) Carrera técnica con secundaria terminada 6) Preparatoria o bachillerato 7) Carrera técnica con preparatoria terminada 8) Normal 9) Profesional 10) Maestría o doctorado 99) NS/NR	
NOMBRE	CÓDIGO	CÓDIGO	AÑOS	CÓDIGO	AÑO	NIVEL
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						





# Ejemplo: Características Generales de la Población (Prepa Sí)



## I. DATOS GENERALES

Nombre (Empezando por Apellido Paterno, Apellido Materno y Nombre (s))

\_\_\_\_\_

Señala la respuesta de tu elección colocando la clave correspondiente en el recuadro:

**Género:**  **Edad:**   años **Institución:**   **Plantel:**

0) Masculino  
1) Femenino

**Grado Escolar:**  **Turno:**

Año  1) Matutino  
Semestre  2) Vespertino  
Módulo

**Promedios:**

Anterior

Actual

*(Si cursas el primer año, semestre o módulo anota la calificación general de la secundaria)*

**No. de Materias Adeudadas:**

**Condición Académica:**

1) Regular  
2) Irregular

**Status en el Programa:**

1) Nuevo Ingreso al Programa  
2) Beneficiario desde el ciclo anterior

Ubicación de la Vivienda:

Calle y Número: \_\_\_\_\_

Entre la Calle: \_\_\_\_\_

y la Calle: \_\_\_\_\_

**No. Tel. Fijo**

-   -   -

**No. Celular**

0 4 4 5 5

**Delegación**

**Correo electrónico** \_\_\_\_\_



# Ejemplo: Características de la Vivienda



## II. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Señala la respuesta de tu elección colocando la clave correspondiente en el recuadro

7. Actualmente vives en:

- 1) Casa de tus padres  
2) Sólo, pero tus padres pagan la renta  
3) Sólo y no dependes de tus padres  
4) Con familiares/ conocidos

8. La casa donde vives es:

- 1) Rentada  
2) Prestada  
3) Propia

9. Donde habitas es:

- 1) Cuarto en azotea  
2) Asentamiento irregular  
3) Departamento  
4) Casa

10. ¿Cuántos cuartos hay en la casa donde vives?

(Incluye sala, comedor, recámaras, estudio, cocina, etc.; sin tomar en cuenta baños y pasillos)

11. ¿De qué material es la mayor parte del techo de tu vivienda?

- 1) Material de desecho (Lámina, lámina de cartón, lámina de asbesto, madera)  
2) Concreto

12. ¿De qué material es la mayor parte del piso de tu vivienda?

- 1) Tierra  
2) Cemento  
3) Mosaico/ Loseta

13. ¿Tu vivienda cuenta con alguno de los siguientes servicios?

Responde de acuerdo a la clave. Si tu respuesta es SI escribe 1 en el cuadro de respuesta, si es NO escribe 0.

Servicios	SI	NO	Respuesta
A) Drenaje	1	0	
B) Sanitario exclusivo	1	0	
C) Tiene conexión de agua	1	0	
D) Energía eléctrica	1	0	
E) Agua entubada	1	0	

# Ejemplo: Características Socioeconómicas



## III. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Señala la respuesta de tu elección colocando la clave correspondiente en el recuadro.

14. ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximado de tu hogar?

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| 1) Menos de \$1,630.29     | 6) De \$8,155 a \$16,310  |
| 2) De \$1,630.29 a \$3,260 | 7) De \$16,311 a \$24,463 |
| 3) De \$3,261 a \$4,891    | 8) De \$24,464 a \$32,615 |
| 4) De \$4,892 a \$6,523    | 9) Más de \$32,615        |
| 5) De \$6,524 a \$8,154    |                           |

15. ¿Cuál es la principal razón por la que no continuarías estudiando?

- |                                   |                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 1) Porque ya no me gusta estudiar | 5) Porque mis padres no quieren |
| 2) Por reprobado materias         | 6) Porque quiero trabajar       |
| 3) Por razones económicas         | 7) Otro. Especifique: _____     |
| 4) Para cuidar a mi familia       |                                 |

16. ¿Cuánto gastas en promedio en los siguientes rubros al día?

Marca con una X en el recuadro de respuesta, solo puedes seleccionar una opción.

a) ALIMENTACIÓN	
1. \$0 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
2. \$1 a \$20 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
3. \$21 a \$30 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
4. \$31 a \$50 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
5. \$51 a \$100 pesos diarios	<input type="checkbox"/>

b) MATERIALES	
1. \$0 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
2. \$1 a \$10 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
3. \$11 a \$20 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
4. \$21 a \$30 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
5. \$31 a \$50 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
6. \$51 a más	<input type="checkbox"/>

c) TRANSPORTE	
1. \$0 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
2. \$1 a \$10 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
3. \$11 a \$20 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
4. \$21 a más	<input type="checkbox"/>

d) ESPARCIMIENTO	
1. \$0 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
2. \$1 a \$50 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
3. \$51 a \$100 pesos diarios	<input type="checkbox"/>
4. \$101 a más	<input type="checkbox"/>

Podemos ajustar los rangos en función de unidades de cuenta

# Ejemplo: Características Socioeconómicas



## 17. Señala la siguiente información sobre tus padres:

(Responde con los números correspondientes a las opciones)

### Tipo de Empleo

Padre	Madre

### Nivel de Escolaridad

Padre	Madre

1. No tiene Trabajo
2. Ama de Casa
3. Trabajador Independiente (plomero, albañil, carpintero, etc.)
4. Trabajador Doméstico
5. Obrero
6. Comercio Ambulante
7. Comercio con negocio propio
8. Empleado
9. Profesionista en gobierno
10. Profesionista independiente
11. Otro

1. Sin escolaridad
2. Primaria
3. Secundaria
4. Carrera Técnica
5. Preparatoria
6. Licenciatura
7. Posgrado

## 18. ¿En tu hogar cuentas con? (Si tu respuesta es SI escribe 1 en el cuadro de respuesta, para NO escribe 0)

Servicios en el Hogar	SI	NO	Respuesta
A) Línea telefónica	1	0	
B) Teléfono móvil o celular	1	0	
C) Televisión por cable o satelital (Sky, Multivisión)	1	0	

Vehículos propiedad de miembros del hogar	SI	NO	Respuesta
A) Automóvil	1	0	
B) Bicicleta usada como medio de transporte	1	0	

Aparatos y artículos propiedad de miembros del hogar	SI	NO	Respuesta
A) Cafetera eléctrica	1	0	
B) Licuadora	1	0	
C) Horno de microondas	1	0	
D) Estufa	1	0	
E) Refrigerador	1	0	
F) Gas Estacionario	1	0	
G) Aspiradora	1	0	
H) Estéreo, modular, minicomponente	1	0	
I) <u>Ipod</u>	1	0	
J) Televisión, pantalla de plasma	1	0	

Aparatos y artículos propiedad de miembros del hogar	SI	NO	Respuesta
K) DVD	1	0	
L) Calentador de agua (boiler)	1	0	
M) Cisterna	1	0	
N) Plancha	1	0	
O) Computadora PC	1	0	
P) Laptop	1	0	
Q) Impresora	1	0	
R) Escáner	1	0	
S) <u>Videojuegos</u> (Nintendo, Wii, Play station)	1	0	
T) <u>Cámara Digital</u>	1	0	

# Ejemplo: Características Socioeconómicas (EDUGAR)



## III. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Señale la respuesta de su elección colocando la clave correspondiente en el recuadro.

11. ¿Cuál es el ingreso familiar mensual aproximado de su hogar?

(Su respuesta solo será usada con fines estadísticos, recuerde que el apoyo económico del Programa Educación Garantizada no depende de su ingreso)

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) Menos de \$ 1,644      | 6) De \$ 8,221 a \$ 16,440  |
| 2) De \$ 1,644 a \$ 3,288 | 7) De \$ 16,441 a \$ 24,660 |
| 3) De \$ 3,289 a \$ 4,932 | 8) De \$ 24,661 a \$ 32,880 |
| 4) De \$ 4,933 a \$ 6,576 | 9) Más de \$ 32, 880        |
| 5) De \$ 6,577 a \$ 8,220 |                             |

12. ¿Cuánto gasta en promedio en los siguientes rubros al mes?

Coloque la clave de la opción que eligió, en el recuadro de respuesta.

Concepto	\$0	\$1 a 100	\$101 a 350	\$351 a 750	\$ 751 a 1,000	más de \$1,000	Respuesta
a) Alimentación	1	2	3	4	5	6	
b) Gastos escolares (Cuotas, libros copias)	1	2	3	4	5	6	
c) Ropa y calzado	1	2	3	4	5	6	
d) Predial	1	2	3	4	5	6	
e) Transporte familiar y/o gasolina	1	2	3	4	5	6	
f) Agua y luz	1	2	3	4	5	6	
g) Gastos escolares (Cuotas, libros copias)	1	2	3	4	5	6	
h) Teléfono celular	1	2	3	4	5	6	
i) Despensa	1	2	3	4	5	6	
j) Tratamientos médicos (medicina)	1	2	3	4	5	6	
K ) Otros gastos	1	2	3	4	5	6	

Generalmente el nivel de ingreso familiar se subestima, una variable que puede dar una mejor aproximación es el monto del gasto del hogar.

# Ejemplo: Percepción del Programa



## DESEMPEÑO DEL PROGRAMA

Señale la respuesta de su elección colocando la clave correspondiente en el recuadro.

31. ¿En general, está satisfecho (a) con el Programa?

1) Muy satisfecho    2) Satisfecho    3) Algo    4) Poco    5) Nada

32. En una escala del 1 al 10, ¿Cómo califica al Programa?

33. ¿Por qué califica de esa manera el Programa?

- 1) Resuelve parte de las necesidades económicas de los estudiantes con falta o invalidez de un sostén económico
- 2) Promueve la continuidad de estudios
- 3) Le da certidumbre sobre la continuidad de estudios de los hijos a falta de los padres
- 4) Tuve problemas para registrar al beneficiario
- 5) No hubo buena atención del personal del Programa
- 6) Tuve problemas para recibir el apoyo económico
- 7) Otros problemas. Especifique: \_\_\_\_\_

34. ¿Cómo se enteró del Programa?

- 1) Por el módulo de atención del Programa
- 2) Por los medios de comunicación
- 3) Por la página de internet
- 4) Carteles y promocionales en la vía pública
- 5) Medios de difusión interna de la escuela
- 6) Por familiares
- 7) Por algún beneficiario
- 8) Por personal del DIF en la escuela
- 9) Por otros medios. Especifique: \_\_\_\_\_

35. ¿La información del medio por el que se enteró del Programa fue clara?

1) Si    2) No

36. ¿Cómo califica la calidad de la información recibida?

1) Muy buena    2) Buena    3) Regular    4) Mala    5) Muy mala



# Ejemplo: Percepción del Programa



48. ¿Está satisfecho con la atención recibida por parte del personal del Programa en los siguientes casos?	Muy satisfecho	Satisfecho	Algo	Poco	Nada	No aplica	Respuesta
a) Credencialización	5	4	3	2	1	0	
b) Solicitud de información del Programa	5	4	3	2	1	0	
c) Solicitud del apoyo económico del Programa	5	4	3	2	1	0	
d) Entrega de la tarjeta bancaria del Programa	5	4	3	2	1	0	
e) Atención de una incidencia (robo, extravío, falta de depósito)	5	4	3	2	1	0	



49. ¿Qué fue lo que le gustó del trato que recibió en los siguientes casos?	Buen trato	Buena Organización	Rapidez	Otro (Especifique)	No aplica	Respuesta
a) Credencialización	4	3	2	1	0	
b) Solicitud de información del Programa	4	3	2	1	0	
c) Solicitud del apoyo económico del Programa	4	3	2	1	0	
d) Entrega de la tarjeta bancaria del Programa	4	3	2	1	0	
e) Atención de una incidencia (robo, extravío, falta de depósito)	4	3	2	1	0	

50. ¿Qué fue lo que <u>no</u> le gustó del trato que recibió en los siguientes casos?	Mala Atención	Mala Organización	Demora	Otro (Especifique)	No aplica	Respuesta
a) Credencialización	4	3	2	1	0	
b) Solicitud de información del Programa	4	3	2	1	0	
c) Solicitud del apoyo económico del Programa	4	3	2	1	0	
d) Entrega de la tarjeta bancaria del Programa	4	3	2	1	0	
e) Atención de una incidencia (robo, extravío, falta de depósito)	4	3	2	1	0	

# Ejemplo: Efectos/ Resultados del Programa



## VI. EFECTOS DEL APOYO ECONÓMICO

Señale la respuesta de su elección colocando la clave correspondiente en el recuadro.

53. ¿Hay algo que el apoyo económico del Programa le permite realizar al beneficiario y que sin él no podría hacerlo por falta de recursos económicos?

- 1) Comprar materiales de la escuela
- 3) Contar con alternativas de transporte a la escuela
- 4) Comprar libros que antes solo podía consultar
- 5) Pagar cursos extracurriculares
- 6) Comprar equipo de cómputo
- 7) Tener acceso a actividades artísticas y culturales
- 8) Aportar recursos para el gasto familiar
- 9) Viajar
- 10) Otra, específica: \_\_\_\_\_
- 11) No, nada

54. En su caso, ¿Se aplica alguna de las siguientes afirmaciones?

Concepto	Si	No	Respuesta
A) Con el apoyo económico puede destinar menos tiempo a trabajar	1	0	
B) Le permite al beneficiario continuar con sus estudios	1	0	
C) Le evita cambiar de escuela al beneficiario	1	0	
D) Es un incentivo para que el beneficiario no repruebe materias	1	0	
E) Es un incentivo para que el beneficiario mejore su aprovechamiento escolar	1	0	

55. ¿Qué tan importante es el apoyo económico del Programa para...?

Coloque la clave de su respuesta en el cuadro de respuesta

Concepto	Nada	Muy poco	Poco	Importante	Muy importante	Respuesta
A) Alimentación	1	2	3	4	5	
B) Transporte	1	2	3	4	5	
C) Libros, materiales didácticos o de apoyo a los estudios	1	2	3	4	5	
D) Actividades culturales o de recreación	1	2	3	4	5	
E) Apoyo al gasto familiar	1	2	3	4	5	





# Recomendaciones al momento de procesar la información



- **Depurar los cuestionarios**, es decir, analizar cuáles de ellos no cumplen los requerimientos mínimos de calidad y excluirllos.
- Generar **nemónicos de cada variable**. Es decir el “nombre corto” con el que se conocerá cada variable en la base de datos
- **Diseñar una máscara de captura** acorde con los requerimientos del cuestionario aplicado. Es recomendable contar con algún sistema informático que sea amigable al momento de descargar la información, sin embargo, un programa como Excel puede servir para llevar a cabo el proyecto.
- Una vez capturada la información **se deben de validar las respuestas** identificando aquellas **preguntas con “candados”** y en su caso **“limpiar la base de datos”**



# Recomendaciones al momento de procesar la información



Apartado	Mnemónico	Descripción	Rangos válidos
<b>I</b>	<b>DATOS GENERALES</b>		
Carátula	cuenta_s	Número de Cuenta	Abierta
Carátula	fechanac	Fecha de nacimiento	Abierta
Carátula	paternob	Apellido Paterno	Alfanúmerica
Carátula	maternob	Apellido Materno	Alfanúmerica
Carátula	nombreb	Nombre	Alfanúmerica
Carátula	calleynum	Calle y número	Alfanúmerica
Carátula	colonia	Colonia	Alfanúmerica
Carátula	estadores	Lugar de residencia	Distrito Federal
Carátula	delegacion	Delegación donde vive	16 Delegaciones
Carátula	codigop	Código Postal	Abierta
Carátula	plantel	Plantel /Escuela	Alfanúmerica

# Recomendaciones al momento de procesar la información



Apartado	Mnemónico	Descripción	Rangos válidos
<b>II</b>	<b>CARACTERÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN</b>		
Página 2	p7	Actualmente vives en	1 al 4
Página 2	p8	La casa donde vives es	1 al 3
Página 2	p9	Donde habitas es:	1 al 4
Página 2	p10	¿Cuántos cuartos hay en la casa donde vives?	Abierta
Página 2	p11	¿De qué material es la mayor parte del techo de tu vivienda?	1 al 3

Apartado	Mnemónico	Descripción	Rangos válidos
<b>III</b>	<b>CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS</b>		
Página 3-4	p21aa	¿En tu hogar cuentas con Línea telefónica?	0 y 1
Página 3-4	p21ab	¿En tu hogar cuentas con Teléfono móvil o celular?	0 y 1
Página 3-4	p21ac	¿En tu hogar cuentas con Televisión por cable o satelital?	0 y 1
Página 3-4	p21ba	¿En tu hogar cuentas con Automóvil?	0 y 1

## V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE BASE Y DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL (PS CREADOS EN 2016)



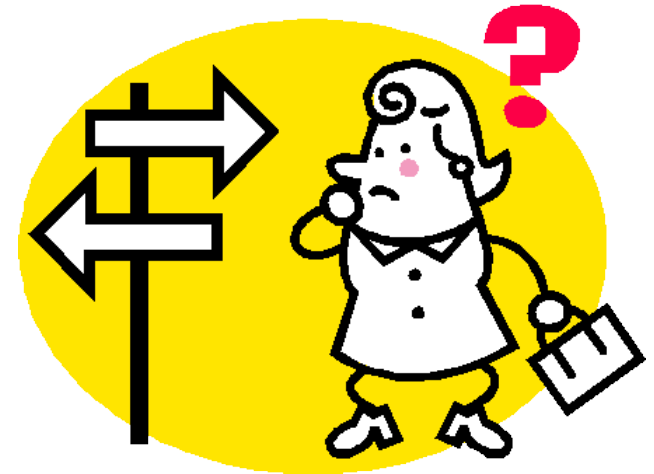
Programas  
Sociales de  
nueva creación  
en 2016

Apartado	Contenidos
<b>V.4. Método de Aplicación del Instrumento</b>	<p>En este apartado se deberá:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Desagregar en tablas la población atendida por el programa social en 2016 y el corte con el que se cuente a 2017, de ser posible por sexo, edad y ubicación geográfica (delegación o colonia).</li><li>- Con base en lo anterior, puntualizar el método elegido para la selección de la muestra de personas beneficiarias o derechohabientes a las que se aplicaría el instrumento (censo, muestreo aleatorio, estratificado, etc.), incluyendo la descripción de la población de referencia, la fórmula de cálculo y la desagregación o estratificación, es decir, los criterios de selección para incluir las diferentes modalidades, los componentes, los tipos de apoyo que otorga el programa o los grupos de población atendida.</li></ul>



- Las encuestas se pueden realizar sobre el total de la población o **sobre una parte representativa** de la misma que llamaremos **muestra**.
- Una encuesta realizada al total de la población es el **Censo**.

## Diseño muestral ¿probabilístico o no probabilístico?



Diversos motivos inducen a tomar muestras de las poblaciones, entre las que encuentra:

- La existencia de **una población** es muy **grande**
- Por motivo **económicos**.
- Por falta de **recursos** suficientes
- Para economizar **tiempo**

**Problemática común:**

¿Cuál es la **mejor técnica** para escoger el mejor diseño muestral?



# Diseño muestral ¿probabilístico o no probabilístico?



## Probabilístico

- Todos los individuos de la población tienen la **misma probabilidad** de ser elegidos
- **Poblaciones** relativamente **grandes**
- Estudios mayormente **cuantitativos**
- Fácil remplazo

## No Probabilístico

- Los individuos son **escogidos intencionalmente** para el proceso de selección a partir de características específicas
- **Poblaciones pequeñas**
- Estudios mayormente **cuantitativos**
- Remplazo complicado

# Diseño muestral ¿probabilístico o no probabilístico?



## Aleatorio simple:

Cada miembro de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado. Un ejemplo básico del **método de selección es la lotería.**

## Aleatorio sistemático:

Se elige un individuo al azar y a partir de él, a **intervalos constantes**, se eligen los demás hasta completar la muestra.

## Estratificado:

Se divide la población total en **clases homogéneas**, llamadas estratos (edades o sexo por ejemplo) . Luego **se escogen** los individuos **aleatoriamente en proporción** a la participación de los componentes de cada clase o estrato

## Muestreo por conglomerados

En el las unidades muestrales no son elementos individuales de la población, **sino grupos de elementos (conglomerados)**. Se selecciona aleatoriamente una colección de dichos elementos. A veces, es necesario elegir **conglomerados dentro de los conglomerados**. Se dice entonces que se trata de un **muestreo en etapas múltiples**. Se requiere:

- Población organizada en unidades internas
- Selección en base a varios grupos o unidades

## **Ejemplo**

Se planea hacer una encuesta entre estudiantes de primer año de secundaria en todo el país. Se plantea entrevistar 3,000 menores. Ante la imposibilidad de acceder (de acuerdo con los costos) a un muestreo estratificado, se piensa en una muestra de 200 conglomerados de 25 alumnos, identificando el conglomerado con un grupo de primer curso.

Muestreo  
probabilístico

# Diseño muestral ¿probabilístico o no probabilístico?



## Muestreo No probabilístico

### Bola de nieve:

Una persona se refiere a otra con las mismas características, es decir, **lo recomienda**

### Muestreo por expertos:

Personas (investigadores) con **dominio del tema establecen los parámetros o características de los individuos a seleccionar**

### Informantes clave:

Se retoman a aquellos individuos que por su **“rol” en la población** aportarán información valiosa.

### Voluntarios:

De manera general se establecen ciertas características y aquellos que quieren participar se suman al muestreo.





# Fórmulas para el Diseño Muestral



- La determinación del **grado de representatividad** de una encuesta **es un análisis complejo** que requiere un **análisis minucioso** de las características particulares de la población, de la problemática social y del mismo programa.
- Con la intención de llevar a cabo un **primer acercamiento a este tema** a continuación a manera de ejemplo, se presentan un par de fórmulas que por su simplicidad pueden considerarse para el desarrollo de la evaluación interna, sin la intención de establecer tales herramientas como únicas e infalibles.

## Poblaciones no Definidas

$$n = \frac{t^2 * p(1-p)}{m^2}$$

---

### Poblaciones No definidas

n=	Muestra	Total de elementos seleccionados
	valor de la t de student	Valores críticos de la t de student para una prueba de dos colas: Intervalo de confianza del 90% el valor de t=1.2816 Intervalo de confianza del 95% el valor de t=1.6449 Intervalo de confianza del 99% el valor de t= 2.3263
t=		Intervalo de confianza del 99% el valor de t= 2.3263
p=	variabilidad positiva >0<1	Probabilidad de la presencia del evento o característica (si se desconoce p=0.5)
q=	1-p	Probabilidad de la no presencia del evento o característica
m =	Error	Margen de error entre .05 y .1 (** m estándar = .05)

---

# Diseño muestral



## Poblaciones no Definidas

- Solicitantes de servicios
- Asistentes a eventos
- Población en calle

	Poblaciones No definidas	
n	muestra	<b>164</b>
t	valor de la t de student 90%	<b>1.2816</b>
p	variabilidad positiva >0<1	<b>0.5</b>
q	1-p	<b>0.5</b>
m	margen de error entre .05 y .1	<b>0.05</b>
	** m estándar = .05	

	Poblaciones No definidas	
n	muestra	<b>541</b>
t	valor de la t de student 99%	<b>2.3263</b>
p	variabilidad positiva >0<1	<b>0.5</b>
q	1-p	<b>0.5</b>
m	margen de error entre .05 y .1	<b>0.05</b>
	** m estándar = .05	

	Poblaciones No definidas	
n	muestra	<b>271</b>
t	valor de la t de student 95%	<b>1.645</b>
p	variabilidad positiva >0<1	<b>0.5</b>
q	1-p	<b>0.5</b>
m	margen de error entre .05 y .1	<b>0.05</b>
	** m estándar = .05	

# Diseño *muestral*



## Poblaciones Finitas

Se cuenta con un padrón de beneficiarios, lista de solicitantes o algún mecanismo de identificación.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

N	Total de individuos de la población
Z	Nivel de confianza Al 90% Z=1.645 Al 95% Z= 1.96 Al 99% Z= 2.576
p	Proporción esperada positiva ( <b>0.5 si se desconoce</b> )
q	Proporción esperada negativa
d	Precisión o error menor a 10%

## Ejemplo: Programa Desayunos escolares 2011:



Se realizó una **muestra estatificada al azar**, considerando cada **Delegación como un estrato** bien definido; así como el **nivel escolar de los beneficiarios**: preescolar, primaria y educación especial; ponderando la cantidad de beneficiarios la cual se observa en el Cuadro.

Delegación	Beneficiarios			Total	Porcentaje		
	Educación Especial	Preescolar	Primaria		Educación Especial	Preescolar	Primaria
Álvaro Obregón	97	14,037	29,700	43,834	7.4%	7.6%	5.8%
Azcapotzalco	35	10,934	17,305	28,274	2.7%	5.9%	3.4%
Benito Juárez		2,230	3,298	5,528	0.0%	1.2%	0.6%
Coyoacán	104	11,119	14,895	26,118	8.0%	6.0%	2.9%
Cuajimalpa	23	5,092	9,360	14,475	1.8%	2.7%	1.8%
Cuauhtémoc	11	8,892	21,140	30,043	0.8%	4.8%	4.1%
Gustavo A Madero	182	24,817	83,301	108,300	13.9%	13.4%	16.2%
Iztacalco	140	9,551	16,074	25,765	10.7%	5.2%	3.1%
Iztapalapa	239	37,446	162,614	200,299	18.3%	20.2%	31.6%
Magdalena Contreras		5,895	13,025	18,920	0.0%	3.2%	2.5%
Miguel Hidalgo	97	5,834	10,377	16,308	7.4%	3.1%	2.0%
Milpa Alta	17	4,810	15,027	19,854	1.3%	2.6%	2.9%
Tláhuac	63	10,636	31,385	42,084	4.8%	5.7%	6.1%
Tlalpan	99	14,176	34,416	48,691	7.6%	7.6%	6.7%
Venustiano Carranza	131	7,876	22,427	30,434	10.0%	4.2%	4.4%
Xochimilco	67	12,061	30,736	42,864	5.1%	6.5%	6.0%
<b>Total</b>	<b>1,305</b>	<b>185,406</b>	<b>515,080</b>	<b>701,791</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>



## Distribución de los Beneficiarios Requeridos del Diseño Muestral

Delegación	Encuestas Mínimas Necesarias		
	Educación Especial	Preescolar	Primaria
Álvaro Obregón	0	21	45
Azcapotzalco	0	17	26
Benito Juárez	0	3	5
Coyoacán	0	17	23
Cuajimalpa	0	8	14
Cuauhtémoc	0	13	32
Gustavo A Madero	1	39	126
Iztacalco	0	14	24
Iztapalapa	1	57	247
Magdalena Contreras	0	9	20
Miguel Hidalgo	0	9	16
Milpa Alta	0	7	23
Tláhuac	0	16	48
Tlalpan	0	21	52
Venustiano Carranza	0	12	34
Xochimilco	0	18	47
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>281</b>	<b>782</b>

Al sustituir en la fórmula:

$n$  Tamaño de la muestra = 1,065

$N$  Tamaño de la Población = 701,791

$Z$  Nivel de confianza = 1.96

$p$  proporción esperada positiva = 0.5

$q$  proporción esperada negativa = 0.5

$d$  Precisión o error = 0.03



**A partir de esta parte de la exposición es  
para todos los Programas Sociales**

---

## V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL (PS CREADOS ANTES DE 2016)



Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016

Apartado	Contenidos
<p><b>V.1. Muestra del Levantamiento de Panel</b></p>	<p>El levantamiento del panel es un seguimiento al levantamiento inicial realizado en 2016, planteado como línea base, es decir, se buscará aplicar el mismo instrumento diseñado (cuestionario, entrevista, guión) a la mayor cantidad posible de la población beneficiaria a la que se aplicó en 2016, aun cuando ya no se encuentre activa en el programa social; por lo que se debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indicar, mediante el siguiente Cuadro, la población que sería objeto del levantamiento de panel:</li> </ul>

Poblaciones	Número de personas
Población beneficiaria que participó en el levantamiento de la Línea base	
Población que participó en el levantamiento de la línea base activa en el programa en 2017 (A)	
Población que participó en el levantamiento de la línea base que ya no se encuentra activa en el programa en 2017, pero puede ser localizada para el levantamiento de panel (B)	
Población muestra para el levantamiento de Panel (A+B)	

## V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL (PS CREADOS ANTES DE 2016)



Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016

### Apartado

### Contenidos

-Describir mediante tabulados las principales características de la población objeto del levantamiento de panel, desagregando por población activa y no activa en el programa social en 2017 (sexo, edad, ubicación geográfica, tipo de apoyo, entre otras, dependiendo de las características del programa social); con la finalidad de verificar la representatividad de la población beneficiaria del programa social.

#### V.1. Muestra del Levantamiento de Panel

- En caso de que haya identificado la necesidad de modificar el instrumento diseñado en la evaluación interna anterior, se deberá contemplar que se deben incluir las mismas preguntas realizadas en el levantamiento inicial, sumando las preguntas adicionales que se deseen incorporar, en cuyo caso se deberá incluir en este apartado el instrumento diseñado y un cuadro que presente los reactivos adicionales y la justificación de su inclusión.

Reactivo adicional en el instrumento 2017	Justificación de su inclusión





## V. DISEÑO DEL LEVANTAMIENTO DE PANEL DEL PROGRAMA SOCIAL (PS CREADOS ANTES DE 2016)



CDMX  
CIUDAD DE MÉXICO

Programas  
Sociales de  
nueva creación  
en 2016

Apartado	Contenidos
<b>V.5.</b> <b>Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información</b>	<p>- En este apartado se debe establecer la ruta crítica a seguir para la aplicación del instrumento y el procesamiento de la información <b>en un primer momento y en un segundo momento (seis meses después)</b>, programando los tiempos requeridos para cada etapa, mediante un cronograma, contemplando que los resultados arrojados <b>por ambos levantamientos</b> deberán ser incorporados en la Evaluación Interna 2018 del programa social. Se deben indicar las fechas o los periodos, los lugares de aplicación, el personal utilizado, los tiempos empleados.</p>

# Evaluación Interna 2017



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

I. Descripción del Programa Social

II. Metodología de la Evaluación Interna 2017

III. Evaluación de la Operación del Programa Social

IV. Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias del Programa Social

V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social

**VI. Análisis y Seguimiento de la Evaluación Interna 2016**

VII. Conclusiones y Estrategias de Mejora

Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016



# VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016



Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016

## Apartado

## Contenidos

### VI.1. Análisis de la Evaluación Interna 2016

- Retomar la Evaluación Interna 2016 del Programa Social en cuestión y valorar si fue desarrollada de acuerdo con los aspectos solicitados en los *Lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México* emitidos por el Evalúa CDMX, a través de una matriz de contingencias en la cual se determine el grado de cumplimiento (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) de cada elemento así como la justificación argumentativa que da pie a la valoración hecha.



Apartados de la Evaluación Interna 2016	Nivel de Cumplimiento	Justificación
I. INTRODUCCIÓN		
II. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016		
II.1. Área Encargada de la Evaluación Interna		
II.2. Metodología de la Evaluación		
II.3. Fuentes de Información de la Evaluación		
III. EVALUACIÓN DEL DISEÑO DEL PROGRAMA SOCIAL		
III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social de la CDMX		
III.2. Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa		
III.3. Cobertura del Programa Social		
III.4. Análisis del Marco Lógico del Programa Social		
III.5. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones		
III.6. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social		
IV. CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL		
IV.1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa		
IV.2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base		
IV.3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base		
IV.4. Método de Aplicación del Instrumento		
IV.5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información		
V. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015		
V.1. Análisis de la Evaluación Interna 2015		
V.2. Seguimiento de Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores		
VI. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA		
VI.1. Matriz FODA		
VI.2. Estrategias de Mejora		
VI.3. Cronograma de Implementación		
VII. REFERENCIAS DOCUMENTALES		

# VI. ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2016



Solo Programas Sociales que operan desde antes de 2016

## Apartado

## Contenidos

### V.2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores

- En este apartado se reportará, tal como se solicitó en los *Lineamientos para la Evaluación Interna 2016*, el avance en la instrumentación de las estrategias de mejora propuestas, mediante el siguiente cuadro. En el caso de que en la evaluación interna 2016 haya quedado pendiente el cumplimiento de alguna recomendación de la evaluación 2015 también deberá incluirse en este apartado.

Estrategia de mejora	Etapas de implementación dentro del programa	Plazo establecido	Área de seguimiento	Situación a junio de 2017	Justificación y retos enfrentados

# Evaluación Interna 2017



**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO

I. Descripción del Programa Social

II. Metodología de la Evaluación Interna 2017

III. Evaluación de la Operación del Programa Social

IV. Evaluación de Satisfacción de las Personas Beneficiarias del Programa Social

V. Diseño del Levantamiento de Panel del Programa Social

VI. Análisis y Seguimiento de la Evaluación Interna 2016

**VII. Conclusiones y Estrategias de Mejora**

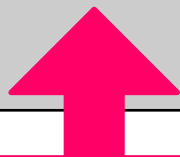
Para Programas  
creados en 2016 el  
apartado es VI



# VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA (...Continuación de la Sesión 2)



Apartado	Contenidos
<b>VII.1. Matriz FODA</b>	Con base en cada uno de los aspectos desarrollados a lo largo de la evaluación interna 2017, en este apartado se debe generar la Matriz de las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) que permitirá determinar los logros del programa, las variables externas que han contribuido a éstos, las áreas de oportunidad y los obstáculos que han afectado el funcionamiento del programa social; es decir, valorar la efectividad en el cumplimiento de metas y en el logro de los objetivos e identificar las variables del programa que afectan en mayor medida sus resultados.

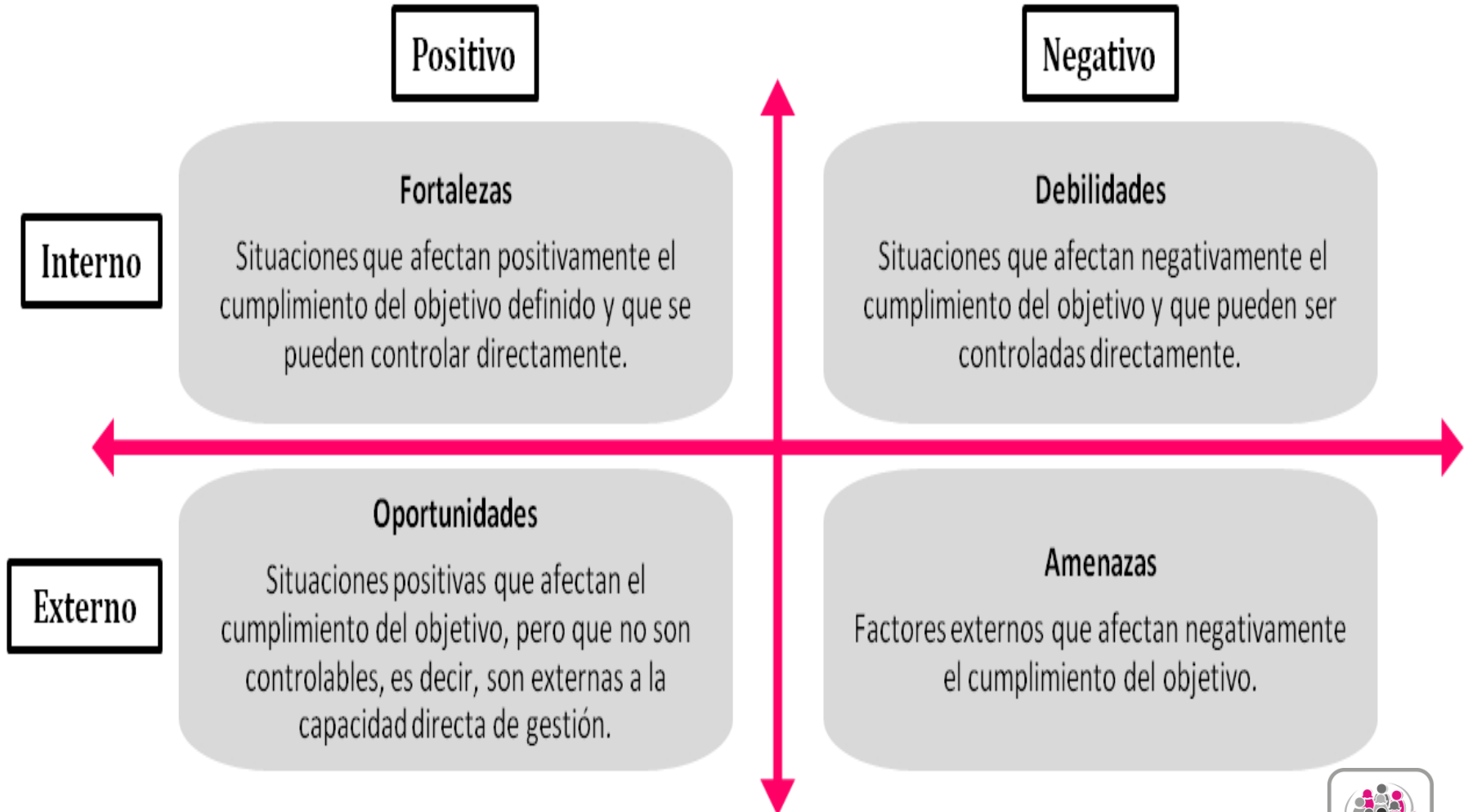


Para Programas creados en 2016 el apartado es VI.1





## Matriz FODA



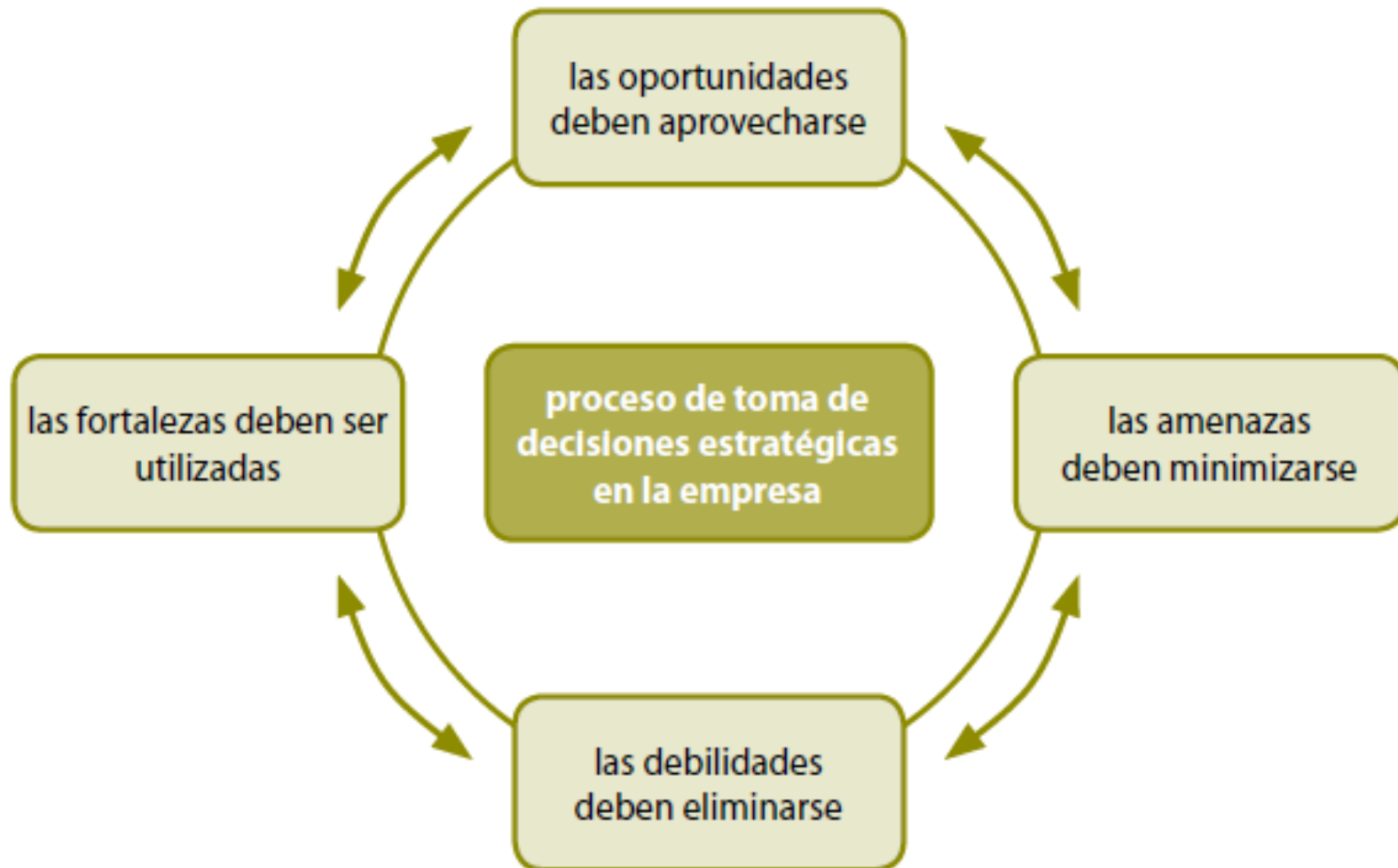


El análisis FODA permite a la organización determinar **cuáles serán las acciones que se deben llevar a cabo para aprovechar las oportunidades detectadas y así prepararla contra las amenazas teniendo conciencia de las debilidades y fortalezas.**

El análisis FODA, cuando se realiza de la forma apropiada, lleva a una organización a identificar **sus factores estratégicos de éxito** (y también los críticos), para una vez **identificados, usarlos y apoyar en ellos los cambios organizacionales: consolidando las fortalezas, minimizando las debilidades, aprovechando las ventajas de las oportunidades, y eliminando o reduciendo las amenazas.**



## Diagrama resumen del Análisis FODA



# VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA



Apartado	Contenidos
<b>VI.2. Estrategias de Mejora</b>	Se deberán integrar las principales estrategias de mejora del programa social, basadas en las conclusiones a las que se llegan en la evaluación interna mediante la Matriz FODA, intentando erradicar o disminuir las Debilidades y Amenazas detectadas en la Matriz FODA y potenciando las Fortalezas y Oportunidades; para lo cual se plantea el esquema siguiente:

**Para Programas creados en 2016 el apartado es VI.2**

Elementos de la Matriz FODA retomados	Estrategia de mejora propuesta	Etapas de implementación dentro del programa social	Efecto esperado





Una vez construida la Matriz FODA en el apartado anterior, se debe desarrollar un análisis estratégico; esta exploración busca establecer, cuáles son las vinculaciones lógicas entre los elementos definidos. Así, en la celda donde se cruzan las fortalezas y las oportunidades se realiza el análisis de las potencialidades para el cumplimiento del objetivo. Los desafíos son el espacio donde se cruzan las debilidades con las oportunidades, los riesgos se entenderán como la relación entre las fortalezas y las amenazas y las limitaciones serán la asociación entre las debilidades y las amenazas. Todos los análisis se deben hacer tomando en consideración el objetivo central definido. El esquema básico que se utiliza es el que se plantea a continuación.

<b>Objetivo central del proyecto</b>	<b>Fortalezas (Internas)</b>	<b>Debilidades (Internas)</b>
<b>Oportunidades (Externas)</b>	<b>Potencialidades</b>	<b>Desafíos</b>
<b>Amenazas (Externas)</b>	<b>Riesgos</b>	<b>Limitaciones</b>



Objetivo central del proyecto	Fortalezas (Internas)	Debilidades (Internas)
Oportunidades (Externas)	Potencialidades Estrategias FO (maxi-maxi)	Desafíos Estrategias DO (mini-maxi)
Amenazas (Externas)	Riesgos Estrategias FA (maxi-mini)	Limitaciones Estrategias DA (mini-mini)

Se realiza la formulación estratégica que consiste esencialmente en **transformar el análisis en propuestas definidas**. Se utiliza la misma estructura de matriz que se aplica para el análisis estratégico y la transformación debe hacerse en relación a cada análisis desarrollado previamente. Las estrategias deben formularse procurando que:

- Las **potencialidades** requieren considerar el cómo enfrentar las oportunidades aprovechando las fortalezas.
- Los **desafíos** se enfrentan buscando el cómo superar las debilidades aprovechando las oportunidades.
- Para el caso de los **riesgos** se debe considerar el cómo se superan las amenazas aprovechando las fortalezas.
- En relación con las **limitaciones** la consideración será el cómo neutralizar las amenazas a pesar de las debilidades.



### MATRIZ FODA

<p style="text-align: center;"><b>FACTORES INTERNOS</b></p> <p style="text-align: center;"><b>FACTORES EXTERNOS</b></p>	<p><b>Lista de Fortalezas</b></p> <p><b>F1.</b> Excelente imagen</p> <p><b>F2.</b> El 15% de los investigadores del SNI son politécnicos</p> <p><b>F3.</b> El 90% de los docentes cuentan con licenciatura</p>	<p><b>Lista de Debilidades</b></p> <p><b>D1.</b> Escasa vinculación con los sectores.</p> <p><b>D2.</b> Los índices de eficiencia terminal son bajos.</p> <p><b>D3.</b> La oferta del instituto está desfasada con la demanda.</p>
<p><b>Lista de Oportunidades</b></p> <p><b>O1.</b> Cambio del perfil demográfico.</p> <p><b>O2.</b> Demanda de cuadros calificados</p> <p><b>O3.</b> Formulación de políticas de largo plazo</p>	<p><b>FO (Maxi-Maxi)</b></p> <p><i>Estrategia para maximizar tanto las F como las O.</i></p> <p><b>1. Fortalecer el Programa de Formación Docente. (O1, O2, F1, F3)</b></p>	<p><b>DO (Mini-Maxi)</b></p> <p><i>Estrategia para minimizar las D y maximizar las O.</i></p> <p><b>1. Fortalecer los programas de vinculación (O1, O2, O3, D1, D3)</b></p>
<p><b>Lista de Amenazas</b></p> <p><b>A1.</b> En el NMS no existen procedimientos de evaluación diagnóstica</p> <p><b>A2.</b> Jóvenes sin orientación vocacional</p> <p><b>A3.</b> Tendencias preocupantes de desempleo y subempleo</p>	<p><b>FA (Maxi-Mini)</b></p> <p><i>Estrategia para fortalecer el Instituto y minimizar las amenazas.</i></p> <p><b>1. Reactivar el Programa de Seguimiento de Egresados (F1, F3, A2, A3)</b></p>	<p><b>DA (Mini-Mini)</b></p> <p><i>Estrategia para minimizar tanto las A como las D.</i></p> <p><b>1. Revisión del Modelo Educativo de acuerdo a las necesidades productivas. (D1, D2, D3, A1, A2, A3)</b></p>

Fuente: IPN (2002). Metodología para el análisis FODA.



## VII. CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA



### Apartado

### Contenidos

#### VII.3. Cronograma de Implementación

En este apartado se deberá incluir un Cronograma para la instrumentación de las estrategias de mejora; estableciendo una ruta crítica para el seguimiento de las mismas (en el corto, mediano y largo plazo) y especificar las áreas encargadas de su instrumentación y seguimiento. Cabe destacar que el seguimiento y avance de estas recomendaciones **tendrá que ser reportado en la siguiente evaluación interna 2018.**

Para Programas creados en 2016 el apartado es VI.3

Estrategia de Mejora	Plazo	Área(s) de instrumentación	Área(s) de seguimiento





Para Programas creados en 2016 el apartado es VII

Apartado	Contenidos
VIII. REFERENCIAS DOCUMENTALES	En este apartado se deben citar, de forma precisa y homogénea, todas las fuentes de información consultadas (bibliografía y referencias documentales, tales como Reglas de Operación, Manuales, Oficios e Informes) para la elaboración de la Evaluación Interna 2017, en el siguiente orden: <b>autor, año, nombre completo del documento, medio de publicación.</b>

Ejemplos:

Anderson, L. y Neville, P.T. (2006). *Evaluación de programas: estudios de gran escala y de pequeña escala. Algunas generalizaciones*. Serie Políticas Educativas 5. México: Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C., Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Universidad Pedagógica Nacional, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, Departamento de Investigaciones Educativas.

Briceño, B. (2010). Definición del tipo de sistemas de monitoreo y evaluación: Clientes, usos esperados y utilización real. *PremNotes*, N° 2, Banco Mundial.

Cardozo, M. (2006). *La evaluación de políticas y programas públicos*. México: M. A. Porrúa.

----- (2012). *Sistematización de la experiencia de evaluación de Evalúa DF 2008. Metaevaluación y Análisis*. México: UAM.

Cohen, E. y Franco R. (1992). *Evaluación de proyectos sociales.*, México: S. XXI.





**CDMX**  
CIUDAD DE MÉXICO



**¡GRACIAS!**

**Contacto: [unidadcapacitacionevalua@gmail.com](mailto:unidadcapacitacionevalua@gmail.com)**